

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Primaria por la Universitat de València (Estudi General)

Universitat: Universitat de València

Centro: Facultat de Magisteri
Florida Universitària

Rama de conocimiento: Ciencias Sociales y Jurídicas

Créditos: 240 *Nº plazas:* 650

Número de RUCT: 2500877 *Fecha verificación:* 2009

Valoración por criterios

<i>Organización y desarrollo (Criterio 1)</i>	Adecuada
<i>Información y transparencia (Criterio 2)</i>	Adecuada
<i>Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)</i>	Adecuada
<i>Personal académico (Criterio 4)</i>	Adecuada
<i>Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)</i>	Satisfactoria
<i>Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)</i>	Adecuada
<i>Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)</i>	Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración
descriptiva

La implantación del plan de estudios en ambos centros se corresponde en líneas generales con lo establecido en la memoria de verificación y modificaciones posteriores.

La secuenciación de las asignaturas es adecuada si se considera que las tasas de graduación, rendimiento y abandono son bastante positivas; no obstante, algunos de los datos aportados por estudiantes y egresados en el caso de la Facultat de Magisteri orientan hacia algunas debilidades en la implantación del plan de estudios: los egresados valoran con un 2,68 el plan de estudios; estudiantes de 3º con 2,73 las metodologías, 2,62 la adecuación de las asignaturas a los objetivos. Las audiencias con estudiantes pusieron de manifiesto la necesidad de incorporar prácticas en segundo y los tutores de los centros de prácticas incidir en proyectos de innovación e intervención en las memorias de prácticas.

En el centro adscrito los datos son mucho más favorables con valores que se ajustan al compromiso de calidad (7,5) en casi todos los aspectos; por ello llama la atención la puntuación inferior (7,22) en la distribución de tareas. Se valoran muy positivamente las iniciativas de ambos centros para mejorar la implantación del plan de estudios tanto de las actividades formativas complementarias como del proyecto integrado. Se sugiere la necesidad de incorporar en los sistemas de evaluación todas las iniciativas como ocurre con el proyecto integrado del centro adscrito.

Se valoran los mecanismos de consulta formales e informales con los agentes vinculados al título. Al respecto la visita permitió conocer el proceso puesto en marcha en la Facultat de Magisteri para sistematizar la consulta a los empleadores, tal como hace el centro adscrito. Los tutores de los centros de prácticas pusieron de manifiesto la evolución favorable en las competencias profesionales percibidas en los estudiantes durante el último periodo de prácticas.

La coordinación intra e inter asignaturas es en ambos centros objeto de interés preferente. Sin embargo, tal como se reconoce en el informe y se refuerza con los datos y testimonios de estudiantes y profesores, tiene considerables retos que afrontar en el caso de la Facultat de Magisteri dada el número de grupos de docencia y la estructura de la plantilla de profesores. Los mecanismos de coordinación existen pero las dificultades para optimizar los procesos también se mantienen por la diversidad del profesorado. La adaptación de las guías en programaciones de cada profesor da margen a que se produzcan diferencias relevantes entre los grupos de una asignatura y complica la coordinación entre asignaturas. En la visita se pudieron conocer iniciativas interesantes de coordinación entre asignaturas pero limitadas a profesores concretos. El tiempo que requiere la coordinación condiciona su desarrollo cuando los profesores no están a tiempo completo. En el centro adscrito sus favorables condiciones tanto por número de estudiantes como por características de la plantilla docente favorece una adecuada coordinación. Esta situación se reproduce en la coordinación entre universidad y tutores de prácticas.

La visita permitió constatar las fluidas relaciones entre ambos centros que se concretan en procesos muy interesantes de coordinación formal e informal. Se valora muy positivamente por su potencial para la mejora del desarrollo del título en ambos centros.

El perfil de acceso, requisitos de admisión y la aplicación de las normativas se contempla de manera satisfactoria en ambos centros. Sin embargo, el número de estudiantes matriculados en Florida Universitaria dista mucho de lo aprobado en la memoria de verificación (28%). En el informe y en la visita se puso de manifiesto la intención de solicitar la necesaria e ineludible modificación correspondiente. Se recomienda que el número se ajuste a la evolución de los datos para evitar futuros desfases.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El informe de seguimiento de 2015 señala algunos aspectos de mejora dentro de este criterio. La mayoría de ellos han sido incorporados correctamente. Sin embargo, encontramos que todavía necesitan mejorar en aspectos como las guías de las asignaturas de prácticas externas dentro de cada una de las menciones, o la publicación del calendario de los exámenes de cada curso. Además, la página web del centro adscrito tiene algunas carencias importantes como la falta del plan de estudios, y mantenemos el comentario del informe de seguimiento que decía que "la información que ofrece el centro adscrito está por debajo de los estándares de calidad que ofrece la Universidad de Valencia, a los que debería acercarse".

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Se valoran positivamente las medidas para incrementar la participación de los grupos de interés en las consultas sobre el título, así como el análisis de los datos, las medidas de mejora y el seguimiento de las mismas reseñadas en los informes de ambos centros. Además en las distintas audiencias se recogieron evidencias verbales sobre la incorporación del sentido de los sistemas de garantía de la calidad con sus correspondientes procedimientos en la cultura de la comunidad universitaria. El centro adscrito tiene índices participación reseñables en todos los grupos vinculados al título, superando en general el 70%. En el caso de la Facultat de Magisteri los porcentajes de participación en el caso de estudiantes y egresados sigue siendo limitada, sin llegar en general al 30%. En la visita se informó que se está trabajando en los datos de la consulta a empleadores; así como se conoció otros mecanismos de consulta a través de reuniones e intercambios informales. Sería interesante organizar y difundir los datos obtenidos por otras estrategias para poder utilizarlos de manera más sistemática.

Es destacable el esfuerzo de ambos centros por atender a las recomendaciones realizadas en el último informe de seguimiento; así como en los avances para la certificación del programa DOCENTIA.

Las evidencias sobre la mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje deben en ambos centros desarrollarse y/o darles visibilidad para desarrollar la cultura de la calidad.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Es destacable el interés de ambos centros por contar con un profesorado de calidad y con la dedicación y especialización adecuadas a las distintas tareas docentes. El incremento en las tasas de profesores doctores y a tiempo completo por una parte, y las acciones para promover la formación y actualización por otra, avalan la afirmación anterior. No obstante, las tasas de la Facultat de Magisteri relativas a la dedicación del profesorado siguen estando por debajo de lo aprobado en la memoria de verificación, con un porcentaje de profesorado a tiempo parcial muy superior al 31,36. (55,63% transformado en 42,14%); situación con consecuencias de gran importancia para la coordinación. La tasa de doctores ha mejorado (45,34%, transformada a 59,50 doctor), si bien está muy ajustada al tipo de titulación. En el caso del centro adscrito, las tasas de dedicación son adecuadas en cuanto a dedicación a tiempo completo (71.43%) y mejorables en el caso de los doctores, inferior a lo reseñado en su memoria (62,07%).

Los procedimientos de selección y la participación en actividades formativas demuestran la importancia del profesor. La satisfacción de los estudiantes con la calidad de los profesores es en general aceptable con alguna excepción; en la función tutorial es muy elevada (alrededor de 4 en la FM y 7,8 en FU). No obstante, Los profesores, por su parte, están satisfechos de su desempeño profesional. No obstante, en la visita se pudo confirmar que el ajuste de las dedicaciones a las distintas tareas del profesorado presenta debilidades, en particular: tutorización de prácticas, TFG y tareas de coordinación. El perfil del profesorado es en general bastante adecuado a la naturaleza del título. Además el profesorado a tiempo completo está muy implicado en actividades de investigación e innovación; al igual que parte del profesorado a tiempo parcial, como lo evidencia que estén acreditados para categorías a tiempo completo en el caso de la Facultat de Magisteri.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

Valoración descriptiva

La visita a ambos centros ha permitido contrastar los datos disponibles relativos a la adecuación de las instalaciones en sentido positivo. Las bibliotecas, talleres y aulas se ajustan, en general, a las necesidades organizativas del título. Si bien, tal como se reseña en el informe de la Facultat de Magisteri, el espacio de las aulas resulta pequeño para el tamaño de los grupos; circunstancia que ha motivado cambios en el mobiliario y petición al Rectorado para disminuir el número de estudiantes por grupo a 45. Es posible que sea uno de los motivos por los que los estudiantes de 3º dan una puntuación baja a las instalaciones (2,62); por el contrario egresados y profesores tienen una opinión más favorable de los recursos

En el caso del centro adscrito, los datos aportados por los estudiantes orientan hacia su consideración como elemento de mejora, ya que están por debajo del criterio de calidad establecido. En la visita se pudieron constatar mejoras y proyectos en las instalaciones e infraestructuras tecnológicas (cambio a la plataforma Moodle).

La preocupación por el apoyo, asesoramiento y orientación de los estudiantes parece ser un denominador común de ambos centros; ya que cuentan con servicios centrales específicos para la orientación académica y profesional; no obstante, los datos de las consultas no son tan positivos (2,54 en la F.M.; 7,04, 7,46 F.U.). Las audiencias de estudiantes y egresados de la Facultat de Magisteri han confirmado la existencia de acciones grupales de carácter informativo para la elección de las menciones, aspecto muy relevante en el título por la vinculación con la empleabilidad. A la vez los responsables han remarcado la existencia de jornadas de TFG y actividades complementarias para el conocimiento de salidas profesionales. No obstante, estudiantes y egresados han reflejado desconocimiento sobre el sentido orientador de estas u otras acciones de los servicios centrales para ellos como individuos. Por otra parte, no hay datos sobre la evaluación de las acciones que se han puesto en marcha. Evidencias que ponen de relieve la necesidad de incidir en el seguimiento y evaluación de las acciones programadas para la orientación académica y profesional de los estudiantes. Los estudiantes en el centro adscrito tienen una valoración más positiva de las acciones y servicios de orientación a su disposición, con un enfoque más personalizado que se ve facilitado por el número de estudiantes y la preocupación por el liderazgo y la empleabilidad de su modelo educativo.

La movilidad es un tema en plena expansión en ambos centros. La satisfacción de los estudiantes que han participado es alta con sus destinos y más crítica con sus centros de origen. Los condicionantes lingüísticos parecen, según los testimonios recogidos, explicar su limitado desarrollo en el centro adscrito.

Las prácticas externas es una cuestión relevante en ambos centros. Durante las audiencias de estudiantes y egresados se reforzaron, a la vez que se planteaba mayor extensión y su incorporación

en 2º como elemento de mejora. La coordinación de Facultat Magisteri y los tutores/mentores de los centros de prácticas fue objeto de análisis en la audiencia con los tutores de los centros de prácticas en un doble sentido: tanto para mejorarla en el día a día; cuanto para formar a los tutores de las prácticas, en la misma línea de lo realizado con los profesores de la universidad. En el centro adscrito la situación era muy favorable por su vinculación con la bolsa de trabajo de muchos de los centros colaboradores.

En Florida la satisfacción del PAS es muy alta, aunque los estudiantes se muestran algo más críticos que con los profesores. Los datos de la encuesta del PAS en la Facultat de Magisteri orientan a su adecuación, la audiencia con los responsables testimonió su suficiencia y sus posibilidades de desarrollo profesional.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración
descriptiva

Las evidencias consultadas de la Facultad de Magisterio ponen de relieve el interés por mejorar este criterio, de forma coherente con el análisis de los datos aportados por estudiantes, profesores y egresados sobre la adecuación de metodologías, evaluación y actividades formativas en general para el desarrollo de las competencias profesionales vinculadas al nivel de empleabilidad. El trabajo sobre las guías para dar transparencia y orientación también es notable; no obstante, todavía en el caso de algunas de ellas, no se especifican los criterios de evaluación, circunstancia que puede condicionar la fiabilidad en la valoración de los resultados de aprendizaje. De mayor importancia resulta el dato sobre el seguimiento de las guías por parte de los profesores (2,72 en la encuesta de estudiantes de 3º); unido a la valoración poco favorable de los egresados sobre el plan de estudios, la metodología y la evaluación (puntuaciones por debajo del 3).

Los datos confirman las valoraciones de las audiencias de estudiantes, que señalan las debilidades de coordinación; la audiencia de profesores también evidenció la dificultad de coordinación, dada la diversidad de profesorado, para poner de acuerdo en cuanto a unificar la misma metodología y evaluación en las programaciones de cada grupo. La tasa de éxito es alta aunque en algunas asignaturas no llega a lo previsto en la memoria. Las acciones y proyectos para solventar las debilidades deben ser objeto de seguimiento estrecho para poder utilizar al máximo su potencial. La voz de los empleadores recogida en la visita hizo referencia a una evolución favorable en las competencias, en la misma línea que la percepción de los egresados; no obstante, hicieron referencia a ciertas debilidades relativas a la vinculación con proyectos de innovación escolar, de familia y la relación estrecha entre la teoría y la prácticas del centro. Los egresados que se muestran críticos con la formación recibida (2,85), recomendarían la titulación (3,75). Los TFG se adecuan a las características del título; la normativa respecto a la defensa ante un tribunal puede condicionar la evaluación de la competencia de comunicación.

Los datos aportados por Florida Universitaria son muy positivos en cuanto a la satisfacción de los grupos consultados; se destaca por parte de todos ellos la incorporación del proyecto integrado tanto en la metodología como en la evaluación. Las puntuaciones están por encima del 8 en relación a las competencias adquiridas.

En la visita se constató el interés en ambos centros por fomentar la continuación de la formación de los estudiantes tanto desde la especialización (cursar otra mención, máster), como los estudios de máster y doctorado.

Los datos sobre empleabilidad aunque pueden estar en concordancia con el mercado laboral actual, están muy por debajo de lo deseable. Se acentúa la necesidad de intensificar las acciones de orientación laboral y elevar los niveles de empleabilidad de los graduados en ambos centros.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

En la Facultad de Magisteri, la evolución de indicadores de matriculación, rendimiento, eficiencia y graduación es altamente favorable. Situación algo más ajustada es la del abandono (6.55% sobre 5,2%) y éxito. Los testimonios recogidos durante la visita se refirieron al perfil vocacional y diverso de los alumnos como explicación de los leves desequilibrios.

Los datos de satisfacción de estudiantes no son negativos pero mejorables, no obstante el número de encuestas es bastante bajo por lo que hay que seguir indagando en los desfases en la satisfacción global entre 1º (3,41), 3º (3,01) y egresados (3,24). Datos menos favorables emergen en la evaluación de las asignaturas. Los estudiantes se muestran más críticos con la coherencia del plan de estudio (2,68 en la encuesta de egresado) y los servicios de apoyo y orientación (2,54). Las prácticas, canales de comunicación y movilidad son aspectos mejor valorados, si bien se resiente el ítem sobre la información de la universidad. Estas referencias numéricas se han completado con los testimonios verbales durante la visita y las acciones de mejora puestas en marcha. Todo ello pone de manifiesto el dinamismo del título en lo que a su desarrollo se refiere; a la vez que la necesidad de incrementar la participación de los estudiantes en las consultas para reforzar la validez de los datos. La satisfacción del profesorado está en general por encima del 3,5, a excepción de lo relativo a la coordinación que no llega al 3.

En Florida Universitaria, tiene una favorable evolución en relación a las tasas de rendimiento, eficiencia, graduación y en particular abandono (3,77% frente al 25% previsto); por el contrario la tasa de matriculación (28%) es muy negativa, a pesar de las medidas para incrementar la matrícula. Los datos aportados sobre la satisfacción de estudiantes, egresados y empleadores son muy elevados (por encima del 4 equivalencia). Si bien descienden considerablemente en los recursos (6,59). En este centro los porcentajes de respuesta dan más valor a los datos.

Los valores de inserción en la Facultat son acordes a la titulación y la coyuntura actual (alrededor del 40%); no obstante, la limitada satisfacción con la orientación profesional en el caso de sus egresados (datos numéricos y testimonios verbales) refuerzan la necesidad de desarrollar la orientación académica y profesional. En el caso de Florida, también la inserción está por debajo de las previsiones realizadas en la memoria de verificación.