



Florida

Universitaria

Máster Universitario en
Profesor/a de Educación
Secundaria

Informe Titulación 2019-2020

Sistema de Garantía
Interno de Calidad

ÍNDICE

1. Análisis de los resultados de la formación

- 1.1 Demanda de la titulación**
- 1.2 Profesorado de la titulación**
- 1.3 Desarrollo de la enseñanza**
- 1.4 Actividad investigadora**
- 1.5 Resultados académicos**
- 1.6 Prácticas laborales**
- 1.7 Internacionalización / Movilidad**

2. Satisfacción grupos de interés

- 2.1 Encuesta valoración de la actividad docente**
- 2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado**
- 2.3 Encuesta satisfacción egresados/as**
- 2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación**
- 2.5 Satisfacción del PAS**
- 2.6 Quejas y sugerencias**

3. Resultados inserción laboral

4. Análisis del nivel de alcance de las competencias

5. Análisis de los últimos informes de evaluación AVAP/ANECA

6. Análisis de la información pública

7. Acciones de mejora del título

- 7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior**
- 7.2 Objetivos y acciones de mejora del título**

8. Propuesta de modificaciones de la memoria Verifica del título

Este análisis lo ha realizado el Comisión de Coordinación Académica del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
Sonia Renovell	Codirectora del Máster. Coordinadora de la materia Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa
Sheila Pons	Codirectora del Máster
Sonia Renovell y Pere Soriano	Coordinación de Prácticum
Ana Cristina Llorens y Carmen Campos	Coordinación Trabajo Fin de Máster
Carmen Campos	Coordinadora de la materia Procesos y Contextos Educativos
Almudena Buciega	Coordinadora de la materia Sociedad, Familia y Educación
Ana Cristina Llorens	Coordinadora de las materias de Aprendizaje y Desarrollo de la Personalidad y de la especialidad Orientación Educativa
Ángel García	Coordinador especialidad Economía
Sandra Miralles	Coordinadora especialidad Empresa, Comercio y Turismo
Irene López	Coordinadora especialidad Educación Física
Enric Ortega	Coordinador especialidad Tecnología y Procesos Industriales
Abraham Cerveró	Coordinador especialidad Lengua extranjera: inglés
Carmen Campos	Coordinadora especialidad FP Servicios Socioculturales y a la Comunidad
Laura Rodríguez	Secretaria Técnica Administrativa

1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA FORMACIÓN

1.1 Demanda de la Titulación

Tasas Demanda de la Titulación Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
Tasa de relación entre la oferta y demanda (1ª y 2ª opción)	140,00%	130,83%	165,83%	171,67%	157,86%
Tasas de matriculación (sobre oferta)	96,67%	106,67%	108,33%	117,50%	113,33%

Fuente: Secretaría Académica / UV

Con relación al indicador de **tasa de relación entre oferta y demanda**, los datos reflejan el porcentaje de alumnado que elige Florida Universitària como primera o segunda opción para cursar el Máster en Profesorado de Educación Secundaria supone unos porcentajes elevados, aunque con fluctuaciones según el curso académico. Así tal y como se refleja en la tabla, en el curso académico 2015-2016 se parte con un 140%, situándose en la tasa más elevada en el curso académico 2018-2019 (171,67%), y en el último curso es del 157,86%.

Por otro lado, las **tasas de matriculación** indican el porcentaje de alumnado que finalmente se matricula en el centro. Tal y como se puede comprobar en la tabla, ambos indicadores han sufrido variaciones curso a curso. Aumentando ambas a causa de la elevada demanda de este Máster por su carácter obligatorio y profesionalizador, así como, debido a las convocatorias de oposiciones realizadas y planificadas para el futuro por parte de las Administraciones Públicas, quedándose personas en lista de espera y sin poder matricularse.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de relación entre la oferta y la demanda
Tasa de matriculación

1.2 Profesorado de la Titulación

Tasas Profesorado de la Titulación Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
Tasa de PDI doctor	77,78%	100,00%	93,33%	100,00%	93,33%
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor	86,99%	100,00%	93,98%	100,00%	97,43%
Tasa de PDI a tiempo completo	77,78%	61,54%	66,67%	75,00%	66,67%
Tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	68,60%	44,05%	61,87%	74,43%	74,49%

Fuente: Organización Académica

Seguidamente y atendiendo a la **tasa de PDI Doctor**, se puede observar que cuenta con elevados porcentajes, siendo en el curso académico 2019-20 del 93,33%. De igual modo ocurre con la **tasa de créditos impartidos por PDI Doctor** que presenta un 97,43%. Estos datos son muy positivos al haberse producido un incremento en ambas tasas en los últimos años y esto es debido, tanto a la incorporación de nuevos doctores y doctoras, como a la obtención del título de doctor por parte de profesorado ya presente en la titulación. Este ha sido uno de los objetivos del plan estratégico de la Dirección de Florida Universitària: adecuar las necesidades de su plantilla a las exigencias de los títulos universitarios. Se ha realizado un gran esfuerzo en desarrollo de las carreras profesionales de las y los docentes para conseguir la progresión año tras año y así alcanzar la tasa demandada, por lo que consideramos que se trata de un objetivo alcanzado siendo el reto mantenerlo.

Por lo que respecta a la estabilidad laboral docente, como se puede observar en la tabla, las cifras del curso anterior han disminuido en un 4% aproximadamente, siendo la de este curso 2019-20 del 66,67% en la **tasa de PDI a tiempo completo**. En la **tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo** se mantienen en un valor alto que se encuentra en el 74,49%. Cabe recordar que Florida Universitària forma parte de una cooperativa de trabajo asociado que apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo, filosofía que se refleja en estos datos.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de PDI doctor
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor
Tasa de PDI a tiempo completo y créditos impartidos por PDI a tiempo completo

1.3 Desarrollo de la enseñanza

Tasas Desarrollo de la enseñanza Máster en Profesor/a de educación Secundaria		Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
Tasa de rendimiento		97,59%	98,78%	97,60%	98,57%	98,58%
Tasa de abandono	verifica: 20%	1,15%	3,13%	3,08%	1,42%	2,21%
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as	verifica: 100%	99,51%	99,05%	99,81%	98,85%	99,54%
Tasa de graduación	verifica: 80%	95,40%	96,88%	96,15%	-	91,18%
Tasa de éxito		99,62%	99,83%	99,49%	100,00%	99,92%
Tasa de presentados/as		97,96%	98,95%	98,02%	98,57%	98,66%

Fuente: Secretaria Académica / UV

Tal y como se puede observar, la tasa de rendimiento de la titulación se mantiene elevada y estable a lo largo de los cursos, partiendo de un 97,59% en el curso 2015-16 y manteniéndose en un 98,58% en el curso 2019-20.

Otro indicador relevante es la tasa de abandono, cuyo valor se sitúa en el 2,21%, dato que nos hace enorgullecernos de los resultados obtenidos, cumpliendo con el objetivo de la memoria VERIFICA de ser esta tasa muy inferior al 20%.

Similares resultados encontramos en la tasa de eficiencia de los graduados y las graduadas, con puntuaciones superiores al 99%, estando por encima del objetivo del 80% marcado en la memoria VERIFICA en todos los cursos académicos.

En cuanto a la tasa de graduación, alcanzamos el objetivo marcado en la memoria VERIFICA (80%), obteniendo en el curso 2019-20 un 91,18%

En relación con la tasa de éxito y de presentados/as ambos indicadores cuentan con elevadas puntuaciones en todos los cursos académicos analizados, situándose todas ellas por encima del 97%. La metodología utilizada en el modelo educativo de Florida Universitària incluye procesos de evaluación continua, lo que hace que el alumnado obtenga una tasa muy elevada de éxito en sus resultados. Este tipo de metodología fomenta que el alumnado mantenga un desarrollo curricular durante todo el curso académico garantizándole resultados positivos.

Puntos fuertes
Tasa de rendimiento
Tasa de abandono
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as
Tasa de éxito
Tasa de presentados/as

1.4 Actividad investigadora

Durante el curso 2019-20 se han puesto en marcha nuevas convocatorias y líneas de trabajo para desarrollar la política de investigación de Florida Universitària definida por la Comisión de Investigación. Dicha Comisión está integrada por profesorado doctor acreditado de las cuatro Unidades: Educación, Empresa y Turismo, Ingeniería y TICs. Entre otras se han lanzado convocatorias de estancias de investigación, de becas predoctorales y postdoctorales, estas última para apoyar las actividades investigadoras del profesorado que se encuentra en proceso de solicitud de la acreditación. Aun así, las estancias de investigación se han visto paralizadas por la pandemia ya que estaban previstas para final de curso y si que se ha seguido adelante con la 1 beca predoctoral. Este esfuerzo se hace patente con la consecución de la acreditación o mejora de las figuras de esta de 6 personas de nuestra Unidad.

Así mismo, la política de investigación contempla la financiación de la formación de doctorado del profesorado y la asistencia a congresos. Durante el curso 2019-20 la asistencia a Congresos en formato físico se ha visto disminuida dada la pandemia y para adaptarse a la situación muchos de estos Congresos se han realizado por vía telemática. Así como, 16 publicaciones en revistas, y 15 capítulos de libro. Además de la participación como revisores en 2 revistas.

Por otra parte, cabe señalar la participación de profesorado de la Unidad de Educación como personal investigador en varios Proyectos mayoritariamente con personal de la Universitat de Valencia con 8 grupos de investigación.

Puntos fuertes

Mantenimiento de la presencia del personal de Florida en congresos de especial relevancia en nuestro contexto educativo y social. (Publicaciones y ponencias –invitadas o aceptadas-en congresos).

Fomento de la formación y la participación en grupos de investigación y la interrelación con otras instituciones (Perteneencia a grupos de investigación propios de Florida o en relación a otras instituciones).

1.5 Resultados académicos

En este bloque se presentan y analizan los resultados académicos de las asignaturas del Máster Universitario en Profesor/a en Educación Secundaria del curso 2019-20.

	MAT	% NP	% susp sobre present	% aprob sobre matricul.	% aprob sobre present	Nota Media
MÁSTER DE SECUNDARIA	992	1,90%	0,06%	98,04%	99,94%	8,46
Aprend. y desarr. Personalidad	96	1,04%	0,00%	98,96%	100,00%	8,60
Aprendizaje y enseñanza Economía	9	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,78
Aprendizaje y enseñanza Educ. Física	11	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,33
Aprendizaje y enseñanza Empr,Com,Turism	16	6,25%	0,00%	93,75%	100,00%	8,88
Aprendizaje y enseñanza Lengua Extran. Inglés	10	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,55
Aprendizaje y enseñanza Orientación Educ.	20	10,00%	0,00%	90,00%	100,00%	8,80
Aprendizaje y enseñanza Serv.Soc.Comunidad	24	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,21
Aprendizaje y enseñanza Tec. Prod.Industrial	44	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,62
Compl. form. disc. Empr, Comer y Turism.	17	5,88%	0,00%	94,12%	100,00%	7,98
Compl. form. disc. esp. Educ. Física	11	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,32
Compl. form. disc. esp. Lengua Extran. Inglés	11	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,96
Compl. form. disc. esp. Orientación Educ.	20	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,61
Compl. form. disc. esp. Serv.Soc.Comunidad	24	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,21
Compl. form. disc. esp. Tec. Prod.Industrial	44	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,92
Compl. form. disc. esp.Economía	9	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,22
Inn. doc e inic inv educ Empr,Com,Turis.	17	5,88%	0,00%	94,12%	100,00%	8,65
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Econom.	9	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,67
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Educ. Física	11	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,70
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Orientación Educ.	20	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,78
Inn. doc. e inic. inv. educ, Lengua Extran. Inglés	10	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,99
Inn.doc.e inic.inv.educ, esp.Serv.Soc.Comunidad	24	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,03
Inn.doc.e inic.inv.educ, esp.Tec. Prod.Industrial	44	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,76
Practicum de la especialidad de F.O.L.	1	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,00
Practicum Empresa, Comerc y Turismo	14	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,30
Practicum: Especialidad de Economía	9	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,32
Practicum: Especialidad de Educ. Física	11	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,67
Practicum: Especialidad de Lengua Extran. Inglés	10	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,41
Practicum: Especialidad de Orientación Educ.	19	5,26%	0,00%	94,74%	100,00%	9,57
Practicum: Especialidad de Serv.Soc.Comunidad	22	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,14
Practicum: Especialidad de Tec. Prod.Industrial	42	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	9,01
Procesos y contextos educativos	112	0,89%	0,00%	99,11%	100,00%	8,35

Sociedad, familia y educación	111	0,90%	0,00%	99,10%	100,00%	8,43
Trabajo fin de Máster de Economía	9	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,91
Trabajo fin de Máster Educ. Física	13	15,38%	0,00%	84,62%	100,00%	6,64
Trabajo fin de Máster Empr,Com,Turism	16	6,25%	0,00%	93,75%	100,00%	7,82
Trabajo fin de Máster esp. F.O.L.	1	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,00
Trabajo fin de Máster Lengua Extran. Inglés	11	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	6,94
Trabajo fin de Máster Orientación Educ.	20	10,00%	0,00%	90,00%	100,00%	7,57
Trabajo fin de Máster Serv.Soc.Comunidad	25	4,00%	0,00%	96,00%	100,00%	7,42
Trabajo fin de Máster Tec. Prod.Industrial	45	4,44%	2,33%	93,33%	97,67%	7,45

Fuente: Secretaría Académica

A continuación, analizamos globalmente los **resultados académicos de las asignaturas del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2019-20**. La información, que aparece recogida en la tabla anterior, detalla además del nombre de la asignatura, el número de alumnado matriculado, los resultados de aprobados y su media, así como el porcentaje del rendimiento y del éxito.

Tal y como se puede observar, los resultados son muy positivos en general ya que la tasa de éxito alcanza en la mayoría de las asignaturas el 100,00%. Todo el alumnado aprueba las asignaturas, a excepción del Trabajo Final de Máster de la especialidad de Tecnología y procesos industriales con que cuenta con un 2,33% de suspendidos sobre presentados. Estos datos son muy positivos, indicando que el alumnado cumple con el objetivo de aprobar todas las materias del Máster en un corto plazo para poder optar a los puestos docentes para los que habilita. Además, indica que el programa formativo del máster propone un proceso de enseñanza aprendizaje que facilita el aprovechamiento efectivo de las asignaturas por parte del alumnado.

En cuanto a la **nota media global** alcanza el 8,46, destacando las asignaturas "Prácticum: especialidad lengua extranjera. Inglés" y "Prácticum: especialidad Orientación Educativa", con una nota media de 9,57 y de 9,41, respectivamente. Por otro lado, las materias de "Prácticum: especialidad Economía", "Prácticum: especialidad Empresa, comercio y turismo" y "Aprendizaje y enseñanza Orientación Educativa", destacan con valores de notas medias de 9,32, 9,30 y 9,21, respectivamente.

Por otro lado, las asignaturas con medias más bajas, pero que aún así siguen siendo elevadas, son por orden "Trabajo Fin del Máster lengua extranjera Inglés", "Trabajo Fin del Máster especialidad FOL", con unas notas medias de 6,94 y 7,00, respectivamente.

Además de los datos positivos de aprobados y notas medias, también cabe destacar que **el porcentaje de alumnado no presentado** es muy bajo. Las asignaturas con mayor porcentaje de alumnado no presentado, entre un 15,38% y un 6,25%, son

Trabajos Fin de Máster, pertenecientes al segundo semestre, en el que la carga de trabajo aumenta al compaginarse este con el Prácticum.

Puntos fuertes
La tasa de rendimiento es del 98,04% de media
La tasa de éxito es del 99,94%
La nota media global es del 8,46

1.6 Prácticas externas

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las prácticas externas del Máster Universitario en Profesor/a en Educación Secundaria del curso 2019-20. Se presentan tablas comparando los resultados globales con el histórico.

Valoración del alumnado prácticas externas Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
VALORACIÓN GLOBAL	9,44	8,74	9,06	8,90	9,21
VALORACIÓN PARCIAL					
Tutor/a en la empresa	9,40	8,93	9,27	9,23	9,56
Tutor/a en Florida Universitària	9,29	9,21	9,41	8,86	8,64
Coordinación tutor/a Florida-tutor/a en la empresa	8,49	8,48	8,71	8,44	8,39
Organización de las prácticas	8,65	8,15	8,32	8,46	8,46
Las tareas	8,93	8,28	8,77	8,66	9,03
La aportación de las prácticas en mi desarrollo profesional	9,23	8,78	8,95	9,03	9,17
El aprendizaje	8,42	8,15	8,36	8,57	8,25
Las condiciones del centro de prácticas	8,94	8,61	8,74	8,93	9,39
La actitud de la entidad de prácticas	9,40	9,01	9,00	9,27	9,43

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en la empresa Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
Cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo	9,63	9,55	9,68	9,67	9,53
Competencias	9,42	9,36	9,54	9,54	9,30
Cualidades personales				9,46	9,29
Acción docente				9,28	9,15
Evaluación final del alumno/a	9,49	9,46	9,74	9,64	8,99

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en Florida Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
Valoración del tutor/a de Florida Universitària	9,45	9,63	9,50	9,77	9,72

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

La asignatura de Prácticum dentro del título del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria supone un total de 10 créditos, siendo fundamentales al poner en contacto a nuestro alumnado con la realidad educativa. Por tanto, consideramos que es fundamental analizar las valoraciones de los diferentes agentes implicados: alumnado, tutores/as del centro de prácticas y tutores/as de Florida Universitària; información indispensable para mejorar el proceso. Al finalizar las prácticas cada grupo de interés debe cumplimentar una encuesta de satisfacción cuyos resultados comentamos a continuación.

Con relación a la **valoración global realizada por el alumnado**, los resultados son muy positivos ya que alcanza la puntuación global de 9,21 en el curso 2019-20, estando alineada con los cursos anteriores, situadas todas ellas por encima del 8,70. Destacar las puntuaciones del tutor/a de la empresa y la actitud de la entidad de prácticas, con medias de un 9,56 y 9,43, respectivamente. Por otro lado, destacar que el resto de los aspectos vinculados a la calidad del proceso de prácticas tales como la labor del tutor/a de Florida Universitària y su coordinación con el tutor/a de centro, la organización o el aprendizaje conseguido; obtienen también medias elevadas todas ellas superiores al 8, superiores al 7,5 que es nuestro objetivo de calidad.

En cuanto a la **valoración de resultados de las prácticas docentes por los Centros educativos colaboradores** en nuestro proceso de Prácticas, se observa que los resultados son muy satisfactorios ya que todos los indicadores (cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo, competencias, cualidades personales, acción docente y evaluación final del alumno/a) son superiores al 9. La oscilación de los datos entre los cursos académicos anteriores es de unas décimas en todos los casos y consideramos que, por tanto, son poco significativas al ser puntuaciones tan elevadas.

Cabe subrayar la elevada puntuación alcanzada por el **tutor/a de prácticas de Florida Universitària** ya que consigue en los últimos cursos una puntuación por encima del 9, siendo en el último curso de 9,72.

Puntos fuertes
La valoración global del alumnado en prácticas
La valoración del centro de prácticas
Elevada valoración del tutor/a en Florida

1.7 Internacionalización / Movilidad

En este bloque se presentan y analizan los resultados de la movilidad de los estudiantes y profesorado del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria en el curso 2019-20.

MOVILIDAD Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
Nº de estudiantes que hacen movilidad	0	0	1	0	1
Nº de profesores que hacen movilidad	2	2	2	3	0

Fuente: Servicio Relaciones Internacionales

A lo largo de los diferentes cursos académicos reflejados en cuanto a la movilidad de estudiantes de Florida Universitària y, con los datos expuestos en la tabla en este curso académico, esta ha sido reducida, sin embargo, en los cursos académicos 2017-18 y 2019-20, sí ha habido un estudiante que participó en acciones de movilidad.

De cualquier manera, la movilidad de estudiantes en este máster, como se puede comprobar, es prácticamente inexistente debido a, entre otras cosas, al requerimiento de un alto nivel de idiomas, a que en una situación económica complicada y el importe de las becas es insuficiente para cubrir la estancia por estudios o prácticas en el extranjero, y finalmente, las características del título un máster de un año de duración y del alumnado que quiere terminar pronto el máster para presentarse a oposiciones, no facilita que se realice actividades de movilidad. Además, el Máster de Profesorado es profesionalizador, habilitando para el desarrollo de la función docente en España, lo que limita la posibilidad de realizar prácticas curriculares en el extranjero. Así, los centros educativos autorizados para la realización de las prácticas deben contar con el visto bueno de la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte; escapando de su ámbito los centros en el extranjero

Sin embargo, Florida Universitària, como parte de su plan estratégico y en relación con el objetivo de internacionalización desarrolla una serie de acciones dirigidas al alumnado. Así, a lo largo del curso 2019-20 destacar entre otras acciones, la feria BE INTERNATIONAL (31 de octubre de 2019), un espacio creado para la difusión de proyectos europeos en los cuales Florida participaba como socio coordinador o participante. El objetivo de esta feria es dar a conocer entre alumnado y personal investigador, profesorado y PAS los avances proyectos, fomentar las sinergias, así como la aplicabilidad de los resultados obtenidos.

También durante el curso se ha desarrollado la International Week (del 24 al 28 de febrero de 2020), jornada cuyo objetivo es promocionar la movilidad y los proyectos internacionales entre los estudiantes de Grado y Máster, siendo la temática de este curso: *"Inclusion in Education"*.

Además, el programa Erasmus de Florida Universitària fue evaluado en 2018 por el Servicio de Evaluación para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades con una puntuación final de 86,00 sobre 100 y con la valoración cualitativa del informe final de Muy bien (Carta de cierre definitiva del Convenio de Subvención 2016-1-ES01-KA103-024055).

Puntos fuertes	
Se dispone de un servicio de Relaciones Internacionales que apoya y refuerza todas las acciones para la movilidad de los y las estudiantes	

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Seguir trabajando en aumentar la movilidad de estudiantes y profesorado	Sesión informativa específica para el alumnado del MPES sobre las opciones de becas y estancias formativas en el extranjero	Relaciones Internacionales y Dirección del Máster

2 SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS

2.1 Encuesta de valoración de la actividad docente

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de valoración de la actividad docente del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2019-20.

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE	Nº encuestas:	371	515	511	552	606
	% respuestas:	57,25%	62,20%	74,60%	75,41%	100%
	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	
NORMATIVA	8,99	9,09	9,09	9,44	9,05	
METODOLOGIA	7,96	8,19	8,20	8,83	8,18	
EVALUACIÓN	8,38	8,44	8,49	9,04	8,34	
RELACION Y ATENCIÓN ALUMNADO	8,63	8,82	8,78	9,31	8,78	
VALORACIÓN GLOBAL	8,15	8,45	8,49	9,03	8,32	

Fuente: Organización Académica

Si analizamos la tabla en su conjunto, podemos observar que, desde el curso académico 2015-16 hasta el curso 2019-20, **la satisfacción cuenta con valores elevados**. Aunque durante el curso 2019-20 las puntuaciones en los ítems han descendido ligeramente, probablemente influidos por la situación de pandemia por la COVID-19, estas siguen siendo valores que superan la puntuación de 7,5 establecida como umbral de calidad, tal y como podemos observar en la tabla de valoración global.

EVALUACIÓN ACTIVIDAD DOCENTE

1º CUATRIMESTRE 2020

MÁSTER EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Número de encuestas 449

NORMATIVA	9,17
El profesor o la profesora respeta los horarios de inicio y finalización de las clases.	9,34
El profesor o la profesora ha organizado la asignatura ajustándose al calendario académico.	9,00
METODOLOGIA	8,47
La sesión de presentación y la guía del alumnado proporcionan toda la información necesaria acerca de la asignatura.	8,62
En el desarrollo de la asignatura se fomenta no sólo la adquisición de conocimientos sino el desarrollo de competencias (saber, saber hacer y saber estar).	8,76
Las actividades formativas están bien preparadas, organizadas y estructuradas, y las explicaciones del profesorado son claras.	8,28

El trabajo continuo y la participación en las diferentes actividades (clases, seminarios, tutorías,...) de la asignatura ha sido fundamental para un aprendizaje eficaz.	8,53
El ritmo y la carga de trabajo son acordes a la guía y se adaptan a las necesidades del alumnado.	8,18
Los materiales de trabajo y estudio son adecuados para el aprendizaje.	8,44
EVALUACION	8,65
Conocemos los instrumentos y criterios de evaluación de la asignatura, y de sus diferentes actividades con antelación.	8,55
El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos sino también las competencias propuestas.	8,66
La profesora o el profesor realiza un seguimiento, asesora y da feedback sobre las actividades y trabajos de la asignatura.	8,74
RELACION Y ATENCIÓN ALUMNADO	8,93
La comunicación profesorado/alumnado es fluida y se atienden satisfactoriamente los comentarios y sugerencias de los y las estudiantes.	8,97
El profesorado está accesible para el alumnado en clase, en horas de consulta y por e-mail.	9,12
La profesora o el profesor nos facilita información para saber cuáles son nuestros aspectos a mejorar en la asignatura.	8,70
VALORACIÓN GLOBAL	8,64
Estoy satisfecho/a con la asignatura.	8,50
Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor o de la profesora.	8,74
Recomendaría esta profesora o este profesor a otros/as estudiantes.	8,69

EVALUACIÓN ACTIVIDAD DOCENTE**2º CUATRIMESTRE 2020****MÁSTER EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

Número de encuestas 157

Modalidad presencial

normativa	8,79
El/la docente ha respetado los horarios de las clases presenciales	8,88
El/la docente ha organizado la asignatura ajustándose al calendario académico	8,70
metodología	7,94
La guía docente proporciona la información necesaria de la asignatura	8,23
El desarrollo de la asignatura fomenta la adquisición de contenidos y de competencias	7,88
Las actividades presenciales están bien preparadas, organizadas y estructuradas	7,79
Las explicaciones del profesor/a son claras	7,76
El trabajo continuo y la participación es fundamental para un aprendizaje eficaz	8,31
El ritmo y la carga de trabajo se adaptan a las necesidades del alumnado	7,78
Los materiales de trabajo y estudio son adecuados para el aprendizaje	7,86
Relación y atención al alumnado	8,68
La comunicación entre el docente y el estudiante es fluida y se atienden satisfactoriamente los comentarios y sugerencias de los y las estudiantes	8,51
El/la profesor/a ha estado accesible para el alumnado en clase, en horas de consulta y por e-mail	8,84

Modalidad no presencial

normativa	9,07
El/la docente ha respetado las clases establecidas	9,07
metodología	7,82
El/la docente nos ha informado claramente sobre cómo iba a ser la formación no presencial	8,18
Las actividades formativas online han estado bien preparadas y estructuradas	7,68
Las explicaciones del profesor/a, utilizando las plataformas online han sido claras	7,81
Las actividades realizadas han sido adecuadas	7,57
El ritmo y la carga de trabajo de las actividades online ha sido adecuado	7,55
Los materiales de trabajo y estudio utilizados han sido adecuados	7,76
La plataforma utilizada ha sido eficaz y ha facilitado el aprendizaje online	8,01
Ha sido sencillo seguir las clases online	8,03
Relación y atención al alumnado	8,56
La atención recibida por el docente en este periodo ha sido adecuada	8,49
La comunicación entre el docente y el estudiante es fluida y se atienden satisfactoriamente los comentarios y sugerencias de los y las estudiantes	8,43
El/la profesor/a ha estado accesible para el alumnado en todo momento	8,74

Para la dos modalidades

Evaluación	8,03
El docente nos ha informado claramente de los instrumentos y criterios de evaluación de la asignatura que se van a utilizar en este cuatrimestre	8,09
Pienso que los instrumentos online elegidos son adecuados para evaluar la asignatura	7,82
El/la profesor/a realiza un seguimiento, asesora y da feedback sobre las actividades y trabajos de la asignatura	8,20
Valoración global	8,00
Estoy satisfecho/a con la asignatura	7,75
Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor/a	8,00
Estoy satisfecho/a en cómo se ha desarrollado la asignatura online	7,74
Me he sentido apoyado/a por el profesor/a a pesar de esta situación excepcional	8,37
Recomendaría este/a profesor/a a otros/as estudiantes	8,13

Dadas las características particulares del curso 2019-20, que comenzó impartándose de forma presencial (primer cuatrimestre) pero que en marzo (ya iniciado el segundo cuatrimestre), debido a la emergencia sanitaria provocada por la COVID-19, tuvo que transformarse forzosamente a on-line; se pasaron dos tipos de encuesta, con el fin de recopilar información diferenciada de ambos periodos. Los resultados diferenciados de los cuatrimestres se comentan a continuación.

Por lo que respecta al **cumplimiento de normativa** se obtienen unos resultados satisfactorios en ambos cuatrimestres, ya que se encuentran entre el 9,17 y el 8,79, superando el estándar de calidad de Florida Universitària que se encuentra en el 7,5 en todos los cursos académicos. Además, cabe indicar que los ítems que componen este subapartado se mantienen también con elevadas puntuaciones, si bien es cierto que estos son más elevados durante el periodo del primer cuatrimestre desarrollado en modalidad presencial.

Otro apartado de la encuesta de la actividad docente está relacionado con la valoración de la **metodología docente**. En este sentido la valoración global oscila entre el 8,47 (primer cuatrimestre) y el 7,94 y 7,82 (segundo cuatrimestre), por tanto, en ambos periodos analizados cuenta con valores por encima del estándar de calidad. Manteniendo una alta puntuación los dos últimos cursos académicos. De nuevo, los ítems que componen este bloque cuentan con puntuaciones elevadas y muy similares a los datos del año anterior, lo supone una satisfacción puesto que es fruto de la implantación de un modelo educativo basado en el desarrollo competencial de las y los titulados, así como de una apuesta por la formación continua del profesorado implicado en dicha titulación.

Desde el punto de vista del alumnado, la sesión inicial, así como la guía docente obtienen una puntuación positiva, que oscila entre el 8,62 y el 8,18, y sigue la misma tendencia respecto al curso anterior, observamos en la valoración del desarrollo de competencias a lo largo de la asignatura entre un 8,76 y un 7,88 al igual que la valoración que obtienen las actividades formativas están bien preparadas con un 8,28 y 7,68 en el curso 2019-20. La estructura propia de nuestra organización, que complementa las actividades de aula con seminarios, consideramos que apoya un aprendizaje eficaz, enriqueciendo a través de expertos y expertas una mejor formación para los futuros y futuras titulados/as. Estas puntuaciones inducen a pensar que las actividades desarrolladas y planificadas por el equipo docente, incluso durante el periodo de confinamiento (modalidad online) se ajustan a las necesidades del alumnado. Además, la atención personalizada permite que, ante cualquier duda, se pueda dar respuesta a los requerimientos del alumnado.

En cuanto al ritmo y la carga de trabajo, la puntuación que varía entre el 8,18 y el 7,55 en el curso 2019-20, valoración que sigue una tendencia adecuada conforme avanzan los cursos académicos y reflejando la intensidad del curso académico en el que se desarrolla el Máster. Esto apunta que las reuniones de coordinación han apoyado una mejora de la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, evitando solapamientos y sobrecargas.

El tercer apartado de la encuesta hace referencia a la **evaluación**, cuya puntuación global es de 8,65 en el primer cuatrimestre y de 8,03 en el segundo, superando a la obtenida en el curso académico 2017-18 (8,49). Estas puntuaciones están relacionadas con el gran esfuerzo por parte del profesorado en la atención individualizada, así como en los procesos de evaluación continua que forma parte de nuestra metodología.

En relación con los instrumentos y criterios de evaluación, las valoraciones aportadas por el alumnado se sitúan por encima del umbral de calidad, con un 8,55 y un 8,09 en primer y segundo cuatrimestre respectivamente. Cabe resaltar, de nuevo, que el sistema de evaluación es valorado positivamente por el alumnado a la hora de alcanzar las competencias y no centrándose únicamente en los conocimientos, tal y como muestran los datos en los diferentes cursos alcanzando la puntuación de 9,10. Por último, observamos que el alumnado premia la atención personalizada del equipo docente, otorgándole una puntuación de 8,74 durante el primer cuatrimestre y de 8,2 en el segundo. Agradecemos que en todos los ítems del bloque 3 de evaluación consigamos puntuaciones superiores a nuestro objetivo ya que reafirma la calidad

profesional de nuestro equipo docente, valorando sus competencias y nivel de implicación.

La mejora de las puntuaciones, tanto en la evaluación como en la metodología, ha sido un objetivo a alcanzar desde la dirección de la Unidad de Educación implicando a las y los coordinadores de cada una de las materias, la planificación del equipo docente y la formación recibida por el profesorado, logrando en el transcurso de los últimos cuatro cursos académicos un aumento paulatino.

Reiteramos las puntuaciones conseguidas en el bloque de **relación y atención al alumnado**, con una tendencia en aumento curso a curso, con una puntuación igual o superior al 8,56 durante ambos cuatrimestres del curso 2019-20; destacando como uno de los puntos fuertes de Florida Universitària. Nuestra organización es una cooperativa de trabajo asociado en la que priman las personas por encima de todo. Estos resultados nos enorgullecen ya que como centro estamos consiguiendo que nuestro alumnado perciba que la comunicación, la accesibilidad y la evaluación permiten lograr un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad y con valores humanistas. Los diferentes ítems que componen este apartado de la encuesta alcanzan puntuaciones notables.

Para finalizar, recordemos que las últimas preguntas de la encuesta pretenden aportar datos sobre la **valoración global** del título. El grado de satisfacción de nuestro alumnado con respecto a las asignaturas es adecuado, obteniendo una puntuación entre el 8 y el 8,64 en el último curso académico. En cuanto a la labor docente del profesorado con puntuaciones que oscilan entre el 8 y el 8,74 así como las recomendaciones para futuros cursos académicos con valores entre el 8,69 y el 8,13, los datos nos indican de nuevo que existe una percepción positiva en ambos ítems. Estos datos reafirman la calidad de nuestro equipo educativo del título.

Puntos fuertes
El apartado de normativa
El apartado de relación y atención al alumnado
El apartado de evaluación
El apartado de relación y atención al alumnado

2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado con el Máster Universitario en Profesor/a en Educación Secundaria del curso 2019-20.

	Nº encuestas:	63	62	62	75	45
	% respuestas:	94,03%	66,67%	48,44%	53,19%	33,09%
Resultados encuesta satisfacción alumnado Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	
ASPECTOS GENERALES	7,80	7,32	7,44	7,08	8,30	
Titulación	7,72	7,33	7,46	6,86	8,48	
Modelo educativo (metodología docente)	7,74	6,88	7,25	6,69	8,37	
Calidad del profesorado	7,48	7,48	7,23	7,50	8,28	
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)	7,70	6,98	7,74	7,00	8,23	
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,...)	7,88	7,23	7,35	6,83	7,99	
Vida y convivencia en el campus	8,27	8,00	7,63	7,60	8,44	
SERVICIOS	6,86	6,64	7,31	6,95	7,87	
DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	6,89	6,77	6,68	6,79	7,71	
Distribución de tareas y actividades durante el curso	6,19	6,28	6,04	6,31	7,48	
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	6,91	6,78	6,48	6,50	7,61	
Combinación de formación teórica y práctica	6,83	6,33	6,47	6,46	7,76	
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas	7,25	7,13	7,01	7,13	6,82	
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	7,27	7,34	7,38	7,56	8,09	
ORGANIZACIÓN	7,21	6,61	7,18	6,98	8,24	
Organización de horarios (exámenes, calendarios, ...)	6,38	6,32	6,53	6,70	8,03	
Organización de espacios (aulas, talleres, ...)	7,67	6,66	7,34	6,87	8,42	
Recepción universitaria	7,23	7,07	7,33	7,29	8,19	
Página web de la titulación	7,87	6,94	6,96	7,04	8,32	
Atención al cliente, trato recibido	7,63	6,81	7,56	7,38	8,28	
Gestión de incidencias	6,47	5,85	7,34	6,61	8,19	
VALORACIÓN GLOBAL	6,89	6,51	7,07	6,48	8,14	
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	6,41	6,17	6,84	6,07	7,73	
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación	6,86	6,31	6,89	6,12	7,87	
Estoy satisfecho/a de estudiar esta titulación	7,28	6,82	7,37	6,95	8,55	
Estoy satisfecho/a de estudiar en Florida Universitària	7,01	6,73	7,19	6,77	8,40	

Fuente: Responsable de Calidad

Nº encuestas:	13	9	13	10	45
% respuestas:					33,09%
Resultados encuesta satisfacción alumnado Máster en Profesor/a de Educación Secundaria Curso 2019-20	A	B	C	D	Media
ASPECTOS GENERALES	7,49	8,52	8,26	8,93	8,30
Titulación	8,00	9,11	8,00	8,80	8,48
Modelo educativo (metodología docente)	7,69	8,67	8,31	8,80	8,37
Calidad del profesorado	7,23	8,44	8,46	9,00	8,28
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)	7,23	8,00	8,31	9,40	8,23
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,...)	7,08	8,44	7,85	8,60	7,99
Vida y convivencia en el campus	7,69	8,44	8,62	9,00	8,44
SERVICIOS	7,50	8,57	6,53	8,89	7,87
DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	6,67	8,19	7,77	8,20	7,71
Distribución de tareas y actividades durante el curso	6,46	8,22	7,23	8,00	7,48
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	6,92	7,78	7,54	8,20	7,61
Combinación de formación teórica y práctica	6,77	8,44	7,85	8,00	7,76
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas	7,08	8,22	8,46	8,60	8,09
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	7,54	8,67	8,46	9,20	8,47
ORGANIZACIÓN	7,15	8,81	8,05	8,93	8,24
Organización de horarios (exámenes, calendarios, ...)	7,23	8,44	7,85	8,60	8,03
Organización de espacios (aulas, talleres, ...)	7,85	8,89	8,15	8,80	8,42
Recepción universitaria	6,46	8,89	8,00	9,40	8,19
Página web de la titulación	7,23	8,89	8,15	9,00	8,32
Atención al cliente, trato recibido	6,77	8,89	8,46	9,00	8,28
Gestión de incidencias	7,38	8,89	7,69	8,80	8,19
VALORACIÓN GLOBAL	7,08	8,67	8,31	8,50	8,14
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	6,62	8,44	7,85	8,00	7,73
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación	6,77	8,22	8,31	8,20	7,87
Estoy satisfecha/o de estudiar esta titulación	7,69	9,11	8,62	8,80	8,55
Estoy satisfecha/o de estudiar en Florida Universitària	7,23	8,89	8,46	9,00	8,40

En el bloque de **aspectos generales** en las encuestas de satisfacción obtiene una puntuación media de todos los ítems de 8,3, situándose por encima del criterio de calidad. Se trata de una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con que todos los ámbitos que participan en la docencia contribuyan a que finalmente esta sea de calidad. A continuación, pasaremos a comentar por separado los 6 ítems que lo componen y así analizar con más detalle la información.

En el ítem de **satisfacción de la Titulación** se obtiene una puntuación de 8,48, destacando positivamente respecto a cursos anteriores y mejorando el dato del anterior curso que se situaba en el 6,86. Este ítem se refiere a que las expectativas que tiene nuestro alumnado son más o menos cubiertas durante su formación.

En cuanto a la valoración del modelo educativo (metodología docente) esta obtiene una puntuación de 8,37; repitiéndose la tendencia observada en el anterior ítem. Las propuestas metodológicas realizadas durante todo el curso académico suponen un gran esfuerzo, exigiendo un elevado nivel de compromiso y una participación muy activa para el desarrollo de sus competencias como futuros/as titulados/as, cuestión que se ha valorado positivamente.

La puntuación recibida con respecto a la valoración del ítem de calidad del profesorado que realiza nuestro alumnado es de un 8,28, siendo también este un ítem valorado positivamente.

Por lo que respecta a las instalaciones y espacios para la docencia la puntuación recibida es de un 8,23 mientras que otros espacios (trabajo en equipo o salas de reuniones) consiguen un 7,99. El centro se dispone de variedad de instalaciones (salón de actos, aulas taller, laboratorios, aulas móviles, posibilidad de reservar espacios para la realización de sus trabajos grupales, sala de estudios general y salas de trabajo de pequeño grupo integradas en nuestra biblioteca general, sala de informática contigua a la biblioteca de acceso libre, aulas informáticas específicas para el desarrollo de sus seminarios formativos, laboratorio de idiomas) disponibles para el uso de nuestro alumnado.

Por otro lado, encontramos por encima del umbral de calidad el ítem vinculado a la vida y convivencia en el campus con un 8,44.

En lo que respecta **a los servicios**, la puntuación es de 7,87, superando el umbral de calidad y mejorando los datos del curso anterior.

La valoración global de **Desarrollo Enseñanza-Aprendizaje** con un 7,71 en el curso académico 2019-20 se encuentra dentro del umbral de calidad, a continuación, analizamos con más detalle cada uno de los ítems que lo componen. Por un lado, encontramos ítems con puntuaciones elevadas, tales como el campus virtual con un 8,09; mientras que en el otro extremo se encuentran los ítems vinculados a la distribución de tareas y actividades con un 7,48 y ofrecer información adecuada y suficiente sobre las materias con un 6,82. Este bloque históricamente ha sufrido fluctuaciones, consiguiendo mejorar notablemente en el curso 2018-19; sin embargo, la bajada sufrida en el actual curso académico consideramos que está influida por las circunstancias de la pandemia.

En el apartado de **Organización** la media es de un 8,24, estando todos los ítems por encima del 7,5. Destaca con la puntuación más elevada el ítem de organización de los espacios con un 8,42; mientras que el ítem vinculado a la organización de los horarios con un 8,03 representa la puntuación más baja.

En cuanto a la **Valoración global** del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria es de un 8,14, mejorando los datos del año anterior. El ítem que muestra la satisfacción por estudiar esta titulación, es el más valorado con una puntuación de 8,55 seguido de la satisfacción con Florida Universitària con un 8,40.

Para finalizar el estudio de la encuesta se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Titulación
Calidad del profesorado
Vida y convivencia en el campus
Campus virtual
Organización de los espacios

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Distribución equilibrada de tareas y actividades durante el curso	<p>Coordinación acciones formativas</p> <p>Revisión de los horarios para compensar la carga entre ambos</p>	<p>Dirección del MPES y coordinación materias</p> <p>Secretaría técnica (horarios)</p>
Información adecuada y suficiente	Revisar la información y detectar donde se encuentran las debilidades.	Dirección del MPES y coordinación materias

2.3 Encuesta satisfacción egresados/as

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción de los estudiantes que han terminado la titulación del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2019-20.

	Nº encuestas:	65	97	84	63	35
	% respuestas:	78,31%	76,38%	74,33%	47,01%	27,13%
Resultados encuesta satisfacción del egresado/a Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	
ASPECTOS GENERALES	7,95	8,12	8,35	8,28	8,69	
Titulación	7,71	8,17	8,29	7,87	8,71	
Modelo educativo (metodología docente)	7,77	7,98	8,00	8,06	8,80	
Prácticas escolares	8,44	7,98	8,68	8,23	8,59	
Trabajo Fin de Máster	7,26	7,56	7,95	7,94	8,34	
Tutor/a del Trabajo Fin de Máster	8,00	8,13	8,67	8,70	8,40	
Profesorado	8,00	8,29	8,03	8,32	8,69	
Instalaciones	7,83	8,02	8,54	8,25	8,91	
Atención al cliente, trato recibido	8,51	8,14	8,37	8,60	8,63	
Vida y convivencia en el campus	8,34	8,67	8,66	8,52	9,18	
SERVICIOS	7,49	7,94	8,07	8,15	8,47	
Biblioteca	7,88	8,25	8,21	8,51	9,00	
Servicio de Tutoría y Orientación universitaria (STOU)	8,00	8,16	8,04	7,41	8,50	
Relaciones internacionales	6,75	7,12	7,42	7,40	8,00	
Secretaría Académica	7,71	8,13	8,45	8,50	8,63	
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo	7,81	8,21	8,41	8,74	8,15	
Centro de Atención informático al Usuario (CAU)				8,31	8,53	
COMPETENCIAS						
Competencias específicas de la titulación	72,57%	7,53	7,48	7,84	8,17	
Competencias transversales de la titulación	78,86%	8,19	7,90	7,84	8,34	
VALORACION GLOBAL						
Si tuviera que cursar otra titulación universitaria, la cursaría en Florida Universitària	77,14%	86,60%	88,10%	92,06%	97,14%	
Recomendaría Florida Universitària	85,28%	88,66%	91,67%	95,24%	97,14%	
SATISFACCIÓN GLOBAL	7,17	7,42	7,49	7,71	8,35	

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Los resultados globales de satisfacción del bloque de **aspectos generales** en las encuestas de satisfacción obtienen una puntuación media de todos los ítems de 8,69, superando del valor de 7,5 que es el que definimos como criterio de calidad, por lo que consideramos que la puntuación obtenida es satisfactoria. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se

valoran tienen que ver con todos los ámbitos que, conjugados, consiguen que la docencia, finalmente, sea de calidad. A continuación, pasaremos a comentar por separado algunos de los ítems que lo componen y así analizar si podemos obtener más información.

En el ítem de satisfacción de la **Titulación** se obtiene una elevada puntuación de 8,71 en el curso académico 2019-20. Además, el anterior indicador viene respaldado por la satisfacción del alumnado **en relación con el modelo educativo**, en todos los cursos académicos por encima del 7,5, y que en el actual curso académico consolida un 8,8. Es importante tener en cuenta que el perfil del alumnado matriculado en esta titulación proviene de una gran variedad de titulaciones y sectores profesionales pero todos ellos tienen en común que la elección de la titulación no es azarosa, sino que responde a un interés por incorporarse a la profesión docente, siendo el Máster de Profesorado en Educación Secundaria el requisito formativo para su acceso. Es por ello que, considerando la variada procedencia del alumnado, el dato de satisfacción con la titulación es positivo al reflejar el “acierto” del alumnado a la hora de seleccionarla y de elegir nuestro centro (modelo educativo) al responder a las expectativas iniciales.

Otros ítems con destacadas valoraciones son las **prácticas escolares**, con un 8,59. Las prácticas externas son una materia con un importante peso dentro de la titulación y esta relevancia no sólo queda patente en las encuestas cumplimentadas por el alumnado a la finalización de las mismas, sino también una vez terminada la titulación. Destacamos también la satisfacción tanto con **el tutor/a del TFM** con un 8,4 así como con el **propio trabajo** desarrollado con un 8,34. Otros aspectos a destacar son las puntuaciones obtenidas en **la atención al cliente y trato recibido**, con un 8,63, la **vida y convivencia en el campus** con un 9,18 así como las **instalaciones** con un 8,91.

En cuanto a los **servicios** cabe destacar que se produce una mejora en su puntuación a lo largo de los cursos académicos, obteniendo un 8,47 durante el curso 2019-20. Así por ejemplo son valorados muy positivamente la Biblioteca con un 9, seguido por el Centro de Atención Informático al Usuario con un 8,53 y la Secretaría académica con un 8,63; mejorando los datos de cursos anteriores.

A continuación, presentamos los resultados de la valoración del alumnado egresado en relación con la **preparación recibida** en Florida Universitària. Así, el alumnado coincide en puntuar con un 8,17 la adquisición de las competencias específicas mientras que las competencias transversales alcanzan un 8,34, mejorando los datos del anterior curso académico.

Por lo que respecta al grado de **satisfacción global** este consigue 8,35 durante el curso 2019-20. Esta información se recoge a través de dos ítems que pasamos a analizar con detalle a continuación. Por un lado, hay que destacar que un 97,14% del alumnado del Máster en profesor/a de Educación Secundaria, recomendaría Florida Universitària ya sea para cursar este máster u otra titulación, siendo un valor que ha ido mejorando curso tras curso.

Puntos fuertes
Titulación
Modelo educativo (metodología docente)
Prácticas escolares
TFM y tutor/a del Trabajo Fin de Máster
Instalaciones
Profesorado
Atención al cliente, trato recibido
Vida y convivencia en el campus
Biblioteca
Secretaría Académica
Recursos informáticos: Centro de Atención informático al Usuario (CAU)

2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del profesorado que imparte docencia en la titulación del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2019-20.

		Nº respuestas:	8	18	12	12	13
		% respuestas:	53,33%	100,00%	80,00%	80,00%	86,67%
Resultados encuesta satisfacción profesorado Máster en Profesor/a de Educación Secundaria		Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	
PROGRAMA FORMATIVO		9,08	9,40	8,39	8,50	9,02	
Considero que el máster desarrolla las competencias generales y específicas necesarias para el éxito profesional del alumnado.		9,00	9,44	8,50	8,50	9,23	
Considero que el máster que impartimos en Florida es atractivo y diferenciador.		10,00	9,78	9,17	8,83	8,92	
La estructura del plan de estudios y la secuencia de las materias es adecuada.		8,25	9,00	7,50	8,17	8,92	
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA		9,64	9,13	8,82	8,81	8,99	
La organización académica del grado es adecuada (horarios, calendario ...)		9,25	8,67	8,00	8,33	8,77	
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egreso, guías docentes, ...) son adecuados		10,00	9,00	8,50	8,83	9,23	
Señala el grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación:							
c-	De profesorado de la misma materia (área de conocimiento)	9,71	9,44	8,91	9,00	9,77	
d-	De profesorado de la misma asignatura	9,71	9,33	9,82	9,00	8,77	
Considero que el máster dispone de los mecanismos adecuados para evaluar adecuadamente el nivel de competencia (conocimientos, destrezas, actitudes,...) que han adquirido los/las estudiantes.		9,00	9,22	8,50	8,17	9,08	
Los objetivos planteados en la guía docente de mi asignatura se han cumplido según lo planificado (tiempo, actividades de aprendizaje, evaluación, ...)		9,71	9,33	9,17	9,50	9,23	
INSTALACIONES Y RECURSOS		8,42	8,66	8,28	8,11	7,79	
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas		9,00	8,67	8,50	7,83	7,69	
Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamientos se adecuan al número de alumnos/as y a las actividades programadas		8,00	9,00	8,33	7,83	8,00	
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del máster		8,25	8,33	8,00	8,67	7,69	
ALUMNADO		9,25	9,64	8,08	8,33	8,80	
El alumnado acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas		9,25	9,78	8,17	8,17	9,08	
Considero que los/las estudiantes consiguen los objetivos definidos en el máster		9,00	9,67	8,17	8,50	8,77	
En general, el alumnado se encuentra motivado respecto a la realización del máster		9,25	9,44	7,67	8,33	8,46	
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.		9,50	9,67	8,33	8,33	8,92	

Fuente: Responsable de Calidad

El **programa formativo** es valorado con una puntuación destacada de 9,02, mostrando el alto grado de satisfacción de nuestro profesorado en relación con este aspecto.

Analizando con detalle los ítems que componen este aspecto encontramos en primer lugar la valoración realizada sobre la consecución de la consolidación de las competencias generales y específicas desarrolladas en las diferentes asignaturas para garantizar el éxito profesional del alumnado, con un 9,23. En segundo lugar encontramos dos ítems, por un lado, el vinculado al carácter diferenciador del Máster ofertado en Florida con una puntuación media en el curso académico 2019-20 de 8,92, Esta puntuación es reflejo de la metodología y el modelo educativo por competencias que se desarrolla en Florida Universitària. El elemento diferenciador se justifica también con la participación del entorno más inmediato en el desarrollo de actividades complementarias (charlas, conferencias, seminarios...) contando con expertos y expertas, reforzando una formación más acorde a las necesidades del propio alumnado y a su ámbito profesional, actualizando su formación y dotándolos/as de herramientas propias de las demandas futuras en el ámbito de la empresa. Por otro lado, el grado de satisfacción en cuanto a la estructura del plan de estudios y la secuencia de materias es adecuado, consiguiendo en el curso 2019-20 una puntuación de un 8,92.

Por lo que respecta a la **organización y desarrollo de la enseñanza** del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria, también se consigue una evaluación alta con un 8,99. A continuación, realizamos un análisis más pormenorizado, ítem a ítem, para justificar y valorar las razones de este alto grado de satisfacción mostrado por el profesorado.

En cuanto a la organización académica, durante el curso 2019-20 se obtiene una puntuación de 8,77, aumentando respecto al curso anterior. Esto determina que los datos son positivos pues supera el umbral de calidad de 7,5 y, que liderazgo desarrollado por la Directora de Unidad así como los coordinadores/as de las diferentes materias está funcionando e introduciendo las mejoras necesarias curso a curso.

En el segundo ítem donde se valoran los mecanismos para difundir la información, el profesorado muestra la misma tendencia, al contar con elevadas puntuaciones y más concretamente un 9,23 en el curso 2019-20. Estos datos muestran satisfacción con la información de la web, la intranet, el blog de la empresa así como la de Florida Oberta (aula virtual) que está siempre actualizada, estableciendo los procesos de control y comunicación para que sea posible.

En cuanto a los mecanismos de coordinación tanto de titulación, como de curso, como de profesorado de la misma materia o área de conocimiento, así como de la misma asignatura, existe una percepción satisfactoria por parte del profesorado que imparte la docencia en el Máster, obteniendo puntuaciones altas en todos los aspectos evaluados. Justificamos estas puntuaciones por las reuniones de coordinación realizadas entre el profesorado de la Unidad de Educación, así como del equipo de coordinación del título y la disponibilidad y exigencia del profesorado que imparte la misma materia y del mismo ámbito de conocimiento, a trabajar conjuntamente compartiendo sus metodologías, criterios de evaluación y planificación.

Los  tems donde se valora si el Máster dispone de los mecanismos adecuados para la evaluar la titulación y materia (o área de conocimiento) consiguen un 9,08 en el curso académico 2019-18. Además, en cuanto a los objetivos planteados en la guía docente de la asignatura, la valoración del profesorado en el curso 2019-20 es de un 9,23; reflejando una satisfacción docente en relación al cumplimiento de la planificación de la asignatura que puede estar de

relacionada tanto con la experiencia en el desarrollo de dicha asignatura en cursos anteriores (planificación más ajustada al calendario y la realidad del aula) así como con los mecanismos de coordinación anteriormente comentados.

En el **bloque instalaciones y recursos** la evaluación del profesorado sigue contando con una puntuación elevada en el curso 2019-20 al alcanzar un 7,79. Por otro lado, el profesorado muestra la necesidad de seguir optimizando la adquisición de fondos documentales, con el fin de disponer de mejores recursos para la impartición y gestión de su docencia, ítem valorado con un 7,69 en el actual curso académico. Por otro lado, la valoración de las aulas y otros espacios destinados al desarrollo de las acciones formativas, destaca con una puntuación media de 8.

La valoración del profesorado en lo que respecta al **alumnado alcanza un 8,8 en el curso académico 2019-20**, superando en los cuatro ítems que lo componen el 7,50 que es umbral interno de calidad, la puntuación más baja de este bloque es la de los ítems vinculados a la motivación del alumnado, consiguiendo un 8,46.

En cuanto a la consecución de los objetivos por parte del alumnado, el profesorado percibe que obtiene los resultados de aprendizaje planificados, consiguiendo una puntuación de 8,77 en el curso académico 2019-20.

Y, por último, el profesorado se encuentra satisfecho en relación con la asistencia constante del alumnado al Máster en Profesor/a de Educación Secundaria al obtener una puntuación en el curso 2019-20 de 9,08.

Puntos fuertes
Programa formativo
Organización y desarrollo de la enseñanza
Instalaciones y recursos
Alumnado

2.5 Satisfacción del PAS

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del personal de administración y servicios con las titulaciones universitarias del curso 2019-20.

Nº encuestas:	16	12	11	10	13
% respuestas:	66,67%	50,00%	68,75%	33,33%	44,82%

Resultados encuesta satisfacción del PAS Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
ASPECTOS GENERALES	8,13	8,18	7,47	7,40	7,96
Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador.	7,88	7,50	8,00	7,60	7,69
La organización académica del titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas ...)	8,00	9,27	8,00	7,60	8,33
Los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación son adecuados.	8,00	8,67	7,64	7,20	7,69
La infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo.	8,53	9,00	7,82	7,80	8,15
La gestión de los trámites administrativos del alumnado es adecuada.	8,00	8,33	7,64	7,80	7,83
La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida.	8,13	8,67	6,80	7,40	8,00
La comunicación con el alumnado del título es adecuada.	7,75	8,00	6,89	7,33	8,17
El sistema para las sugerencias y reclamaciones es adecuado.	7,87	7,83	6,91	7,40	8,00
Si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente.	8,31	7,20	7,64	7,11	7,83
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título.	8,14	7,09	7,78	7,11	7,67
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	8,50	8,17	7,09	7,00	8,17
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.	8,50	8,40	7,45	7,40	8,00

Fuente: Responsable de Calidad

En este punto, a pesar de contar con más encuestas que el año anterior, el porcentaje de respuesta, un 44,82%, sigue siendo inferior a otros años debido a un aumento en la plantilla. Aun así, como ya se ha comentado anteriormente debemos mejorar este porcentaje de respuesta.

Los resultados globales de satisfacción del PAS se obtienen una puntuación media de todos los ítems de 7,96, estando por encima de nuestro criterio de calidad. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación por parte del personal de Administración y de Servicios, que no tienen la visión del profesorado en el aula, pero sí del funcionamiento general del Máster. A continuación, pasaremos a comentar por separado algunos de los ítems que lo componen.

Por un lado, existe una valoración positiva de la organización académica (horarios, calendario, aulas, ...) que consigue un 8,33. Por otro lado, otros aspectos que destacan por su puntuación elevada son la comunicación con el alumnado y el equipamiento, ambos ítems puntuados con un 8,17. A continuación, le sigue la valoración adecuada de la infraestructura y los medios de los que dispone el PAS para desarrollar su actividad, puntuado con un 8,15. Es importante recalcar que todos los ítems comentados anteriormente han mejorado su puntuación respecto al curso académico anterior, de esta forma se intuye que las acciones desarrolladas parecen percibirse como acertadas/adecuadas.

Puntos fuertes
La organización académica de la titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas ...) y las infraestructuras de las que disponemos son adecuadas
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.
La comunicación con el alumnado del título es adecuada.
La infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo.

2.6 Quejas y sugerencias

En este apartado se presentan y analizan la información recogida en relación con las quejas y sugerencias manifestadas por los distintos grupos de interés en relación con la titulación.

Resultados incidencias Máster en Profesor/a de educación Secundaria		Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
Informáticas	Incidencias aulas	16	38	51	37	25
	Otras incidencias	66	100	101	102	101
Buzón	Reclamaciones / quejas	0	0	0	0	14
	Felicitaciones	0	0	0	0	0
	Sugerencias	0	0	1	0	0
Directas	Reclamaciones / quejas	0	0	25	10	0
	Felicitaciones	0	0	0	0	0
	Sugerencias	0	0	0	0	0
Delegados/as	Reclamaciones / quejas	7	0	0	0	0
	Felicitaciones	0	0	0	0	0
	Sugerencias	10	0	1	5	0

Fuente: Responsable de Calidad

Durante el curso 2019-20 se han registrado 1 sugerencia por parte de los delegados/as. 14 incidencias recogidas en OIP de las prácticas y 126 incidencias informáticas de los usuarios internos. En Florida Universitària se disponen de diferentes canales para recibir incidencias, los más importantes son el buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones que se encuentra en la página web de la titulación, las quejas directas que se pueden hacer a través del profesorado o la recepción del centro, y las reuniones del AdR (Asociación de delegados de alumnos/as) en las que se plantean las incidencias recogidas en cada clase y se analizan por los responsables de los servicios afectados en su solución y finalmente se rinde cuentas a los delegados de las acciones realizadas. Este último es el canal que más se está utilizando y se está estandarizando su uso, de tal manera que ya es parte de los aspectos habituales que se tratan en este foro. Este año y debido a la situación excepcional, algunas acciones previstas no se han podido realizar, pero se retomarán cuando la situación lo permita. Destacar que hubo algunas incidencias al inicio del confinamiento que tuvieron que ver con la rápida implantación de las clases a la modalidad no presencial en el 2º cuatrimestre y el ajuste del profesorado, alumnado y las plataformas online, pero se fueron solucionando y finalmente la valoración ha sido positiva.

Respecto a las incidencias informáticas, están muy sistematizadas a través del programa helpdesk. Aunque hay bastantes incidencias, su revisión indica que son las habituales en el mantenimiento de un parque cada vez más grande de ordenadores, aulas informáticas y que la dependencia de la tecnología cada vez es mayor.

Para finalizar el estudio de los datos vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Existen canales para la recogida de incidencias
Los canales funcionan, se recogen incidencias y se da respuesta

3 RESULTADOS INSERCIÓN LABORAL

En este apartado se presenta y analiza la información sobre inserción laboral de los titulados y tituladas, obtenida por el departamento de Orientación e Inserción Profesional para valorar la evolución de la inserción en el mundo laboral. Los resultados se encuentran en el informe de inserción, del cual extraemos los siguientes indicadores:

	Nº encuestas:	65	97	84	63	35
	% respuestas:	78,31%	76,38%	74,33%	47,01%	27,13%
Resultados Inserción laboral Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	
TASAS INSERCIÓN LABORAL						
Tasa de inserción al finalizar el máster	61,54%	48,45%	50,00%	55,56%	42,86%	
Tasa de inserción al año de finalizar el máster	57,14%	75,00%	44,68%	-	-	
Tasa de inserción a los dos años de finalizar el máster	89,40%	66,67%	-	-	-	
SITUACION LABORAL						
Trabajan	61,34%	48,45%	50,0%	55,56%	42,86%	
Desempleados	26,15%	24,74%	16,7%	19,05%	28,57%	
Siguen estudiando	6,15%	6,19%	2,4%	0%	2,86%	
No trabajan por motivos personales	0%	0%	0%	0%	0%	
Preparan oposiciones	6,15%	20,62%	31,0%	25,4%	25,71%	
PERFIL DE LA EMPRESA EN LA QUE TRABAJAN						
Trabajan en empresa privada	64,1%	72,09%	69%	82,86%	26,66%	
Trabajan en empresas de menos de 250 trabajadores/as	76,3%	68,09%	61,9%	68,57%	80,00%	
ELEMENTOS CONTRACTUALES						
Contrato indefinido	44,70%	42,55%	42,9%	74,28%	13,33%	
Jornada completa	62,20%	53,19%	66,7%	65,71%	60,00%	
Ocupan puestos Dirección (Intermedia y/o Gerencia)	20,60%	23,40%	33,3%	20%	0%	
El salario oscila entre 1.500 y 2.000 euros	23,70%	45,83%	21,4%	11,42%	26,66%	
RELACION TRABAJO ESTUDIOS						
Es de un nivel más bajo que los estudios realizados	18,40%	17,02%	14,3%	31,42%	13,33%	
Es de un nivel igual a los estudios realizados	34,20%	17,02%	38,1%	22,85%	46,66%	
SATISFACCION						
Están satisfechos/as o muy satisfechos/as con el trabajo realizado	7,92	65,96%	64,3%	72,8%	84,00%	

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

La Tasa de inserción laboral en el Máster en Profesor/a de Educación Secundaria ha disminuido respecto al curso anterior, pasando de un 55,56% al 42,86% en el curso 2019-20.

Así, durante el curso 2019-20 frente a un 42,86% de las y los titulados que trabajan, un 28,57% se encuentra desempleado. Por otro lado, también es destacable el porcentaje de titulados/as de que preparan oposiciones que se sitúa en el 25,71% en el curso académico analizado. Este dato está ligado a la convocatoria de oposiciones, así, al haber mejoras tanto en las convocatorias tanto públicas como privadas en los últimos cursos académicos ha hecho que se haya pasado de un 6,15% de opositores/as en curso 2015-16 a la actual cifra.

En cuanto a la relación del trabajo que están desempeñando con respecto al nivel de su titulación académica, el porcentaje de personas que están trabajando en puesto donde el perfil solicitado es inferior al que las personas poseen es de 13,33% en el curso académico 2019-20, inferior al del año precedente. Paralelamente se observa que, las personas contratadas en una categoría laboral correspondiente a su titulación, presenta un aumento pasando del 22,85% al 46,66%.

Debemos comentar que en el tema de los contratos indefinidos en este curso académico 2019-20 ha disminuido, pasando de un 74,28% al 13,33%, probablemente influido por la recesión económica sufrida a causa de la pandemia. Sin embargo, el porcentaje de las personas que trabajan a jornada completa es muy similar al curso anterior, situándose en el 60%; además de detectarse un descenso considerable en el porcentaje de personas que ocupan puestos de Dirección, al no contar con ningún caso en el curso académico 2019-20.

Por otro lado, se puede observar que ha habido una disminución considerable en la contratación de entidades privadas con respecto al curso pasado, alcanzado un 26,66% en 2019-20; mientras que las personas que trabajan en pequeñas y medianas empresas aumentan respecto al curso anterior, situándose en un 80% en el curso 2019-20. En cuanto al salario que reciben sólo un 26,66% está entre los 1500 y 2000 euros.

Y, por último, indicar el elevado grado de satisfacción con el trabajo realizado manifestado por el 84% de las y los titulados.

Puntos fuertes
Tasa de inserción al terminar el máster
Satisfacción con el trabajo desempeñado

4 ANÁLISIS NIVEL DE ALCANCE DE LAS COMPETENCIAS

En este apartado se presenta y se analiza la opinión de los empleadores sobre las competencias demandadas y adquiridas por nuestros estudiantes se obtiene a través de encuestas realizadas a las empresas que reciben al alumnado de esta titulación en prácticas. Se presenta un resumen de los resultados.

Competencias valoradas por los empleadores Máster en Profesor/a Educación Secundaria	Curso 2019-20
MEDIA COMPETENCIAS	9,30
Capacidad para trabajar en equipo	9,48
Capacidad de iniciativa, innovación y creatividad	9,05
Capacidad para comunicarse de forma eficaz	9,30
Capacidad para negociar y resolver conflictos	9,15
Capacidad de liderazgo y gestión de equipos	9,11
Capacidad para resolver problemas	9,20
Capacidad para utilizar las TIC (recursos informáticos)	9,53
Capacidad para utilizar otros idiomas diferentes (inglés, francés...)	9,32
Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos	9,48
Capacidad para rendir bajo presión	9,34
Capacidad de trabajo, planificación y gestión del tiempo	9,24
Capacidad para realizar presentaciones, informes, etc.	9,36

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Tal y como puede observarse la puntuación media de las competencias adquiridas por el alumnado del Máster de Profesorado es elevada, al conseguir un 9,30 en el curso académico 2019-20.

Las competencias mejor valoradas de nuestro estudiantado por las empresas son por orden, la utilización de las TICs, la adquisición de nuevos conocimientos con rapidez y el trabajo en equipo. En el otro extremo se encuentran la iniciativa, innovación y creatividad, el liderazgo y la gestión de equipos y la negociación y resolución de conflictos. De cualquier manera, es importante resaltar que todas las competencias evaluadas superan el 9 de media, por tanto, a la vista de los resultados existe una adecuación entre lo que las empresas/centros educativos demandan y lo que el alumnado de Florida ofrece.

Si bien, el centro educativo y las prácticas contribuyen y garantizan el aprendizaje, adquisición y consolidación de una serie de competencias, la realidad del mercado laboral, el día a día y la experiencia, se constituyen como facilitadores de las mismas; por lo que un adecuado rodaje en el centro es lo que va a garantizar el ajuste real

entre demanda competencial del centro y las competencias del alumnado y/o ex alumnado.

Puntos fuertes
Desarrollo competencial de las y los futuros docentes

5. ANÁLISIS DE LOS ÚLTIMOS INFORMES DE EVALUACIÓN ANECA / AVAP

En este apartado se valora y analizan los últimos informes de evaluación de las agencias acreditadoras ANECA/ AVAP

Durante el curso 2018-19 se realizó la 2º reacreditación del máster con un resultado favorable.

A pesar de la valoración positiva, se están desarrollando las acciones necesarias para cumplir con algunos aspectos que se han planteado para mejorar el título por parte de la AVAP.

Puntos fuertes
Se dispone de un SGIC que posibilita realizar el seguimiento de las titulaciones

6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA

La información del título está revisada y actualizada. Si se identifican aspectos a modificar (equipo docente, normativa, horarios, etc.) se comunican al servicio de Marketing que mantiene la página web, para que se incorporen a la misma con el fin de ofrecer una información pública actualizada.

Puntos fuertes
Toda la información anterior aparece actualizada en la web de la titulación (www.floridauniversitaria.es).
Existen procedimientos para la revisión y actualización de la información

7. ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior

Resultados de las acciones de mejora del año anterior.

Objetivo de mejora	Acciones desarrolladas	Resultados obtenidos	Grado de consecución Sí/No
Aumentar la movilidad de estudiantes	Feria BE INTERNATIONAL con, sesión específica para el alumnado del MPES sobre las opciones de becas y estancias formativas en el extranjero Invitación al alumnado del MPES a participar en la International Week	Aumento en la movilidad estudiantil	Sí
Espacios y recursos. Mejora equipos informáticos.	Actualización de equipos informáticos y software Apoyo al profesorado y alumnado en la resolución de incidencias así como en la preparación de tutoriales sobre herramientas para el desarrollo de las clases online	Aumento en la valoración de este ítem, pasando de un 7,00 a un 8,23 Mejora de la puntuación del CAU (Centro de atención informático al usuario) pasando de un 8,31 al 8,53	Sí
Distribución equilibrada de tareas y actividades durante el curso.	Reuniones de coordinación el equipo docente del MPES Revisión de los horarios para equilibrar la carga entre cuatrimestres	Mejora de la puntuación del ítem Distribución equilibrada de tareas y actividades durante el curso. Pasando de un 6,31 a un 7,48	Sí, pero hay que seguir trabajando
Combinación formación teórica y práctica	Organización de acciones formativas que fomenten la conexión teoría y práctica: seminarios (asignaturas genéricas y de especialidad), colaboración con profesorado en activo, y conexión con el entorno (conferencias, charlas, etc)	Mejora de la puntuación del ítem combinación de formación teoría y práctica pasando de un 6,46 a un 7,76	Sí
Consecución objetivos y competencias establecidas en las materias	Reuniones de coordinación el equipo docente del MPES y coordinación entre el profesorado que imparte una misma materia y/o especialidad Atención individualizada y feedback continuo al alumnado	Mejorar de la puntuación de ítem, pasando de un 6,5 a un 7,61	Sí
Organización horarios	Reorganización del horario para interrumpir las clases durante el periodo de prácticas Asignaturas de especialidad se inician en el primer semestre	Mejora de la puntuación pasadon de un 6,7 a un 8,03	Sí
Recepción universitaria	Comunicación continua con el PAS para informar de cualquier modificación: horarios, aulas, exámenes, etc	Mejora de la puntuación pasando de un 7,29 a un 8,19	Sí

Página web de la titulación. Información de las asignaturas adecuada y suficiente.	Actualización continua de la web Incorporación de las FAQs Incorporación de horarios de atención de Dirección y Secretaría técnica	Mejora de la puntuación pasando de un 7,04 a un 8,32	Sí
Satisfacción con el nivel de formación conseguido y las expectativas del alumnado	Jornadas de puertas abiertas específicas del MPES Reuniones de coordinación el equipo docente del MPES y coordinación entre el profesorado que imparte una misma materia y/o especialidad	Mejora en la puntuación de ambos ítems, así en el nivel de satisfacción con la formación se pasa de un 6,12 a un 7,87 y en las expectativas de un 6,07 al 7,73	Sí
Aumentar el nivel de satisfacción con la titulación y con Florida Universitària	Reuniones de coordinaci3n el equipo docente del MPES y coordinaci3n entre el profesorado que imparte una misma materia y/o especialidad Atenci3n individualizada por parte del profesorado, coordinaciones y secretaría técnica, tanto en el periodo presencial como en el online (confinamiento) Revisi3n de las demandas del alumnado (sugerencias/quejas)	Mejora en la puntuaci3n de ambos ítems, así la puntuaci3n de satisfacci3n con la titulaci3n pasa de un 6,95 a un 8,55 mientras en la satisfacci3n con Florida Universitària se pasa de un 6,77 a un 8,4	Sí
Servicio de Tutoría y Orientaci3n universitaria (STOU)	Informaci3n al STOU de los resultados y presentaci3n el servicio al alumnado al inicio del curso	Mejora en la puntuaci3n del ítem pasando de un 7,41 al 8,5	Sí
Relaciones Internacionales	Feria BE INTERNATIONAL con, sesi3n específica para el alumnado del MPES Invitaci3n al alumnaod del MPES a participar en la International Week (del 24 al 28 de febrero de 2020)	Mejora en la puntuaci3n del �tme pasanso de un 7,4 a un 8	Sí
Informaci3n sobre la titulaci3n	Participaci3n de los servicios en la actualizaci3n de la informaci3n en la web del MPES y en todo el marketing vinculado (sesiones informativas, jornadas de puertas abiertas) Coordinaci3n en el proceso de informaci3n y gesti3n de matrícula Valorar la utilizaci3n de un nuevo CRM, ampliando funcionalidades para facilitar la comunicaci3n entre los diferentes servicios	Aumento del número de matrículas Cambio a CRM ZOHO Formaci3n de todos los servicios en CRM ZOHO	S�
La comunicaci3n con el PAS respecto a las particularidades de nuestra titulaci3n y alumnado para mejorar también la comunicaci3n con el alumnado.	Reuniones entre Direcci3n y Secretaría del MPES con el personal PAS (secretaría académica, Atenci3n futuro estudiante) para organizar el curso académico (matrícula, informaci3n al alumnado, jornadas de puertas abiertas, actas, etc) Supervisi3n por parte de la Direcci3n y Secretaría técnica del cumplimiento de los plazos en los cierres de actas	Mejora en la puntuaci3n del ítem pasando de un 7,4 a un 8	Sí

7.2 Objetivos y acciones de mejora del título

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se han establecido los siguientes objetivos y acciones de mejora del título, coherentes con los puntos débiles y propuestas de mejoras planteadas en los distintos apartados del presente informe.

Objetivo de mejora	Acciones a realizar	Responsable	Temporalización	Indicador
Distribución equilibrada de tareas y actividades durante el curso	<p>Coordinación acciones formativas</p> <p>Revisión de los horarios para compensar la carga entre ambos</p>	<p>Dirección del MPES y coordinación materias</p> <p>Secretaría técnica (horarios)</p>	<p>Octubre - Febrero</p> <p>Julio-Septiembre (creación horarios)</p>	<p>Acuerdos en la CCA y reunión con el equipo docente del MPES</p> <p>Horario compensado en 1º y 2º semestre</p> <p>Nº asignaturas en 1º semestre</p> <p>Nº de materias de especialidad iniciadas antes de las prácticas</p>
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas	Revisión guías docentes	Dirección del MPES y coordinación materias	<p>Septiembre- Octubre</p> <p>Enero- Febrero</p>	<p>Puntuación de este ítem en la encuesta</p> <p>Actualizaciones de la web</p> <p>Nº quejas por falta información en la web</p>

8. PROPUESTA DE MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICA

Propuesta de modificaciones a la memoria verifica del título

No se proponen modificaciones a la memoria verificada

Propuesta de modificación	Justificación	Punto de la Memoria