



**Florida**

Universitaria

Máster Universitario en  
Profesor/a de Educación  
Secundaria

# **Informe Titulación 2018-2019**

Sistema de Garantía  
Interno de Calidad

## ÍNDICE

### **1. Análisis de los resultados de la formación**

- 1.1 Demanda de la titulación**
- 1.2 Profesorado de la titulación**
- 1.3 Desarrollo de la enseñanza**
- 1.4 Actividad investigadora**
- 1.5 Resultados académicos**
- 1.6 Prácticas laborales**
- 1.7 Internacionalización / Movilidad**

### **2. Satisfacción grupos de interés**

- 2.1 Encuesta valoración de la actividad docente**
- 2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado**
- 2.3 Encuesta satisfacción egresados/as**
- 2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación**
- 2.5 Satisfacción del PAS**
- 2.6 Quejas y sugerencias**

### **3. Resultados inserción laboral**

### **4. Análisis del nivel de alcance de las competencias**

### **5. Análisis de los últimos informes de evaluación AVAP/ANECA**

### **6. Análisis de la información pública**

### **7. Acciones de mejora del título**

- 7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior**
- 7.2 Objetivos y acciones de mejora del título**

### **8. Propuesta de modificaciones de la memoria Verifica del título**

Este análisis lo ha realizado el Comisión de Coordinación Académica del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria cuya composición puede consultarse a continuación:

<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>
<b>Sonia Renovell</b>	Codirectora del Máster
<b>Sheila Pons</b>	Codirectora del Máster
<b>Sonia Renovell y Pere Soriano</b>	Coordinación de Prácticas Escolares
<b>Ana Cristina Llorens y Carmen Campos</b>	Coordinación Trabajo Fin de Máster
<b>Carmen Campos</b>	Coordinadora de la materia Procesos y Contextos Educativos
<b>Almudena Buciega</b>	Coordinadora de la materia Sociedad, Familia y Educación
<b>Ana Cristina Llorens</b>	Coordinadora de las materias de Aprendizaje y Desarrollo de la Personalidad, Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa y de la especialidad Orientación Educativa
<b>Ángel García</b>	Coordinador especialidad Economía
<b>Sandra Miralles</b>	Coordinadora especialidad Empresa, Comercio y Turismo
<b>Irene López</b>	Coordinadora especialidad Educación Física
<b>Ana López</b>	Coordinadora especialidad Formación y Orientación Laboral
<b>Enric Ortega</b>	Coordinador especialidad Tecnología y Procesos Industriales

<b>Carmen Campos</b>	Coordinadora especialidad FP Servicios Socioculturales y a la Comunidad
<b>Laura Rodríguez</b>	Secretaria Técnica Administrativa



## 1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA FORMACIÓN

### 1.1 Demanda de la Titulación

Tasas Demanda de la Titulación Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Tasa de relación entre la oferta y demanda (1ª y 2ª opción)	140,00%	130,83%	165,83%	171,67%
Tasas de matriculación (sobre oferta)	96,67%	106,67%	108,33%	117,50%

Fuente: Secretaría Académica / UV

#### Comentario

Con relación al indicador de **tasa de relación entre oferta y demanda**, los datos reflejan el porcentaje de alumnado que elige Florida Universitària como primera o segunda opción para cursar el Máster en Profesorado de Educación Secundaria presenta una tendencia en aumento. Así tal y como se refleja en la tabla, en el curso académico 2015-2016 se parte con un 140%, situándose en una tasa del 171,67% en el curso académico 2018-2019.

Por otro lado, las **tasas de matriculación** indican el porcentaje de alumnado que finalmente se matricula en el centro. Tal y como se puede comprobar en la tabla, ambos indicadores han sufrido variaciones curso a curso. Aumentando ambas a causa de la elevada demanda de este Máster por su carácter obligatorio y profesionalizador, así como, debido a las convocatorias de oposiciones realizadas y planificadas para el futuro por parte de las Administraciones Públicas, quedándose personas en lista de espera y sin poder matricularse.

Puntos fuertes
Tasa de relación entre la oferta y la demanda
Tasa de matriculación

## 1.2 Profesorado de la Titulación

Tasas Profesorado de la Titulación Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Tasa de PDI doctor	77,78%	100,00%	93,33%	100,00%
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor	86,99%	100,00%	93,98%	100,00%
Tasa de PDI a tiempo completo	77,78%	61,54%	66,67%	75,00%
Tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	68,60%	44,05%	61,87%	74,43%

Fuente: Organización Académica

### Comentario

Seguidamente y atendiendo a la **tasa de PDI Doctor**, se puede observar que se mantiene con un porcentaje de 100%. De igual modo ocurre con **la tasa de créditos impartidos por PDI Doctor** que continúa con un 100%. Estos datos son muy positivos al haberse producido un incremento en ambas tasas en los últimos años y esto es debido, tanto a la incorporación de nuevos doctores y doctoras, como a la obtención del título de doctor por parte de profesorado ya presente en la titulación. Este ha sido uno de los objetivos del plan estratégico de la Dirección de Florida Universitaria: adecuar las necesidades de su plantilla a las exigencias de los títulos universitarios. Se ha realizado un gran esfuerzo en desarrollo de las carreras profesionales de las y los docentes para conseguir la progresión año tras año y así alcanzar la tasa demandada, por lo que consideramos que se trata de un objetivo alcanzado siendo el reto mantenerlo.

Por lo que respecta a la estabilidad laboral docente, como se puede observar en la tabla, las cifras del curso anterior han disminuido en un 4% aproximadamente, siendo la de este curso 2018-19, del 75,00% en la **tasa de PDI a tiempo completo**. En la **tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo** ha habido un ligero descenso de un 2% que consideramos no es significativo manteniendo un valor alto que se encuentra en el 74,43%. Cabe recordar que Florida Universitaria forma parte de una cooperativa de trabajo asociado que apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo, filosofía que se refleja en estos datos.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de PDI doctor
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor
Tasa de PDI a tiempo completo y créditos impartidos por PDI a tiempo completo

### 1.3 Desarrollo de la enseñanza

Tasas Desarrollo de la enseñanza Máster en Profesor/a de educación Secundaria		Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Tasa de rendimiento		97,59%	98,78%	97,60%	98,57%
Tasa de abandono	verifica: 20%	1,15%	3,13%	3,08%	1,42%
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as	verifica: 100%	99,51%	99,05%	99,81%	98,85%
Tasa de graduación	verifica: 80%	95,40%	96,88%	96,15%	-
Tasa de éxito		99,62%	99,83%	99,49%	100,00%
Tasa de presentados/as		97,96%	98,95%	98,02%	98,57%

Fuente: Secretaría Académica / UV

#### Comentario

Tal y como se puede observar, la **tasa de rendimiento** de la titulación se mantiene elevada y estable a lo largo de los cursos, partiendo de un 97,59% en el curso 2015-16 y manteniéndose en un 99,27% en el curso 2018-19.

Otro indicador relevante es la **tasa de abandono**, las puntuaciones 1,42% cosa que nos hace enorgullecernos de los resultados obtenidos, cumpliendo con el objetivo de la memoria VERIFICA de ser esta tasa muy inferior al 20%.

Similares resultados encontramos en la **tasa de eficiencia** de los graduados y las graduadas, con puntuaciones superiores al 98%, estando por encima del objetivo del 80% marcado en la memoria VERIFICA en todos los cursos académicos.

En cuanto a la **tasa de graduación**, alcanzamos el objetivo marcado en la memoria VERIFICA (80%), obteniendo en el curso 2017-18 un 96,15%

En relación con la **tasa de éxito y de presentados/as** ambos indicadores cuentan con elevadas puntuaciones en todos los cursos académicos analizados, situándose todas ellas por encima del 97%. La metodología utilizada en el modelo educativo de Florida Universitària incluye procesos de evaluación continua, lo que hace que el alumnado obtenga una tasa muy elevada de éxito en sus resultados. Este tipo de metodología fomenta que el alumnado mantenga un desarrollo curricular durante todo el curso académico garantizándole resultados positivos.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

<b>Puntos fuertes</b>
Tasa de rendimiento
Tasa de abandono
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as
Tasa de éxito
Tasa de presentados/as

## 1.4 Actividad investigadora

### Comentario

Durante el curso 2018-19 se han puesto en marcha nuevas convocatorias y líneas de trabajo para desarrollar la política de investigación de Florida Universitària definida por la Comisión de Investigación. Dicha Comisión está integrada por profesorado doctor acreditado de las cuatro Unidades: Educación, Empresa y Turismo, Ingeniería y TICs. Entre otras se han lanzado convocatorias de estancias de investigación, de becas predoctorales y postdoctorales, estas última para apoyar las actividades investigadoras del profesorado que se encuentra en proceso de solicitud de la acreditación. De este modo se han financiado dos estancias de investigación, una beca predoctoral y una beca postdoctoral en el curso 2018-19.

Así mismo, la política de investigación contempla la financiación de la formación de doctorado del profesorado y la asistencia a congresos. Durante el curso 2018-19 se han presentado 53 comunicaciones entre Congresos y Jornadas Nacionales e Internacionales. Así como, 13 publicaciones en revistas, 2 libros y 16 capítulos de libro.

Por otra parte, cabe señalar la participación de profesorado de la Unidad de Educación como personal investigador de los Proyectos que se detallan a continuación:

- STEAM4U – Raising students’ perceived self-efficacy in STEAM to provide opportunities for all.
- CHILD IN MIND- Self-learning resources for informal childminders.
- El pensament reflexiu: del disseny de la docència a la significació de l’aprenentatge.
- Secundaria KA219 Creative Teaching.
- Transiciones, movimientos sociales y democracia en el siglo XX. España en perspectiva comparada.
- HealthEDU - Innovative teaching methodology of health friendly nutrition development and practice in pre-primary and primary education.

Además, en la Unidad de Educación se colabora con la Universidad de Valencia con 8 grupos de investigación y se han organizado las V Jornadas de Diversidad-Espacios y Contextos educativos Diversos y Humanizados y la publicación del libro Rizomatrans relacionado con estas jornadas.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

<b>Puntos fuertes</b>
Incremento de la presencia del personal de Florida en congresos de especial relevancia en nuestro contexto educativo y social. (Publicaciones y ponencias –invitadas o aceptadas- en congresos).
Fomento de la formación y la participación en grupos de investigación y la interrelación con otras instituciones (Perteneencia a grupos de investigación propios de Florida o en relación con otras instituciones).

## 1.5 Resultados académicos

En este bloque se presentan y analizan los resultados académicos de las asignaturas del Máster Universitario en Profesor/a en Educación Secundaria del curso 2018-19.

	MAT	% NP	% susp sobre present	% aprob sobre matricul.	% aprob sobre present	Nota Media
<b>MÁSTER DE SECUNDARIA</b>	<b>732</b>	<b>0,73%</b>	<b>0,00%</b>	<b>99,27%</b>	<b>100,00%</b>	<b>8,15</b>
Procesos y Contextos Educativos	109	0,92%	0,00%	99,08%	100,00%	8,17
Sociedad, Familia y Educación	112	0,89%	0,00%	99,11%	100,00%	8,31
Aprendizaje y Desarrollo de la Personalidad	91	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,25
Aprendizaje y Enseñanza Economía	5	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,86
Aprendizaje y Enseñanza Educación Física	22	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,81
Aprendizaje y Enseñanza Empr, Com, Turismo	11	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,65
Aprendizaje y Enseñanza FOL	15	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,00
Aprendizaje y Enseñanza Orientación Educ.	19	5,26%	0,00%	94,74%	100,00%	7,75
Aprendizaje y Enseñanza Serv. Soc.Comunidad	29	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,20
Aprendizaje y Enseñanza Tec. Prod.Industrial	39	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,98
Comp. Formación Disc. Economía	5	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,40
Comp. Formación Disc. Educación Física	22	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,14
Comp. Formación Disc. Empr, Comercio y Tur.	11	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,11
Comp. Formación Disc. F.O.L.	15	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,86
Comp. Formación Disc. Orientación Educ.	19	5,26%	0,00%	94,74%	100,00%	8,32
Comp. Formación Disc. Serv. Soc. Comunid.	29	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,61
Comp. Formación Disc. Tec. Prod.Industrial	39	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,22
Innov. Docente e Inic. Inv. Educ. Economía	5	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,56
Innov. Docente e Inic. Inv. Educ. Ed. Física	22	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,52
Innov. Docente e Inic Inv Educ. Emp, Com, Turismo	11	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,96
Innov. Doc. e Inic. Inv. Educ. F.O.L.	15	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,29
Innov. Doc. e Inic. Inv. Educ. Orientación Educ.	19	5,26%	0,00%	94,74%	100,00%	8,67
Innov. Doc.e Inic. Inv. Educ. Serv.Soc.Comun.	29	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,58
Innov. Doc.e Inic. Inv. Educ. Tec. Prod. Indust.	39	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,32

Fuente: Secretaría Académica

## Comentario

A continuación, analizamos globalmente los **resultados académicos de las asignaturas del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2018-19**. La información, que aparece recogida en la tabla anterior, detalla además del nombre de la asignatura, el número de alumnado matriculado, los resultados de aprobados y su media, así como el porcentaje del rendimiento y del éxito.

Tal y como se puede observar, los resultados son muy positivos en general ya que la tasa de éxito alcanza en la mayoría de las asignaturas el 100,00%. Todo el alumnado aprueba las asignaturas siendo el porcentaje de suspendidos sobre presentados en todas las asignaturas del 0%. Estos datos son muy positivos, indicando que el alumnado cumple con el objetivo de aprobar todas las materias del Máster en un corto plazo para poder optar a los puestos docentes para los que habilita. Además, indica que el programa formativo del máster propone un proceso de enseñanza aprendizaje que facilita el aprovechamiento efectivo de las asignaturas por parte del alumnado.

En cuanto a la **nota media global** está alcanza el 8,15 destacando las asignaturas de “Aprendizaje y Enseñanza Economía” y “Complementos para la formación disciplinar FOL”, ambas con una nota media de 8,86 además de las materias “Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa Orientación Educativa”, “Complementos para la formación disciplinar FP Servicios Socioculturales y a la Comunidad” y “Aprendizaje y Enseñanza FP Empresa, comercio y turismo”, con unas medias de 8,67, 8,65 y 8,61, respectivamente.

Por otro lado, las asignaturas con medias más bajas, pero que aún así siguen siendo elevadas, son por orden “Complementos para la formación disciplinar FP Empresa, comercio y turismo”, “Complementos para la formación disciplinar Tecnología y procesos industriales” y “Complementos para la formación disciplinar Economía”, con unas notas medias de 7,11, 7,22 y 7,4, respectivamente.

Además de los datos positivos de aprobados y notas medias, también cabe destacar que **el porcentaje de alumnado no presentado** es muy bajo. Las asignaturas con mayor porcentaje de alumnado no presentado, en concreto un 5,26%, son de las específicas de la especialidad Orientación Educativa, todas ellas pertenecientes al segundo semestre, en el que la carga de trabajo aumenta al compaginarse también el Prácticum y el Trabajo Final de Máster.

Para finalizar el análisis de los resultados de las asignaturas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que se han detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
La tasa de rendimiento es del 99,36% de media
La tasa de éxito es del 100,00%
La nota media global es del 8,15

## 1.6 Prácticas externas

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las prácticas externas del Máster Universitario en Profesor/a en Educación Secundaria del curso 2018-19, realizando una comparativa de los resultados globales de los últimos cinco cursos académicos.

Valoración del alumno/a Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
<b>VALORACIÓN GLOBAL</b>	<b>8,78</b>	<b>9,44</b>	<b>8,74</b>	<b>9,06</b>	<b>8,90</b>
<b>VALORACIÓN PARCIAL</b>					
Tutor/a en la empresa	9,33	9,40	8,93	9,27	9,23
Tutor/a en Florida Universitària	9,42	9,29	9,21	9,41	8,86
Coordinación tutor/a Florida-tutor/a en la empresa	8,33	8,49	8,48	8,71	8,44
Organización de las prácticas	8,72	8,65	8,15	8,32	8,46
Las tareas	8,56	8,93	8,28	8,77	8,66
La aportación de las prácticas en mi desarrollo profesional	8,88	9,23	8,78	8,95	9,03
El aprendizaje	8,49	8,42	8,15	8,36	8,57
Las condiciones del centro de prácticas	8,53	8,94	8,61	8,74	8,93
La actitud de la entidad de prácticas	9,00	9,40	9,01	9,00	9,27

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en la entidad Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo	9,72	9,63	9,55	9,68	9,67
Actitudes	9,44	9,42	9,36	9,54	9,54
Cualidades personales					9,46
Acción docente					9,28
Evaluación final del alumno/a	9,52	9,49	9,46	9,74	9,64

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en Florida Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Valoración del tutor/a de Florida Universitària	8,91	9,45	9,63	9,50	9,77

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

## Comentario

La asignatura de Prácticum dentro del título del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria supone un total de 10 créditos, siendo fundamentales al poner en contacto a nuestro alumnado con la realidad educativa. Por tanto, consideramos que es fundamental analizar las valoraciones de los diferentes agentes implicados: alumnado, tutores/as del centro de prácticas y tutores/as de Florida Universitària; información indispensable para mejorar el proceso. Al finalizar las prácticas cada grupo de interés debe cumplimentar una encuesta de satisfacción cuyos resultados comentamos a continuación.

Con relación a la **valoración global realizada por el alumnado**, los resultados son muy positivos ya que alcanza la puntuación global de 8,9 en el curso 2018-19, estando alineada con los cursos anteriores, situadas todas ellas por encima del 8,70. Destacar las puntuaciones de la actitud de la entidad de prácticas, del tutor/a de la empresa y la aportación al futuro profesional, con medias de un 9,27, 9,23 y 9,03, respectivamente. Por otro lado, destacar que el resto de los aspectos vinculados a la calidad del proceso de prácticas tales como la labor del tutor/a de Florida Universitària y su coordinación con el tutor/a de centro, la organización, las tareas desarrolladas o el aprendizaje conseguido; obtienen también medias elevadas todas ellas superiores al 8,4, superiores al 7,5 que es nuestro objetivo de calidad.

En cuanto a la **valoración de resultados de las prácticas docentes por los Centros educativos colaboradores** en nuestro proceso de Prácticas, se observa que los resultados son muy satisfactorios ya que todos los indicadores (cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo, Actitudes, Cualidades personales, Acción docente y Evaluación final del alumno/a) son superiores al 9,20. La oscilación de los datos entre los cursos académicos anteriores es de unas décimas en todos los casos y consideramos que, por tanto, son poco significativas al ser puntuaciones tan elevadas.

Cabe subrayar la elevada puntuación alcanzada por el **tutor/a de prácticas de Florida Universitària** ya que consigue en los últimos cursos una puntuación por encima del 9, siendo en el último curso de 9,77.

Para finalizar el análisis de los resultados de las prácticas vamos a reseñar los puntos fuertes y las acciones de mejora detectados del análisis de los datos.

Puntos fuertes
La valoración global del alumnado en prácticas
La valoración del centro de prácticas
Elevada valoración del tutor/a en Florida

## 1.7 Internacionalización / Movilidad

En este bloque se presentan y analizan los resultados de la movilidad de estudiantes y profesorado del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria en el curso 2018-19.

MOVILIDAD Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Nº de estudiantes que participan en movilidad	0	0	0	1	0
Nº de profesores/as que participan en movilidad	2	2	2	2	3

Fuente: Servicio Relaciones Internacionales

### Comentario

A lo largo de los diferentes cursos académicos reflejados en cuanto a la movilidad de estudiantes de Florida Universitària y, con los datos expuestos en la tabla en este curso académico, podemos ver que no se ha realizado movilidad en los últimos años, a excepción del curso 2017-18, que un estudiante realizó acciones de movilidad.

De cualquier manera, la movilidad de estudiantes en este máster, como se puede comprobar, es prácticamente inexistente debido a, entre otras cosas, al requerimiento de un alto nivel de idiomas, a que en una situación económica complicada y el importe de las becas es insuficiente para cubrir la estancia por estudios o prácticas en el extranjero, y finalmente, las características del título un máster de un año de duración y del alumnado que quiere terminar pronto el máster para presentarse a oposiciones, no facilita que se realice actividades de movilidad. Además, el Máster de Profesorado es profesionalizador, habilitando para el desarrollo de la función docente en España, lo que limita la posibilidad de realizar prácticas curriculares en el extranjero. Así, los centros educativos autorizados para la realización de las prácticas deben contar con el visto bueno de la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte; escapando de su ámbito los centros en el extranjero

Sin embargo, Florida Universitària, como parte de su plan estratégico y en relación con el objetivo de internacionalización desarrolla una serie de acciones dirigidas al alumnado. Así, a lo largo del curso 2018-19 destacar entre otras acciones, la feria BE INTERNATIONAL (26 de enero de 2018), un espacio creado para la difusión de proyectos europeos en los cuales Florida participaba como socio coordinador o participante. El objetivo de esta feria es dar a conocer entre alumnado y personal investigador, profesorado y PAS los avances proyectos, fomentar las sinergias, así como la aplicabilidad de los resultados obtenidos.

También durante el curso se ha desarrollado la International Week (del 25 de febrero al 1 de marzo del 2019), jornada cuyo objetivo es promocionar la movilidad y los proyectos internacionales entre los estudiantes de Grado y Máster, siendo la temática de este curso: "*Creativity and Positive Pedagogy*".

Además, el programa Erasmus de Florida Universitària fue evaluado en 2018 por el Servicio de Evaluación para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades con una puntuación final de 86,00 sobre 100 y con la valoración cualitativa del informe final de Muy bien (Carta de cierre definitiva del Convenio de Subvención 2016-1-ES01-KA103-024055).

En relación con el **número de profesores/as de Florida Universitària que han disfrutado de una beca de Movilidad** se ha aumentado desde el curso 2014-15 al 2018-19 estable entre 2-3 profesores/as.

Para finalizar el análisis de los resultados señalaremos los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

<b>Puntos fuertes</b>
Movilidad profesorado

<b>Áreas de mejora</b>	<b>Propuestas de acciones</b>	<b>Responsable</b>
Aumentar la movilidad de estudiantes	Sesión informativa específica para el alumnado del MPES sobre las opciones de becas y estancias formativas en el extranjero	Relaciones Internacionales y Dirección del Máster

## 2 SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS

### 2.1 Encuesta de valoración de la actividad docente

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de valoración de la actividad docente del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2018-19.

	Nº encuestas:	471	371	515	511	552
	% respuestas:	80,65%	57,25%	62,20%	74,60%	75,41%
Resultados Valoración de la actividad docente Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	
<b>NORMATIVA</b>	8,91	8,99	9,09	9,09	9,44	
El profesor o la profesora respeta los horarios de inicio y finalización de las clases.	8,98	9,06	9,26	9,21	9,54	
El profesor o la profesora ha organizado la asignatura ajustándose al calendario académico.	8,83	8,92	8,92	8,97	9,35	
<b>METODOLOGIA</b>	7,79	7,96	8,19	8,20	8,83	
La sesión de presentación y la guía docente proporcionan toda la información necesaria acerca de la asignatura.	7,86	8,14	8,26	8,35	8,92	
En el desarrollo de la asignatura se fomenta no sólo la adquisición de conocimientos sino el desarrollo de competencias (saber, saber hacer y saber estar).	7,94	8,26	8,50	8,37	8,92	
Las actividades formativas están bien preparadas, organizadas y estructuradas, y las explicaciones del profesorado son claras.	7,92	8,10	8,20	8,31	8,80	
El trabajo continuo y la participación en las diferentes actividades (clases, seminarios, tutorías,...) de la asignatura ha sido fundamental para un aprendizaje eficaz.	7,81	8,12	8,15	8,12	8,79	
El ritmo y la carga de trabajo son acordes a la guía y se adaptan a las necesidades del alumnado.	7,65	7,48	7,85	7,86	8,75	
Los materiales de trabajo y estudio son adecuados para el aprendizaje.	7,58	7,64	8,14	8,18	8,79	
<b>EVALUACIÓN</b>	8,01	8,38	8,44	8,49	9,04	
Conocemos los instrumentos y criterios de evaluación de la asignatura, y de sus diferentes actividades con antelación	8,05	8,35	8,33	8,38	8,94	
El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos sino también las competencias propuestas.	7,94	8,29	8,49	8,38	9,10	
La profesora o el profesor realiza un seguimiento, asesora y da feedback sobre las actividades y trabajos de la asignatura.	8,05	8,51	8,50	8,71	9,08	
<b>RELACION Y ATENCIÓN ALUMNADO</b>	8,44	8,63	8,82	8,78	9,31	
La comunicación profesorado/alumnado es fluida y se atienden satisfactoriamente los comentarios y sugerencias de los y las estudiantes.	8,76	8,76	8,92	8,96	9,42	
El profesorado está accesible para el alumnado en clase, en horas de consulta y por e-mail.	8,62	8,87	9,11	9,00	9,47	
La profesora o el profesor nos facilita información para saber cuáles son nuestros aspectos a mejorar en la asignatura.	7,92	8,25	8,44	8,38	9,03	
<b>VALORACIÓN GLOBAL</b>	7,93	8,15	8,45	8,49	9,03	
Estoy satisfecho/a con la asignatura.	7,61	7,78	8,12	8,06	8,77	
Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor o de la profesora.	8,08	8,33	8,63	8,67	9,18	
Recomendaría esta profesora o este profesor a otros/as estudiantes.	8,11	8,35	8,60	8,73	9,14	

Fuente: Organización Académica

## Comentario

Cabe destacar que el **porcentaje de respuesta** se mantiene elevado siendo este de un 75,41%.

Si analizamos la tabla en su conjunto, podemos observar que desde el curso académico 2014-15 hasta el curso 2018-19 ha aumentado **la satisfacción**, manteniendo siempre un nivel muy elevado. En general la puntuación ha ascendido la mayor parte de los ítems y se supera en todos ellos la puntuación de 7,5 establecida como umbral de calidad, tal y como podemos observar en la tabla de valoración global.

Por lo que respecta al **cumplimiento de normativa** se obtienen unos resultados satisfactorios ya que se encuentran entre el 8,91 y el 9,44 superando el estándar de calidad de Florida Universitària que se encuentra en el 7,5 en todos los cursos académicos. Además, cabe indicar que los ítems que componen este subapartado se mantienen con una alta puntuación dos cursos académicos consecutivos.

Otro apartado de la encuesta de la actividad docente está relacionado con la valoración de la **metodología docente**. En este sentido la valoración global es de 8,83 aspectos que ha ido aumentando de forma estable a lo largo de los cuatro cursos académicos. Manteniendo una alta puntuación los dos últimos cursos académicos. De nuevo, los ítems que componen este bloque son elevados y muy similares a los datos del año anterior, lo supone una satisfacción puesto que es fruto de la implantación de un modelo educativo basado en el desarrollo competencial de las y los titulados, así como de una apuesta por la formación continua del profesorado implicado en dicha titulación.

Desde el punto de vista del alumnado, la sesión inicial, así como la guía docente obtienen una puntuación positiva con un 8,92 y sigue la misma tendencia respecto al curso anterior, observamos en la valoración del desarrollo de competencias a lo largo de la asignatura con un 8,92 al igual que la valoración que obtienen las actividades formativas están bien preparadas con un 8,80 en el curso 2018-19. La estructura propia de nuestra organización, que complementa las actividades de aula con seminarios, consideramos que apoya un aprendizaje eficaz, enriqueciendo a través de expertos y expertas una mejor formación para los futuros y futuras titulados/as. Estas puntuaciones inducen a pensar que las actividades desarrolladas y planificadas por el equipo docente se ajustan a las necesidades del alumnado. Además, la atención personalizada permite que, ante cualquier duda, se pueda dar respuesta a los requerimientos del alumnado.

En cuanto al ritmo y la carga de trabajo, la puntuación que se obtiene es de 8,75 en el curso 2018-19, valoración que sigue una tendencia adecuada conforme avanzan los cursos académicos y reflejando la intensidad del curso académico en el que se desarrolla el Máster. Esto apunta que las reuniones de coordinación han apoyado una mejora de la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, evitando solapamientos y sobrecargas.

El tercer apartado de la encuesta hace referencia a la **evaluación**, cuya puntuación global es de 9,04 superando a la obtenida en el curso académico 2017-18 (8,49). Estas puntuaciones están relacionadas con el gran esfuerzo por parte del profesorado en la atención individualizada, así como en los procesos de evaluación continua que forma parte de nuestra metodología.

Por lo que respecta a los instrumentos y criterios de evaluación, las valoraciones aportadas por el alumnado se sitúan por encima del umbral de calidad, con un 8,94. Cabe resaltar, de nuevo, que el sistema de evaluación es valorado positivamente por el alumnado a la hora de alcanzar las competencias y no centrándose únicamente en los conocimientos, tal y como muestran los datos en los diferentes cursos alcanzando la puntuación de 9,10. Por último, observamos que el alumnado premia la atención personalizada del equipo docente, otorgándole una puntuación de 9,08. Agradecemos que en todos los ítems del bloque 3 de evaluación consigamos puntuaciones superiores a nuestro objetivo ya que reafirma la calidad profesional de nuestro equipo docente, valorando sus competencias y nivel de implicación.

La mejora de las puntuaciones, tanto en la evaluación como en la metodología, ha sido un objetivo a alcanzar desde la dirección de la Unidad de Educación implicando a las y los coordinadores de cada una de las materias, la planificación del equipo docente y la formación recibida por el profesorado, logrando en el transcurso de los últimos cuatro cursos académicos un aumento paulatino.

Reiteramos las puntuaciones conseguidas en el bloque de **relación y atención al alumnado**, con una tendencia en aumento curso a curso, alcanzado un 9,31 de media en el curso 2018-19, destacando como uno de los puntos fuertes de Florida Universitària. Nuestra organización es una cooperativa de trabajo asociado en la que priman las personas por encima de todo. Estos resultados nos enorgullecen ya que como centro estamos consiguiendo que nuestro alumnado perciba que la comunicación, la accesibilidad y la evaluación permiten lograr un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad y con valores humanistas. Los diferentes ítems que componen este apartado de la encuesta alcanzan puntuaciones notables.

Para finalizar, recordemos que las últimas preguntas de la encuesta pretenden aportar datos sobre la **valoración global** del título. El grado de satisfacción de nuestro alumnado con respecto a las asignaturas es adecuado, obteniendo una puntuación de 9,03 en el último curso académico. En cuanto a la labor docente del profesorado y las recomendaciones para futuros cursos académicos, los datos nos indican de nuevo que existe una percepción positiva al contar con puntuaciones de 9,18 y 9,14 en el curso 2018-19 en ambos ítems respectivamente. Estos datos reafirman la calidad de nuestro equipo educativo del título. Para finalizar el análisis de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
El apartado de normativa
El apartado de relación y atención al alumnado
El apartado de evaluación
El apartado de relación y atención al alumnado

## 2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado con el Máster Universitario en Profesor/a en Educación Secundaria del curso 2018-19.

Nº encuestas:	41	63	62	62	75
% respuestas:	61,19%	94,03%	66,67%	48,44%	

<b>RESULTADOS ENCUESTA SATISFACCIÓN ALUMNADO</b>	<b>Curso 2014-15</b>	<b>Curso 2015-16</b>	<b>Curso 2016-17</b>	<b>Curso 2017-18</b>	<b>Curso 2018-19</b>
<b>ASPECTOS GENERALES</b>	7,65	7,80	7,32	7,44	7,08
Titulación	7,44	7,72	7,33	7,46	6,86
Modelo educativo (metodología docente)	7,32	7,74	6,88	7,25	6,69
Calidad del profesorado	7,55	7,48	7,48	7,23	7,50
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)	7,85	7,70	6,98	7,74	7,00
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,...)	8,00	7,88	7,23	7,35	6,83
Vida y convivencia en el campus	7,76	8,27	8,00	7,63	7,60
<b>SERVICIOS</b>	6,49	6,86	6,64	7,31	6,95
<b>DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	6,65	6,89	6,77	6,68	6,79
Distribución de tareas y actividades durante el curso	5,80	6,19	6,28	6,04	6,31
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	6,88	6,91	6,78	6,48	6,50
Combinación de formación teórica y práctica	6,80	6,83	6,33	6,47	6,46
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas	7,25	7,25	7,13	7,01	7,13
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	6,50	7,27	7,34	7,38	7,56
<b>ORGANIZACIÓN</b>	7,08	7,21	6,61	7,18	6,98
Organización de horarios (exámenes, calendarios, ...)	6,34	6,38	6,32	6,53	6,70
Organización de espacios (aulas, talleres, ...)	7,51	7,67	6,66	7,34	6,87
Recepción universitaria	7,33	7,23	7,07	7,33	7,29
Página web de la titulación	7,61	7,87	6,94	6,96	7,04
Atención al cliente, trato recibido	7,44	7,63	6,81	7,56	7,38
Gestión de incidencias	6,26	6,47	5,85	7,34	6,61
<b>VALORACIÓN GLOBAL</b>	6,73	6,89	6,51	7,07	6,48
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	6,29	6,41	6,17	6,84	6,07
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación	6,73	6,86	6,31	6,89	6,12
Estoy satisfecha/o de estudiar esta titulación	6,83	7,28	6,82	7,37	6,95
Estoy satisfecha/o de estudiar en Florida Universitària	7,07	7,01	6,73	7,19	6,77

Fuente: Responsable de Calidad

## Comentario

En el bloque de **aspectos generales** en las encuestas de satisfacción obtiene una puntuación media de todos los ítems de 7,08, estando un poco por debajo del 7,5 que es el umbral que definimos para el título como criterio de calidad. Se trata de una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con que todos los ámbitos que participan en la docencia contribuyan a que finalmente esta sea de calidad. A continuación, pasaremos a comentar por separado los 6 ítems que lo componen y así analizar con más detalle la información.

En el ítem de **satisfacción de la Titulación** se obtiene una puntuación de 6,86 está muy cerca del umbral de calidad. Este ítem se refiere a que las expectativas que tiene nuestro alumnado son más o menos cubiertas durante su formación.

En cuanto a la valoración del modelo educativo (metodología docente) esta obtiene una puntuación de 6,69; las propuestas metodológicas realizadas durante todo el curso académico suponen un gran esfuerzo, exigiendo un elevado nivel de compromiso y una participación muy activa para el desarrollo de sus competencias como futuros/as titulados/as, pero no se ha valorado positivamente.

La puntuación recibida con respecto a la valoración del ítem de calidad del profesorado que realiza nuestro alumnado es de un 7,50, aunque comparada con la encuesta de valoración de la actividad docente que hemos analizado anteriormente con puntuaciones positivas en todas las asignaturas, nos da que pensar en esa diferencia de valoración, que quizás tenga que ver con el momento de pasar la encuesta la presente encuesta de satisfacción.

Por lo que respecta a las instalaciones y espacios para la docencia la puntuación recibida es de un 7,00 mientras que otros espacios (trabajo en equipo o salas de reuniones) consiguen un 6,83. El centro se dispone de variedad de instalaciones (salón de actos, aulas taller, laboratorios, aulas móviles, posibilidad de reservar espacios para la realización de sus trabajos grupales, sala de estudios general y salas de trabajo de pequeño grupo integradas en nuestra biblioteca general, sala de informática contigua a la biblioteca de acceso libre, aulas informáticas específicas para el desarrollo de sus seminarios formativos, laboratorio de idiomas) disponibles para el uso de nuestro alumnado.

Por otro lado, encontramos por encima del umbral de calidad el ítem vinculado a la vida y convivencia en el campus con un 7,60.

En lo que respecta a **los servicios**, la puntuación es de 6,95 por debajo del umbral, pero superando todas las puntuaciones de los años anteriores en más de medio punto. Estos datos se pasan a los responsables del servicio para que estudien los resultados y planteen mejoras a aquellos aspectos que consideren que se pueden mejorar. La puntuación es adecuada y los datos concretos se transmiten a los responsables de los servicios para su evaluación.

La valoración global de **Desarrollo Enseñanza-Aprendizaje** es un 6,79. Esta puntuación está claramente por debajo de nuestro nivel de exigencia requerido. Podemos apreciar ítems que destacan por una puntuación un poco más elevada como es el campus virtual con un 7,56, y con la puntuación más baja la distribución de tareas y actividades durante el curso, con un 6,31. Este bloque históricamente ha estado por debajo del 7 de media a pesar de los esfuerzos realizados, esta valoración tiene que mejorar, por tanto, se plantea un objetivo de mejora.

En el apartado de **Organización** la media es un 6,98, este bloque también está por debajo de los índices de calidad establecidos en Florida Universitària. Los ítems más destacados son los relacionados con la atención al cliente y trato recibido, la recepción universitaria y la página web con un 7,38, un 7,29 y un 7,04, respectivamente. Por otro lado, como ítems con puntuaciones más bajas hay que destacar la gestión de incidencias (6,61) y la organización de los horarios y espacios, con un 6,7 y un 6,87 respectivamente. Por tanto, estos son aspectos a contemplar entre los objetivos de mejora para el curso que viene.

En cuanto a la **Valoración global** del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria es de un 6,48, ha bajado casi en un punto los resultados del año anterior (7,07) y continúa por debajo de nuestro umbral de calidad (7,50). El ítem que muestra la satisfacción por estudiar esta titulación, es el más valorado con una puntuación de 6,95 seguido de la satisfacción con Florida Universitària con un 6,77.

Para finalizar el estudio de la encuesta se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Calidad del profesorado
Vida y convivencia en el campus
Campus virtual

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Modelo educativo (metodología docente)	Línea de actuación docente coordinada a través de las reuniones del equipo docente	Dirección del MPES y coordinación materias
Espacios y recurso	Inversión continua en la mejora de las instalaciones	Dirección Estudios Superiores Dirección Unidad y MPES Servicios implicados
Servicios	Atención a las sugerencias y demandas del alumnado por parte de los servicios implicados  Fomentar entre el alumnado el uso del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones	Dirección Unidad y MPES Servicios implicados Responsable de calidad
Distribución equilibrada de tareas y actividades durante el curso	Coordinación acciones formativas  Revisión de los horarios para compensar la carga entre ambos	Dirección del MPES y coordinación materias  Secretaría técnica (horarios)
Consecución objetivos y competencias	Identificar los objetivos y competencias a conseguir al finalizar la materia y dar	Dirección del MPES y coordinación materias  Profesorado materias

establecidas en las materias	un feedback continuo al alumnado de sus progresos  Atención individualizada al alumnado	
Combinación formación teórica y práctica	Promover acciones formativas que fomenten la conexión teoría y práctica: seminarios, profesorado en activo, conexión con el entorno (conferencias, charlas, etc)	Dirección del MPES y coordinación materias  Profesorado materias
Información adecuada y suficiente de las asignaturas	Actualización continua de la página web así como revisión anual exhaustiva de las guías docentes	Dirección del MPES y coordinación materias
Organización horarios	Reflexionar sobre la organización horaria: más periodo de prácticas, avanzar materias especialidad	Dirección del MPES y Secretaría técnica (horarios)
Organización espacios	Adecuar los espacios a las necesidades de la materia y la ratio del alumnado  Reducir la ratio del alumnado en las materias genéricas	Dirección Estudios Superiores, Dirección del MPES y Organización Académica
Recepción universitaria	Disponer de toda la información relativa a horarios, espacios del MPES	Dirección del MPES Secretaría académica Organización académica
Página web de la titulación	Priorizar la información más relevante  Identificar en la web las personas referentes y sus horarios de atención	Dirección del MPES Secretaría académica
Gestión de incidencias	Promover el uso del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones	Dirección del MPES Secretaría académica Responsable de calidad
Atender a las expectativas del alumnado	Identificar las expectativas del alumnado al inicio del MPES	Dirección del MPES Secretaría académica

Satisfacción con el nivel de formación conseguido	Identificar las expectativas del alumnado al inicio del MPES con relación al nivel de formación conseguido	Dirección del MPES Secretaría académica
Aumentar el nivel de satisfacción con la titulación	Atender a las demandas del alumnado	Dirección del MPES Secretaría académica Responsable de calidad
Aumentar el nivel de satisfacción con Florida Universitària	Escuchar a las demandas del alumnado con el fin de ofrecer propuestas vinculadas a ellas	Dirección del MPES Secretaría académica Responsable de calidad

### 2.3 Encuesta satisfacción egresados/as

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción de los estudiantes que han terminado la titulación del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2018-19.

	Nº encuestas:	47	65	97	84	63
	% respuestas:	78,33%	78,31%	76,38%	74,33%	47,01%
Resultados satisfacción del egresado/a Máster en Profesor/a Educación Secundaria	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	
<b>ASPECTOS GENERALES</b>	7,83	7,95	8,12	8,35	8,28	
Titulación	7,77	7,71	8,17	8,29	7,87	
Modelo educativo (metodología docente)	7,71	7,77	7,98	8,00	8,06	
Prácticas escolares	8,59	8,44	7,98	8,68	8,23	
Trabajo Fin de Máster	6,82	7,26	7,56	7,95	7,94	
Tutor/a del Trabajo Fin de Máster	7,83	8,00	8,13	8,67	8,70	
Profesorado	7,66	8,00	8,29	8,03	8,32	
Instalaciones	7,83	7,83	8,02	8,54	8,25	
Atención al cliente, trato recibido	7,83	8,51	8,14	8,37	8,60	
Vida y convivencia en el campus	8,40	8,34	8,67	8,66	8,52	
<b>SERVICIOS</b>	7,62	7,49	7,94	8,07	8,15	
Biblioteca	7,26	7,88	8,25	8,21	8,51	
Servicio de Tutoría y Orientación universitaria (STOU)	8,50	8,00	8,16	8,04	7,41	
Relaciones internacionales	7,20	6,75	7,12	7,42	7,40	
Secretaría Académica	7,27	7,71	8,13	8,45	8,50	
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo	8,744	7,81	8,21	8,41	8,74	
Centro de Atención informático al Usuario (CAU)					8,31	
<b>COMPETENCIAS</b>						
Competencias específicas de la titulación	73,14%	72,57%	7,53	7,48	7,84	
Competencias transversales de la titulación	78,76%	78,86%	8,19	7,90	7,84	
<b>VALORACION GLOBAL</b>						
Si tuviera que cursar otra titulación universitaria, la cursaría en Florida Universitària	68,57%	77,14%	86,60%	88,10%	92,06%	
Recomendaría Florida Universitària	80,00%	85,28%	88,66%	91,67%	95,24%	
<b>SATISFACCIÓN GLOBAL</b>	7,29	7,17	7,42	7,49	7,71	

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

## Comentario

Los resultados globales de satisfacción del bloque de **aspectos generales** en las encuestas de satisfacción obtienen una puntuación media de todos los ítems de 8,28, superando del valor de 7,5 que es el que definimos como criterio de calidad, por lo que consideramos que la puntuación obtenida es satisfactoria. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con todos los ámbitos que, conjugados, consiguen que la docencia, finalmente, sea de calidad. A continuación, pasaremos a comentar por separado algunos de los ítems que lo componen y así analizar si podemos obtener más información.

En el ítem de satisfacción de la **Titulación** se obtiene una elevada puntuación de 7,87 en el curso académico 2018-19, similares a las de los primeros cursos académicos recopilados, que se corresponden con los periodos de “sequía de oposiciones”. Además, el anterior indicador viene respaldado por la satisfacción del alumnado **en relación con el modelo educativo**, en todos los cursos académicos por encima del 7,5, y que en el actual curso académico consolida un 8,06. Es importante tener en cuenta que el perfil del alumnado matriculado en esta titulación proviene de una gran variedad de titulaciones y sectores profesionales pero todos ellos tienen en común que la elección de la titulación no es azarosa, sino que responde a un interés por incorporarse a la profesión docente, siendo el Máster de Profesorado en Educación Secundaria el requisito formativo para su acceso. Es por ello que, considerando la variada procedencia del alumnado, el dato de satisfacción con la titulación es positivo al reflejar el “acierto” del alumnado a la hora de seleccionarla y de elegir nuestro centro (modelo educativo) al responder a las expectativas iniciales.

Otros ítems con destacadas valoraciones son las **prácticas escolares**, con un 8,23. Las prácticas externas son una materia con un importante peso dentro de la titulación y esta relevancia no sólo queda patente en las encuestas cumplimentadas por el alumnado a la finalización de las mismas, sino también una vez terminada la titulación. Destacamos también la satisfacción tanto con **el tutor/a del TFM** con un 8,7 así como con el **propio trabajo** desarrollado con un 7,94. Otros aspectos a destacar son las puntuaciones obtenidas en **la atención al cliente y trato recibido**, con un 8,60, la **vida y convivencia en el campus** con un 8,52 así como las **instalaciones** con un 8,25.

En cuanto a los **servicios** cabe destacar que se produce una mejora en su puntuación a lo largo de los cursos académicos, obteniendo un 8,15 durante el curso 2018-19. Así por ejemplo son valorados muy positivamente el Servicio de OIP-Bolsa de Trabajo, Biblioteca, Secretaría académica y el Centro de atención informático al usuario con puntuaciones que oscilan desde el 8,74 al 8,31; mejorando los datos de cursos anteriores. Como servicios con puntuaciones ligeramente inferiores a nuestro estándar de calidad se encuentra tanto el Servicio de Tutoría y Orientación universitaria y Relaciones Internacionales, servicios que, por las características del perfil del alumnado del Máster son utilizados con una menor frecuencia que los anteriores, lo que podría explicar esta diferencia de apreciación.

A continuación, presentamos los resultados de la valoración del alumnado egresado en relación con la **preparación recibida** en Florida Universitària. Así, el alumnado coincide en puntuar con un 7,84 la adquisición de las competencias, tanto específicas como transversales, recibidas en la titulación, en el curso 2018-19; puntuaciones un ligeramente inferiores a las obtenidas en el curso anterior pero en línea con nuestro índice de calidad.

Por lo que respecta al grado de **satisfacción global** se encuentra prácticamente en el estándar de calidad (7,5), al contar con un 7,71 en el curso 2018-19. Esta información se recoge a través de dos ítems que pasamos a analizar con detalle a continuación. Por un lado, hay que destacar el porcentaje que entre un 68,57% y un 95,24% del alumnado del Máster en profesor/a de Educación Secundaria, recomendaría Florida Universitària ya sea para cursar este máster u otra titulación, siendo un valor que ha ido mejorando curso tras curso.

Para finalizar el análisis de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Titulación
Modelo educativo (metodología docente)
Prácticas escolares
TFM y tutor/a del Trabajo Fin de Máster
Instalaciones
Profesorado
Atención al cliente, trato recibido
Vida y convivencia en el campus
Biblioteca
Secretaría Académica
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo
Recursos informáticos: Centro de Atención informático al Usuario (CAU)

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Servicio de Tutoría y Orientación universitaria (STOU)	Informar al alumnado mediante correo electrónico y presencia en las aulas de la posibilidad de contar con el STOU durante todo el desarrollo del curso académico, más allá de los momentos iniciales de matrícula. Revisar los procesos de atención de quejas y sugerencias del alumnado para garantizar la eficacia y la satisfacción del alumnado.	Responsable del STOU
Relaciones Internacionales	Ofrecer sesiones informativas específicas para el alumnado del MPES informando sobre los servicios de RRII	Responsable de Relaciones Internacionales. Dirección del Máster

## 2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del profesorado que imparte docencia en la titulación del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2018-19.

Nº respuestas:	7	8	18	12	12
% respuestas:	46,67%	53,33%	100,00%	80,00%	80,00%

Resultados encuesta satisfacción del profesorado Máster en Profesor/a de educación Secundaria		Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
<b>PROGRAMA FORMATIVO</b>		9,24	9,08	9,40	8,39	8,50
Considero que el máster desarrolla las competencias generales y específicas necesarias para el éxito profesional del alumnado.		9,43	9,00	9,44	8,50	8,50
Considero que el máster que impartimos en Florida es atractivo y diferenciador.		9,43	10,00	9,78	9,17	8,83
La estructura del plan de estudios y la secuencia de las materias es adecuada.		8,86	8,25	9,00	7,50	8,17
<b>ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA</b>		9,03	9,64	9,13	8,82	8,81
La organización académica del grado es adecuada (horarios, calendario ...)		8,29	9,25	8,67	8,00	8,33
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egreso, guías docentes, ...) son adecuados		8,57	10,00	9,00	8,50	8,83
Señala el grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación:						
c-	De profesorado de la misma materia (área de conocimiento)	9,33	9,71	9,44	8,91	9,00
d-	De profesorado de la misma asignatura	9,71	9,71	9,33	9,82	9,00
Considero que el máster dispone de los mecanismos adecuados para evaluar adecuadamente el nivel de competencia (conocimientos, destrezas, actitudes,...) que han adquirido los/las estudiantes.		9,14	9,00	9,22	8,50	8,17
Los objetivos planteados en la guía docente de mi asignatura se han cumplido según lo planificado (tiempo, actividades de aprendizaje, evaluación, ...)		9,14	9,71	9,33	9,17	9,50
<b>INSTALACIONES Y RECURSOS</b>		8,66	8,42	8,66	8,28	8,11
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas		8,57	9,00	8,67	8,50	7,83
Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamientos se adecuan al número de alumnos/as y a las actividades programadas		8,86	8,00	9,00	8,33	7,83
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del máster		8,57	8,25	8,33	8,00	8,67
<b>ALUMNADO</b>		8,93	9,25	9,64	8,08	8,33
El alumnado acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas		8,86	9,25	9,78	8,17	8,17
Considero que los/las estudiantes consiguen los objetivos definidos en el máster		9,14	9,00	9,67	8,17	8,50
En general, el alumnado se encuentra motivado respecto a la realización del máster		8,57	9,25	9,44	7,67	8,33
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.		9,14	9,50	9,67	8,33	8,33

Fuente: Responsable de Calidad

## Comentario

El **programa formativo** es valorado con una puntuación destacada de 8,50, y aunque algo inferior a cursos anteriores, manifiesta el alto grado de satisfacción de nuestro profesorado en relación con este aspecto.

Analizando con detalle los ítems que componen este aspecto encontramos en primer lugar la valoración realizada el carácter diferenciador del Máster ofertado en Florida con una puntuación media en el curso académico 2018-19 de 8,83, elevada, aunque inferior a otros cursos académicos. Esta puntuación es reflejo de la metodología y el modelo educativo por competencias que se desarrolla en Florida Universitària. El elemento diferenciador se justifica también con la participación del entorno más inmediato en el desarrollo de actividades complementarias (charlas, conferencias, seminarios...) contando con expertos y expertas, reforzando una formación más acorde a las necesidades del propio alumnado y a su ámbito profesional, actualizando su formación y dotándolos/as de herramientas propias de las demandas futuras en el ámbito de la empresa.

En la misma línea, se encuentra la valoración del profesorado en relación con las competencias generales y específicas desarrolladas en las diferentes asignaturas para garantizar el éxito profesional del alumnado, con un 8,83.

Por otro lado, el grado de satisfacción en cuanto a la estructura del plan de estudios y la secuencia de materias es adecuado, consiguiendo en el curso 2018-19 una puntuación de un 8,17. En este caso se ha producido una mejora respecto al curso académico anterior, aproximándose a las puntuaciones de años previos.

Por lo que respecta a la **organización y desarrollo de la enseñanza** del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria, también se consigue una evaluación alta con un 8,81. Aunque ha bajado con respecto a los años anteriores, es una percepción positiva que se explica por la organización y coordinación de los equipos de trabajo, así como al sentimiento de responsabilidad y eficiencia que tienen respecto a la organización y desarrollo de la enseñanza. Esto requiere de un fuerte compromiso de mejora continua de su labor como docentes. Algunas de las medidas que se articulan para conseguirlo son la evaluación de la docencia por parte del alumnado, así como su propio proceso de autoevaluación que permite realizar un seguimiento de los objetivos y planes de mejora para llegar a la máxima calidad en la docencia desempeñada, sin olvidar las coordinaciones necesarias para que se desarrollen con eficacia. A continuación, realizamos un análisis más pormenorizado, ítem a ítem, para justificar y valorar las razones de este alto grado de satisfacción mostrado por el profesorado.

En cuanto a la organización académica, durante el curso 2018-19 se obtiene una puntuación de 8,33, aumentando respecto al curso anterior. Esto determina que los datos son positivos pues supera el umbral de calidad de 7,5 y, que liderazgo desarrollado por la Directora de Unidad así como los coordinadores/as de las diferentes materias está funcionando e introduciendo las mejoras necesarias curso a curso.

En el segundo ítem donde se valoran los mecanismos para difundir la información el profesorado, se repite la misma tendencia, al contar con elevadas puntuaciones y más concretamente un 8,83 en el curso 2018-19. Estos datos muestran satisfacción con la información de la web, la intranet, el blog de la empresa así como la de Florida Oberta (aula

virtual) que está siempre actualizada, estableciendo los procesos de control y comunicación para que sea posible.

En cuanto a los mecanismos de coordinación tanto de titulación, como de curso, como de profesorado de la misma materia o área de conocimiento, así como de la misma asignatura, existe una percepción satisfactoria por parte del profesorado que imparte la docencia en el Máster, obteniendo puntuaciones altas en todos los aspectos evaluados. Justificamos estas puntuaciones por las reuniones de coordinación realizadas entre el profesorado de la Unidad de Educación, así como del equipo de coordinación del título y la disponibilidad y exigencia del profesorado que imparte la misma materia y del mismo ámbito de conocimiento, a trabajar conjuntamente compartiendo sus metodologías, criterios de evaluación y planificación.

Los ítems donde se valora si el Máster dispone de los mecanismos adecuados para la evaluar la titulación y materia (o área de conocimiento) consiguen un 8,17 en el curso académico 2018-19, ligeramente inferior al curso anterior, pero continúa siendo una puntuación elevada. Además, en cuanto a los objetivos planteados en la guía docente de la asignatura, la valoración del profesorado en el curso 2018-19 es de un 9,50; reflejando una satisfacción docente en relación al cumplimiento de la planificación de la asignatura que puede estar relacionada tanto con la experiencia en el desarrollo de dicha asignatura en cursos anteriores (planificación más ajustada al calendario y la realidad del aula) así como con los mecanismos de coordinación anteriormente comentados.

En el **bloque instalaciones y recursos** la evaluación del profesorado se mantiene la tendencia de los últimos años que supera el 8 en todos los cursos, alcanzando actualmente un 8,11. La optimización en la adquisición de fondos documentales, a propuesta del profesorado con el fin de disponer de mejores recursos para la impartición y gestión de su docencia, ha sido uno de los aspectos en los que se ha realizado hincapié en los últimos años, aspecto que se ha reflejado en la media de 8,67 en el actual curso académico. Por otro lado, el equipo docente muestra la necesidad de seguir introduciendo mejoras en las aulas y otros espacios destinados al desarrollo de las acciones formativas, al puntuar estos ítems con un 7,83.

La valoración del profesorado en lo que respecta al **alumnado alcanza un 8,33 en el curso académico 2018-19**, superando en los cuatro ítems que lo componen el 7,50 que es umbral interno de calidad, pero está por debajo de las puntuaciones obtenidas en los últimos años, la puntuación más baja de este bloque es la de los ítems vinculados a la motivación del alumnado y la cobertura de sus expectativas, consiguiendo en ambos casos un 8,33. Creemos que esto depende mucho de la responsabilidad del alumnado tanto de sus compromisos individuales como de los profesionales. No obstante, se plantea trabajar este aspecto como un área de mejora para garantizar al máximo la satisfacción del profesorado y alumnado con la titulación.

En cuanto a la consecución de los objetivos por parte del alumnado, el profesorado percibe que obtiene los resultados de aprendizaje planificados, consiguiendo una puntuación de 8,50 en el curso académico 2018-19.

Y, por último, el profesorado se encuentra satisfecho en relación con la asistencia constante del alumnado al Máster en Profesor/a de Educación Secundaria al obtener una puntuación en el curso 2018-19 de 8,17.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

<b>Puntos fuertes</b>
Programa formativo
Organización y desarrollo de la enseñanza
Instalaciones y recursos
Alumnado

## 2.5 Satisfacción del PAS

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del personal de administración y servicios con las titulaciones universitarias del curso 2018-19.

RESULTADOS SATISFACCIÓN PAS	Nº encuestas:	23	16	12	11	10
	% respuestas:	95,83%	66,67%	50,00%	68,75%	33,33%
	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	
<b>ASPECTOS GENERALES</b>	8,26	8,13	8,18	7,47	7,40	
Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador.	8,35	7,88	7,50	8,00	7,60	
La organización académica de la titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas ...)	8,20	8,00	9,27	8,00	7,60	
Los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación son adecuados.	7,90	8,00	8,67	7,64	7,20	
La infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo.	8,64	8,53	9,00	7,82	7,80	
La gestión de los trámites administrativos del alumnado es adecuada.	8,45	8,00	8,33	7,64	7,80	
La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida.	8,19	8,13	8,67	6,80	7,40	
La comunicación con el alumnado del título es adecuada.	8,21	7,75	8,00	6,89	7,33	
El sistema para las sugerencias y reclamaciones es adecuado.	8,00	7,87	7,83	6,91	7,40	
Si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente.	7,50	8,31	7,20	7,64	7,11	
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título.	8,24	8,14	7,09	7,78	7,11	
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	8,91	8,50	8,17	7,09	7,00	
Creo que el grado/master satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.	8,55	8,50	8,40	7,45	7,40	

Fuente: Responsable de Calidad

En este punto ha habido una disminución considerable del porcentaje de respuesta por un aumento en plantilla, ya que pasamos de un 68% a un 33% con solo una encuesta menos. Aun así, como ya se ha comentado anteriormente debemos mejorar este porcentaje de respuesta.

Los resultados globales de satisfacción del PAS se obtienen una puntuación media de todos los ítems de 7,40, que se aproxima pero no supera el valor de 7,5 que es el

que definimos como criterio de calidad, es por eso que consideramos que la puntuación obtenida no es completamente satisfactoria y requiere un análisis más detallado de los indicadores que la componen. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación por parte del personal de Administración y de Servicios, que no tienen la visión del profesorado en el aula, pero sí del funcionamiento general del Máster. A continuación, pasaremos a comentar por separado algunos de los ítems que lo componen.

Por un lado, existe una valoración positiva de la gestión de los trámites administrativos del alumnado con un 7,80. En relación con el atractivo y carácter diferenciador del título impartido en Florida Universitària, obtiene una puntuación de 7,60 por parte del PAS. Mientras que el ítem vinculado a una organización académica adecuada (horarios, calendario, aulas, ...) también es valorado con un 7,60.

Por otro lado, en relación con los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación son adecuados la puntuación alcanzada es de 7,20 y la percepción de la satisfacción de las expectativas del alumnado consigue un 7,4 en el curso académico 2018-19. Otros ítems que se encuentran por debajo del índice calidad, son aquellos vinculados a la valoración de los fondos documentales, del equipamiento informático así como la respuesta adecuada a las sugerencias presentadas por el personal PAS, con medias entre el 7 y el 7,11.

Y por último, hay que destacar el aumento en la puntuación en los ítems vinculados a la comunicación con las unidades docentes, el alumnado y el sistema de sugerencias y/o reclamaciones, con puntuaciones muy próximas al umbral de calidad, al encontrarse en el intervalo de 7,33 a 7,4 en el curso académico 2018-19. Por tanto, se trata de aspectos que han mejorado respecto al curso anterior, por lo que las acciones desarrolladas parecen percibirse como acertadas/adecuadas, pero que hay que continuar trabajando en esta línea.

Es interesante destacar que las percepciones del PAS contrastan con las altas puntuaciones que encontramos en indicadores relacionados cuando las respuestas las ofrecen el alumnado y el profesorado. No obstante, indican la necesidad de favorecer y mejorar la percepción que tiene el PAS de aspectos relacionados con el equipamiento y expectativas del alumnado sobre el título.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

<b>Puntos fuertes</b>
Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador.
La organización académica de la titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas ...) y las infraestructuras de las que disponemos son adecuadas
Gestión adecuada de los trámites administrativos por parte del alumnado

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Información sobre la titulación	Participación de los servicios en la actualización de la información en la web del MPES y en todo el marketing vinculado (sesiones informativas) Mejorar la coordinación en el proceso de información y gestión de matrícula Replanteamiento del CRM: ampliar funcionalidades para facilitar la comunicación entre los diferentes servicios	Dirección de la Unidad, Dirección del Máster y Responsables de los servicios implicados (Secretaría académica, Organización académica, Atención Futuro Estudiante, Sistemas)
La comunicación con el PAS respecto a las particularidades de nuestra titulación y alumnado.	Insistir desde la dirección y coordinación de la Unidad de Educación en la importancia de cumplir y colaborar con todos los trámites administrativos y los plazos de entrega de la documentación.	Dirección de Unidad, coordinadores/as de materias y/o especialidad.
Mejorar la comunicación con el alumnado del MPES	Coordinación entre los diferentes servicios para ofrecer la misma información y/o derivar a la persona de referencia correspondiente	Dirección de la Unidad, Dirección del Máster y Responsables de los servicios implicados (Secretaría académica, Organización académica, Atención Futuro Estudiante, Sistemas)
Fomentar el uso adecuado del sistema de sugerencias y reclamaciones	Potenciar la comunicación entre los diferentes servicios para facilitar la atención al PAS en sus propuestas  Promover el uso del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones	Dirección de la Unidad, Dirección del Máster, Responsable de Calidad y Responsables de los servicios implicados (Secretaría académica, Organización académica, Atención Futuro Estudiante, Sistemas)
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	Enfatizar todas las posibilidades que se ofrecen desde Florida en cuanto a aulas de informática, espacios específicos, recursos informáticos y digitales, etc.	Dirección de Unidad, Dirección del Máster, Coordinadores/as de materias y/o especialidad, Organización académica.
Expectativas del alumnado	Compartir con los diferentes servicios las expectativas manifestadas por el alumnado en relación a la titulación	Dirección de Unidad, Dirección del Máster, Coordinadores/as de materias y/o

		especialidad, Organización académica.
--	--	---

## 2.6 Quejas y sugerencias

En este apartado se presentan y analizan la información recogida en relación con las quejas y sugerencias manifestadas por los distintos grupos de interés en relación con la titulación.

Resultados incidencias Máster en Profesor/a de educación Secundaria		Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Informáticas	Incidencias aulas	51	16	38	51	37
	Otras incidencias	63	66	100	101	102
Buzón	Reclamaciones / quejas	2	0	0	0	0
	Felicitaciones	0	0	0	0	0
	Sugerencias	0	0	0	1	0
Directas	Reclamaciones / quejas	0	0	0	25	10
	Felicitaciones	0	0	0	0	0
	Sugerencias	0	0	0	0	0
Delegados/as	Reclamaciones / quejas		7	0	0	0
	Felicitaciones		0	0	0	0
	Sugerencias		10	0	1	5

Fuente: Responsable de Calidad

## Comentario

Se han registrado en el curso 2018-19, 10 quejas y 5 sugerencias. Para recibir quejas y sugerencias se dispone de diferentes canales: el buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, que se encuentra en la página web de la titulación y quejas directas que se pueden hacer a través del profesorado, la recepción del centro o en los servicios de Florida. Estos canales no se suelen utilizar muy a menudo, aunque este año se han recogido 10 reclamaciones directamente en el servicio de Orientación e Inserción Profesional, todas prácticamente respecto al tema de las prácticas y tenían que ver con los horarios de las prácticas o bien porque su tutor/a en la empresa no era de su especialidad y han solicitado un cambio. Todas las incidencias se han solucionado y se han registrado.

Por el buzón finalmente en este curso solo ha llegado una sugerencia que ha sido más bien una pregunta sobre las oposiciones de secundaria.

Otro canal de recoger incidencias es a través de las reuniones con el AdR (Asociación de delegados de alumnos/as). En estas reuniones se analizan las sugerencias recogidas por parte de los responsables de los servicios afectados en su solución y se ha rendido cuentas a los delegados de las acciones realizadas. En el curso académico 2018-19 no se ha recibido ninguna. Consideramos que este canal ha sido muy enriquecedor ya que ha permitido recoger directamente sugerencias y reclamaciones del alumnado, interactuando con ellos.

Respecto a las incidencias informáticas, están muy sistematizadas a través del procedimiento de trabajo a través del programa helpdesk, incluyendo tanto incidencias en relación con las aulas informáticas como de otra índole, siendo un total de 37 y 102, respectivamente en el curso académico 2018-19. El análisis indica que son las habituales en el mantenimiento de un parque cada vez más grande de ordenadores, aulas informáticas y que la dependencia de la tecnología cada vez es mayor.

Para finalizar el estudio de los datos vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>Puntos fuertes</b>
Existen canales para la recogida de incidencias
Los canales funcionan, se recogen incidencias y se da respuesta

### 3 RESULTADOS INSERCIÓN LABORAL

En este apartado se presenta y analiza la información sobre inserción laboral de los titulados y tituladas, obtenida por el departamento de Orientación e Inserción Profesional para valorar la evolución de la inserción en el mundo laboral. Los resultados se encuentran en el informe de inserción, del cual extraemos los siguientes indicadores:

	Nº encuestas:	47	65	97	84	63
	% respuestas:	78,33%	78,31%	76,38%	74,33%	47,01%
Resultados Inserción laboral Máster en Profesor/a Educación Secundaria	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	
<b>TASAS INSERCIÓN LABORAL</b>						
Tasa de inserción al finalizar el máster	55,56%	61,54%	48,45%	50%	55,56%	
Tasa de inserción al año de finalizar el máster	76,9%	57,14%	75%	44,68%	-	
Tasa de inserción a los dos años de finalizar el máster	76,9%	89,4%	66,67%	-	-	
<b>SITUACION LABORAL</b>						
Trabajan	55,56%	61,34%	48,45%	50,0%	55,56%	
Desempleados	24,44%	26,15%	24,74%	16,7%	19,05%	
Siguen estudiando	4,44%	6,15%	6,19%	2,4%	0%	
No trabajan por motivos personales	0%	0%	0%	0%	0%	
Preparan oposiciones	15,56%	6,15%	20,62%	31,0%	25,4%	
<b>PERFIL DE LA EMPRESA EN LA QUE TRABAJAN</b>						
Trabajan en empresa privada	65,38%	64,1%	72,09%	69%	82,86%	
Trabajan en empresas de menos de 250 trabajadores/as	53,85%	76,3%	68,09%	61,9%	68,57%	
<b>ELEMENTOS CONTRACTUALES</b>						
Contrato indefinido	53,85%	44,70%	42,55%	42,9%	74,28%	
Jornada completa	69,23%	62,20%	53,19%	66,7%	65,71%	
Ocupan puestos Dirección (Intermedia y/o Gerencia)	15,38%	20,60%	23,40%	33,3%	20%	
El salario oscila entre 1.500 y 2.000 euros	11,54%	23,70%	45,83%	21,4%	11,42%	
<b>RELACION TRABAJO ESTUDIOS</b>						
Es de un nivel más bajo que los estudios realizados	11,54%	18,40%	17,02%	14,3%	31,42%	
Es de un nivel igual a los estudios realizados	30,77%	34,20%	17,02%	38,1%	22,85%	
<b>SATISFACCION</b>						
Están satisfechos/as o muy satisfechos/as con el trabajo realizado	5,20	7,92	65,96%	64,3%	72,8%	

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

#### Comentario

La Tasa de inserción laboral en el Máster en Profesor/a de Educación Secundaria ha aumentado respecto al curso anterior, pasando de un 50% al 55,56% en el curso 2018-19. Así, durante el curso 2018-19 frente a un 55,56% de las y los titulados que trabajan,

un 19,05% se encuentra desempleado. Por otro lado, también es destacable el porcentaje de titulados/as de que preparan oposiciones que se sitúa en el 25,4% en el curso académico analizado. Este dato está ligado a la convocatoria de oposiciones, así, al haber mejoras tanto en las convocatorias tanto públicas como privadas en los últimos cursos académicos ha hecho que se haya pasado de un 6,15% de opositores/as en curso 2015-16 a la actual cifra.

En cuanto a la relación del trabajo que están desempeñando con respecto al nivel de su titulación académica, el porcentaje de personas que están trabajando en puesto donde el perfil solicitado es inferior al que las personas poseen es de 31,48% en el curso académico 2018-19 superior al de los años anteriores. Paralelamente se observa que, las personas contratadas en una categoría laboral correspondiente a su titulación, presenta un descenso pasando del 38,1% al 22,85%.

Debemos comentar que en el tema de los contratos indefinidos en este curso académico 2018-19 ha aumentado, pasando de un 42,9% del 2017-18 al 74,28%. Sin embargo, el porcentaje de las personas que trabajan a jornada completa es muy similar al curso anterior, situándose en el 65,71%; además de detectarse un descenso en el porcentaje de personas que ocupan puestos de Dirección, siendo de un 11,42% en el curso 2018-19.

Por otro lado, se puede observar que ha habido un aumento en la contratación de entidades privadas con respecto al curso pasado, alcanzado un 82,86% en 2018-19; así como en las personas que trabajan en pequeñas y medianas empresas, siendo un 68,57% en el curso 2018-19. En cuanto al salario que reciben sólo un 11,42% está entre los 1500 y 2000 euros.

Y, por último, indicar el elevado grado de satisfacción con el trabajo realizado manifestado por el 72,8% de las y los titulados.

Para finalizar el análisis de los resultados de inserción vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

<b>Puntos fuertes</b>
Tasa de inserción al terminar el máster

## 4 ANÁLISIS NIVEL DE ALCANCE DE LAS COMPETENCIAS

En este apartado se presenta y se analiza la opinión de los empleadores sobre las competencias demandadas y adquiridas por nuestros estudiantes, información recopilada a través de encuestas realizadas a las empresas que reciben al alumnado de esta titulación en prácticas. Se presenta un resumen de los resultados.

Competencias valoradas por los empleadores Máster en Profesor/a Educación Secundaria	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
<b>MEDIA COMPETENCIAS</b>	9,44	9,49	9,36	9,54	9,54
Autonomía	9,38	9,53	9,21	9,31	9,39
Capacidad de comunicación	9,00	9,36	9,22	9,44	9,44
Trabajo en equipo	9,23	9,38	9,38	9,64	9,52
Iniciativa	9,46	9,15	9,24	9,33	9,33
Integración en el centro	9,53	9,49	9,24	9,64	9,56
Motivación	9,76	9,39	9,65	9,64	9,67
Predisposición a aprender	9,70	9,63	9,62	9,75	9,86

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

### Comentario

Tal y como puede observarse la puntuación media de las competencias adquiridas por el alumnado del Máster de Profesorado es elevada, al conseguir un 9,54 en el curso académico 2018-19, igualando el dato del año precedente.

Las competencias mejor valoradas de nuestro estudiantado por las empresas son por orden, la predisposición a aprender, la motivación, la integración en el centro y el trabajo en equipo. En el otro extremo se encuentran la iniciativa, la autonomía y la capacidad de comunicación. De cualquier manera es importante resaltar que todas las competencias evaluadas superan el 9,3 de media, por tanto, a la vista de los resultados existe una adecuación entre lo que las empresas demandan y lo que el alumnado de Florida ofrece.

Si bien, el centro educativo y las prácticas contribuyen y garantizan el aprendizaje, adquisición y consolidación de una serie de competencias, la realidad del mercado laboral, el día a día y la experiencia, se constituyen como facilitadores de las mismas; por lo que un adecuado rodaje en el centro, es lo que va a garantizar el ajuste real entre demanda competencial del centro y las competencias del alumnado y/o ex alumnado.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>Puntos fuertes</b>
Desarrollo competencial de las y los futuros docentes

## 5. ANÁLISIS DE LOS ÚLTIMOS INFORMES DE EVALUACIÓN ANECA / AVAP

En este apartado se valora y analizan los últimos informes de evaluación de las agencias acreditadoras ANECA/ AVAP

En mayo de 2015 se obtuvo la Renovación de la Acreditación de la Titulación por parte de la AVAP, con una valoración global de FAVORABLE.

La última modificación del Verifica es del 23/06/2015 y se refiere a la incorporación de la nueva normativa de reconocimiento y transferencia de créditos, complementando los apartados de reconocimientos de créditos; adaptación de las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación y ampliación de plazas (de 90 a 120) y especialidades en el centro Florida Universitaria se han incrementado el número de especialidades a ofertar (de 6 a 9). Dicho informe se encuentra en la página web de la titulación. Actualmente se están aplicando los cambios previstos.

Durante el curso 2017-18 no se han recibido informes adicionales de la AVAP.

Durante el curso 2018-19 se realizó la evaluación del proceso de reacreditación de la titulación, recibiendo el informe definitivo 27/06/2019, con una valoración global de FAVORABLE. Actualmente se están revisando las acciones de mejora para cumplir con las recomendaciones del informe.

### Puntos fuertes

Se dispone de un SGIC que posibilita realizar el seguimiento y la reacreditación de las titulaciones

## 6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Comprobar que la información publicada en la web de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Información general del máster
- Equipo docente
- Guías docentes actualizadas
- Horarios y calendarios
- Fechas exámenes

### Comentario (máximo 2000 caracteres)

Aquellos aspectos a modificar (equipo docente, normativa, horarios, etc) se comunican al servicio de Marketing que mantiene la página web, para que se incorporen a la misma con el fin de ofrecer una información pública actualizada.

Toda la información referente al Máster de Profesorado en Educación Secundaria de Florida Universitària se puede consultar en la en la página del título:

<https://www.floridauniversitaria.es/es-ES/OferAcademica/postgrados/Paginas/master-en-profesorado-de-secundaria.aspx?Perfil=Florida+Universitaria&Postgrado=M%c3%a1ster+Universitario+en+Profesorado+de+Secundaria>

### Puntos fuertes

Información actualizada en la página web

## 7. ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

### 7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior

Resultados de las acciones de mejora del año anterior.

Objetivo de mejora	Acciones desarrolladas	Resultados obtenidos	Grado de consecución Sí/No
Planificar mejor la carga de trabajo del 2º cuatrimestre	Revisar la planificación de tareas de las asignaturas del segundo cuatrimestre, especialmente "Complementos para la formación disciplinar" y "Aprendizaje y Enseñanza" de aquellas especialidades en las que se obtienen notas medias menos altas y hay un número ligeramente más elevado de alumnado no presentado.	Aumento de la media que pasa del 7,47 al 7,75 en Aprendizaje y Enseñanza Orientación Educativa  Aumento de la media que pasa del 7,99 al 8,32 en Complementos para la formación Disciplinar Orientación Educativa	Sí
Mejorar la satisfacción de estudiante respecto al Desarrollo enseñanza - aprendizaje (6,68) en concreto la distribución de tareas.	Distribución equilibrada de las actividades y tareas a desarrollar de forma coordinada entre todo el equipo docente	Aumento de la media que pasa del 6,04 al 6,31	Sí, pero hay que continuar trabajando para llegar al 7,5
Mejorar la satisfacción de estudiante respecto a la Organización de horarios (6,53)	Revisar el horario atendiendo a las sugerencias realizadas y valorando posibles mejoras de acuerdo con las posibilidades existentes	Aumento de la media que pasa del 6,53 al 6,7	Sí, pero hay que continuar trabajando para llegar al 7,5
Mejorar la satisfacción de estudiante respecto a la Página web (6,96)	Revisar y actualizar la página web de manera continua para que toda la información sea accesible de una manera sencilla.	Aumento de la media que pasa del 6,96 al 7,04	Sí, pero hay que continuar trabajando para llegar al 7,5
Mejorar la satisfacción de estudiante respecto a la valoración global (7,07)	Identificar expectativas del alumnado Informar de los objetivos del MPES desde el inicio	Disminución de la media del 7,07 al 6,48	No, insatisfacción con las prácticas de FP Servicios (incidencias, falta de centros)
Mejorar la satisfacción de egresado/a respecto al servicio	Informar al alumnado de las acciones desarrolladas por RRII: Be International	Disminución de la media del 7,42 al 7,40	No

de Relaciones Internacionales			
Mejorar la satisfacción de PAS respecto a la comunicación con las unidades docentes. (6,80)	En las reuniones de la CCA reforzar la importancia de facilitar el trabajo del PAS en cuanto a preparar documentación, entrega en plazo, etc.	Aumento de la media del 6,8 al 7,4	Sí
Mejorar la satisfacción de PAS respecto a la comunicación con el alumnado (6,89)	Involucrar al PAS en las reuniones informativas al alumnado	Aumento de la media del 6,89 al 7,33	Sí
Mejorar la satisfacción de PAS respecto al sistema para las sugerencias y reclamaciones (6,91)	Fomentar la comunicación directa con el profesorado y dirección. Informar al alumnado de existencia del buzón de sugerencias. Podría ayudar la figura del delegado/a	Aumento de la media del 6,91 al 7,4	Sí

## 7.2 Objetivos y acciones de mejora del título

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se han establecido los siguientes objetivos y acciones de mejora del título, coherentes con los puntos débiles y propuestas de mejoras planteadas en los distintos apartados del presente informe.

Objetivo de mejora	Acciones a realizar	Responsable	Temporalización	Indicador
Aumentar la movilidad de estudiantes	Sesión informativa específica para el alumnado del MPES sobre las opciones de becas y estancias formativas en el extranjero	Relaciones Internacionales y Dirección del Máster	Noviembre-Enero	Nº de sesiones informativas programadas y alumnado del MPES asistente
Espacios y recursos. Mejora equipos informáticos.	Inversión continua en la mejora de las instalaciones Adecuar los espacios a las necesidades de la asignatura. Revisar las instalaciones técnicas e identificar las incidencias.	Dirección Estudios Superiores Dirección Unidad y MPES Servicios implicados	Todo el curso académico	Presupuesto para espacios y recursos
Distribución equilibrada de tareas y actividades durante el curso.	Coordinación acciones formativas  Revisión de los horarios para compensar la carga entre ambos	Dirección del MPES y coordinación materias  Secretaría técnica (horarios)	Octubre - Febrero  Septiembre (creación horarios)	Acuerdos en la CCA y reunión con el equipo docente del MPES  Horario compensado en 1º y 2º semestre

Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

Combinación formación teórica y práctica	Promover acciones formativas que fomenten la conexión teoría y práctica: seminarios, profesorado en activo, conexión con el entorno (conferencias, charlas, etc)			Nº asignaturas en 1º semestre  Nº de materias de especialidad iniciadas antes de las prácticas
Consecución objetivos y competencias establecidas en las materias	Identificar los objetivos y competencias a conseguir al finalizar la materia y dar un feedback continuo al alumnado de sus progresos  Atención individualizada al alumnado	Dirección del MPES y coordinación materias  Profesorado materias	Octubre - Febrero	Protocolo de actuación docente compartido por todo el equipo docente en la CCA
Organización horarios	Reflexionar sobre la organización horaria: más periodo de prácticas, avanzar materias especialidad	Dirección del MPES y Secretaría técnica (horarios)	Septiembre (creación horarios)	Horario compensado en 1º y 2º semestre  Nº de materias de especialidad iniciadas antes de las prácticas
Recepción universitaria	Disponer de toda la información relativa a horarios, espacios del MPES	Dirección del MPES Secretaría académica Organización académica	Todo el curso académico	Permanencias del profesorado actualizadas  Horarios MPES en web actualizados
Página web de la titulación. Información de las asignaturas adecuada y suficiente.	Priorizar la información más relevante  Identificar en la web las personas referentes y sus horarios de atención	Dirección del MPES Secretaría académica	Todo el curso académico	Actualizaciones de la web Nº quejas por falta información en la web
Satisfacción con el nivel de formación conseguido y las expectativas del alumnado	Identificar las expectativas del alumnado al inicio del MPES con relación al nivel de formación conseguido, para identificar "mitos" (oposiciones)	Dirección del MPES Secretaría académica	Todo el curso académico	Nº sesiones informativas previas al MPES Resolución incidencias FAQ
Aumentar el nivel de satisfacción con la titulación y con Florida Universitària	Atender a las demandas del alumnado	Dirección del MPES Secretaría académica Responsable de calidad	Todo el curso académico	Nº de sugerencias del alumnado  Resolución sugerencias

				Atención individualizada por profesorado y/o gestión MPES
Servicio de Tutoría y Orientación universitaria (STOU)	Informar al alumnado mediante correo electrónico y presencia en las aulas de la posibilidad de contar con el STOU durante todo el desarrollo del curso académico, más allá de los momentos iniciales de matrícula. Revisar los procesos de atención de quejas y sugerencias del alumnado para garantizar la eficacia y la satisfacción del alumnado.	Responsable del STOU	Todo el curso académico	Nº delegados/as del MPES y participaciones en el AdR
Relaciones Internacionales	Ofrecer sesiones informativas específicas para el alumnado del MPES informando sobre los servicios de RRII	Responsable de Relaciones Internacionales Dirección del Máster	Noviembre-Enero	Nº de sesiones informativas programadas y alumnado del MPES asistente
Información sobre la titulación	Participación de los servicios en la actualización de la información en la web del MPES y en todo el marketing vinculado (sesiones informativas) Mejorar la coordinación en el proceso de información y gestión de matrícula Replanteamiento del CRM: ampliar funcionalidades para facilitar la comunicación entre los diferentes servicios	Dirección de la Unidad, Dirección del Máster y Responsables de los servicios implicados (Secretaría académica, Organización académica, Atención Futuro Estudiante, Sistemas)	Junio – Septiembre Durante todo el curso académico	Nº reuniones coordinación entre Dirección MPES y los diferentes servicios  Mejoras CRM  Preparación PPT MPES conjunta
La comunicación con el PAS respecto a las particularidades de nuestra titulación y alumnado para mejorar también la comunicación con el alumnado.	Insistir desde la dirección y coordinación de la Unidad de Educación en la importancia de cumplir y colaborar con todos los trámites administrativos y los plazos de entrega de la documentación y coordinación entre los diferentes servicios para derivar a la persona de referencia correspondiente.	Dirección de Unidad, coordinadores/as de materias. Responsables de los servicios implicados (Secretaría académica, Organización académica, Atención Futuro Estudiante)	Durante todo el curso académico	Nº de actas del MPES cerradas fuera de plazo y/o con errores.  Mejoras CRM
Fomentar el uso adecuado del sistema de	Potenciar la comunicación entre los diferentes servicios	Dirección de la Unidad, Dirección del Máster,	Durante todo el curso académico	Nº de quejas, sugerencias y felicitaciones

sugerencias y reclamaciones	para facilitar la atención al PAS en sus propuestas  Promover el uso del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones	Responsable de Calidad y Responsables de los servicios implicados (Secretaría académica, Organización académica, Atención Futuro Estudiante, Sistemas)		Nº de resoluciones
-----------------------------	--	--	--	--------------------

## 8. PROPUESTA DE MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICA

Propuesta de modificaciones a la memoria verifica del título

Propuesta de modificación	Justificación	Punto de la Memoria