

Florida

Universitària

Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

Informe Titulación 2017-2018

Sistema de Garantía Interno de Calidad

ÍNDICE

- 1. Análisis de los resultados de la formación
 - 1.1 Organización de la enseñanza
 - 1.2 Desarrollo de la enseñanza
 - 1.3 Actividad investigadora
 - 1.4 Resultados académicos
 - 1.5 Prácticas laborales
 - 1.6 Internacionalización
- 2. Satisfacción grupos de interés
 - 2.1 Encuesta valoración de la actividad docente
 - 2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado
 - 2.3 Encuesta satisfacción egresados/as
 - 2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación
 - 2.5 Satisfacción del PAS
 - 2.6 Quejas y sugerencias
- 3. Resultados inserción laboral
- 4. Análisis del nivel de alcance de las competencias
- 5. Análisis de los últimos informes de evaluación AVAP/ANECA
- 6. Análisis de la información pública
- 7. Acciones de mejora del título
 - 7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior
 - 7.2 Objetivos y acciones de mejora del título
- 8. Propuesta de modificaciones de la memoria Verifica del título

Este análisis lo ha realizado el Comisión de Coordinación Académica del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
Sonia Renovell Rico	Codirectora del Máster
Mª Dolores Soto González	Codirectora del Máster
Pere Soriano	Coordinador de Prácticas Escolares
Ana Cristina Llorens	Coordinación Trabajo Fin de Máster
Carmen Campos	Coordinadora Trabajo Fin de Máster
Almudena Buciega	Coordinadora de Materia de Sociología
Ángel García	Coordinador especialidad
Irene López	Coordinadora especialidad
José Javier Verdugo	Coordinador especialidad
Laura Rodríguez	Secretaria técnica del Máster

1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA FORMACIÓN

1.1 Organización de la enseñanza

Tasas Organización de la enseñanza	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Tasa de relación entre la oferta y demanda (1ª y 2ª opción)	74,44%	140,00%	130,83%	165,83%
Tasas de matriculación (sobre oferta)	74,44%	96,67%	106,67%	108,33%
Tasa de PDI doctor	62,50%	77,78%	100,00%	95,83%
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor	79,34%	86,99%	100,00%	94,60%
Tasa de PDI a tiempo completo	56,25%	77,78%	61,54%	79,17%
Tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	42,07%	68,60%	44,05%	76,56%

Comentario

En relación al indicador de **tasa de relación entre oferta y demanda**, los datos reflejan el porcentaje de alumnado que elige Florida Universitària como primera o segunda opción para cursar el Máster en Profesorado de Educación Secundaria que tal y como se refleja en la tabla supera desde el curso académico 2015-16 el 100%, situándose en una tasa del 165,83% en el curso académico 2017-18. Por otro lado, las tasas de matriculación indican el porcentaje de alumnado que finalmente se matricula en el centro. Tal y como se puede comprobar en la tabla, ambos indicadores han sufrido variaciones curso a curso, aumentando estas tasas a causa en los tres últimos años debido a la elevada demanda de este Máster por su carácter obligatorio y profesionalizador, así como, debido a las convocatorias de oposiciones realizadas y planificadas para el futuro por parte de las Administraciones Públicas, quedándose personas en lista de espera y sin poder matricularse.

Por lo que respecta a la **tasa de matriculación** durante el curso 2017-18 ha experimentado un aumento, adquiriendo un porcentaje del 108,33%; Por lo que hemos visto en el número de alumnado de este curso académico ha aumentado, por lo que la previsión de la tasa de matriculación del próximo curso académico sigue mejorando, año tras año, desde el curso académico 2014-15 y hasta la actualidad.

Seguidamente y atendiendo a la tasa de PDI Doctor, se puede observar que sufre una ligera variación a la baja con respecto al curso anterior (100,00%) y consigue un porcentaje de 95,83%. De igual modo ocurre con la tasa de créditos impartidos por PDI Doctor pasando de un 100,00% a un 94,60%. No obstante, los datos son muy positivos, durante los últimos años se ha producido un incremento en ambas tasas y esto es debido, tanto a la incorporación de nuevos doctores y doctoras, como a la obtención del título de doctor por parte de profesorado ya presente en la titulación. Este ha sido uno de los objetivos del plan estratégico de la Dirección de Florida Universitària: adecuar las necesidades de su plantilla a las exigencias de los títulos universitarios. Se ha realizado un gran esfuerzo en desarrollo de las carreras profesionales de las y los docentes para conseguir la progresión año tras año y así

alcanzar la tasa demanda. En estos momentos está en un 95,83% y pensamos que este objetivo se ha alcanzado y ahora queda mantener esta tasa aproximadamente en estos valores.

Por lo que respecta a la estabilidad laboral docente, como se puede observar en la tabla, las cifras del curso anterior han aumentado en un 30% aproximadamente, siendo la de este curso 2017-18, del 79,17% en la tasa de PDI a tiempo completo. En la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo ha habido un importante aumento que consideramos es significativo manteniendo un valor alto que se encuentra en el 76,56%. Cabe recordar que Florida Universitària forma parte de una cooperativa de trabajo asociado que apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo, filosofía que se refleja en estos datos.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes

Tasa de relación entre la oferta y la demanda

Tasa de matriculación

Tasa de PDI doctor

Tasa de créditos impartidos por PDI doctor

Tasa de PDI a tiempo completo y créditos impartidos por PDI a tiempo completo

1.2 Desarrollo de la enseñanza

Tasas Desarrollo de la enseñanza		Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Tasa de rendimiento		98,58%	97,59%	98,78%	97,60%
Tasa de abandono	verifica: 20%	0,0%	1,15%	3,13%	3,08%
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as	verifica: 100%	99,83%	99,51%	99,05%	99,81%
Tasa de graduación	verifica: 80%	92,54%	95,40%	96,88%	-
Tasa de éxito		99,06%	99,62%	99,83%	99,49%
Tasa de presentados/as		99,00%	97,96%	98,95%	98,02%

Comentario

Tal y como se puede observar, la **tasa de rendimiento** de la titulación se mantiene elevada y estable a lo largo de los cursos, partiendo de un 98,58% en el curso 2014-15 y manteniéndose en un 97,60% en el curso 2017-18.

Otro indicador relevante es la **tasa de abandono**, aunque no podemos calcular la tasa del curso 2016-17, las puntuaciones del año anterior son del 3,13% cosa que nos hace enorgullecernos de los resultados obtenidos, cumpliendo con el objetivo de la memoria VERIFICA de ser esta tasa muy inferior al 20%.

Similares resultados encontramos en la **tasa de eficiencia** de los graduados y las graduadas, con puntuaciones superiores al 99,81%, estando por encima del objetivo del 80% marcado en la memoria VERIFICA en todos los cursos académicos.

En cuanto a la **tasa de graduación**, alcanzamos el objetivo marcado en la memoria VERIFICA (80%), obteniendo en el curso 2016-17 un 96,88%, todavía no podemos calcular la tasa del curso 2017-18.

En relación a la **tasa de éxito** y **de presentados/as** ambos indicadores cuentan con elevadas puntuaciones en todos los cursos académicos analizados, situándose todas ellas por encima del 98%. La metodología utilizada en el modelo educativo de Florida Universitària incluye procesos de evaluación continua, lo que hace que el alumnado obtenga una tasa muy elevada de éxito en sus resultados. Este tipo de metodología hace que el alumnado mantenga un desarrollo curricular durante todo el curso académico garantizándole resultados positivos.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes

Todas las tasas son adecuadas

1.3 Actividad investigadora

Durante el curso 2017-18 se ha han puesto en marcha nuevas convocatorias y líneas de trabajo para desarrollar la política de investigación de Florida Universitària definida por la Comisión de Investigación. Dicha Comisión está integrada por profesorado doctor acreditado de las cuatro Unidades: Educación, Empresa y Turismo, Ingeniería y TICs. Entre otras se han lanzado convocatorias de estancias de investigación, de becas predoctorales y postdoctorales, estas última para apoyar las actividades investigadoras del profesorado que se encuentra en proceso de solicitud de la acreditación. De este modo se han financiado 8 estancias de investigación, 3 becas predoctorales y 3 postdoctorales en el curso 17-18.

Así mismo, la política de investigación contempla la financiación de la formación de doctorado del profesorado y la asistencia a congresos. Durante el curso 2017-18 se han presentado 53 comunicaciones entre Congresos y Jornadas Nacionales e Internacionales. Así como, 17 publicaciones en revistas, 6 libros y 22 capítulos de libro.

Por otra parte, cabe señalar la participación de profesorado de la Unidad de Educación como personal investigador de los Proyectos que se detallan a continuación:

- STEAM4U Raising students' perceived self-efficacy in STEAM to provide opportunities for all.
- CHILD IN MIND- Self-learning resources for informal childminders.
- El pensament reflexiu: del disseny de la docència a la significació de l'aprenentatge.
- Secundaria KA219 Creative Teaching.
- Transiciones, movimientos sociales y democracia en el siglo XX. España en perspectiva comparada.
- HealthEDU Innovative teaching methodology of health friendly nutrition development and practice in pre-primary and primary education.
- PAL Lucha contra la discriminación al colectivo gitano en la UE en el ámbito educativo y laboral.
- CRAYON's CReativity in Action to promote YOung eNtrepreneurShip.

Además, en la Unidad de Educación se colabora con la Universidad de Valencia con 8 grupos de investigación.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes

Fomento de la formación de futuros doctores/as a través de la realización de másters de perfil investigador.

Incremento de la presencia del personal de Florida en congresos de especial relevancia en nuestro contexto educativo y social. (Publicaciones y ponencias –invitadas o aceptadas- en congresos).

Incremento del número de publicaciones del personal de Florida en revistas de especial relevancia científico y técnico.

Incremento de la participación en proyectos de convocatorias públicas.

Fomento de la formación y la participación en grupos de investigación y la interrelación con otras instituciones (Pertenencia a grupos de investigación propios de Florida o en relación a otras instituciones).

1.4 Resultados académicos

	MAT	% NP	% SUSP sobre PRES	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito	Nota Media
MÁSTER DE SECUNDARIA	685	0,64%	0,00%	99,36%	100,00%	7,92
Aprend. y Desarrollo de la Personalidad	92	2,17%	0,00%	97,83%	100,00%	8,26
Aprendizaje y Enseñanza Economía	15	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,01
Aprendizaje y Enseñanza Educ. Física	18	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,42
Aprendizaje y Enseñanza Empr,Com,Turism	16	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	7,42
Aprendizaje y Enseñanza Orientación Educ.	24	4,17%	0,00%	95,83%	100,00%	7,47
Aprendizaje y Enseñanza Serv.Soc.Comunidad	10	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,05
Aprendizaje y Enseñanza Tec. Prod.Industrial	45	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,55
Compl. form. disc. Empr, Comer y Turism.	16	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	6,63
Compl. form. disc. esp. Educ. Física	18	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	6,65
Compl. form. disc. esp. Orientación Educ.	24	4,17%	0,00%	95,83%	100,00%	7,99
Compl. form. disc. esp. Serv.Soc.Comunidad	10	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,23
Compl. form. disc. esp. Tec. Prod.Industrial	45	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,40
Compl. form. disc. esp.Economía	15	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	6,73
Inn. doc e inic inv educ Empr,Com,Turis.	16	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,46
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Econom.	15	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,68
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Educ. Física	18	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,11
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Orientación Educ.	24	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,32
Inn.doc.e inic.inv.educ, esp.Serv.Soc.Comunidad	10	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,41
Inn.doc.e inic.inv.educ, esp.Tec. Prod.Industrial	45	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	8,30
Procesos y contextos educativos	101	1,98%	0,00%	98,02%	100,00%	8,06
Sociedad, familia y educación	108	0,93%	0,00%	99,07%	100,00%	8,24

Comentario

A continuación, analizamos globalmente los resultados académicos de las asignaturas del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2017-18. La información que aparece recogida en la tabla anterior se detalla además del nombre de la asignatura, el número de alumnado matriculado, los resultados de aprobados y su media, el porcentaje del rendimiento, del éxito y la valoración global del alumnado con la asignatura.

Tal y como se puede observar, los resultados son muy positivos en general ya que la tasa de éxito alcanza en todas las asignaturas el 100%. Todo el alumnado aprueba las asignaturas siendo el % de suspendidos sobre presentados en todas las asignaturas del 0%. Estos datos son muy positivos, indicando que el alumnado cumple con el objetivo de aprobar todas las materias del Máster en un corto plazo para poder optar a los puestos docentes para los que habilita. Además, indica que el programa formativo del máster propone un proceso de enseñanza aprendizaje que facilita el aprovechamiento efectivo de las asignaturas por parte del alumnado.

Por otro lado, la nota media global es del 7,92 destacando la asignatura de "Innovación docente e iniciación a la investigación educativa de la especialidad de economía" con una nota media de 8,68; y la asignatura de "Aprendizaje y Enseñanza especialidad Tecnología y procesos industriales" con una nota media de 8,55. Las asignaturas con la nota media más baja son "Complementos para la formación disciplinar de la especialidad de Comercio, Empresa y Turismo" con una nota media de 6.63; "Complementos para la formación disciplinar de la especialidad de Educación Física" con una nota media de 6.65; y "Complementos para la formación disciplinar de la especialidad de Economía" con una nota media de 6.75. Son materias de diferentes especialidades, pero en la misma asignatura del segundo cuatrimestre. Estas notas podrían explicarse por la mayor carga de trabajo de segundo cuatrimestre al incluir también el Practicum y el Trabajo Final de Máster.

Además de los datos positivos de aprobados y notas medias, también cabe destacar que el % de alumnos no presentados es muy bajo en general. La asignatura con mayor % de alumnado no presentado es "Complementos para la formación disciplinar de la especialidad Orientación Educativa" con 4.17 y "Aprendizaje y Enseñanza de la especialidad de Orientación Educativa". Ambas pertenecen a la misma especialidad y al segundo cuatrimestre, en el que la carga de trabajo aumenta como se comentó anteriormente.

Para finalizar el análisis de los resultados de las asignaturas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que se han detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
La tasa de rendimiento es del 99,36% de media
La tasa de éxito es del 100,00%
La nota media global es del 7,92

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Planificar mejor la carga de trabajo del 2º cuatrimestre	Revisar la planificación de tareas de las asignaturas del segundo cuatrimestre, especialmente "Complementos para la formación disciplinar" y "Aprendizaje y Enseñanza" de aquellas especialidades en las que se obtienen notas medias menos altas y hay un número ligeramente más elevado de alumnado no presentado.	Dirección MPES Coordinación entre las asignaturas

1.5 Prácticas externas

VALORACION DEL ALUMNO/A	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
VALORACIÓN GLOBAL	8,78	9,44	8,74	9,06
VALORACIÓN PARCIAL				
Tutor/a en la empresa	9,33	9,40	8,93	9,27
Tutor/a en Florida Universitària	9,42	9,29	9,21	9,41
Coordinación tutor/a Florida-tutor/a en la empresa	8,33	8,49	8,48	8,71
Organización de las prácticas	8,72	8,65	8,15	8,32
Las tareas	8,56	8,93	8,28	8,77
La aportación de las prácticas en mi desarrollo profesional	8,88	9,23	8,78	8,95
El aprendizaje	8,49	8,42	8,15	8,36
Las condiciones del centro de prácticas	8,53	8,94	8,61	8,74
La actitud de la entidad de prácticas	9,00	9,40	9,01	9,00

VALORACIÓN DEL TUTOR/A EN LA EMPRESA / CENTRO	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo	9,72	9,63	9,55	9,68
Actitudes	9,44	9,42	9,36	9,54
Evaluación final del alumno/a	9,52	9,49	9,46	9,74

VALORACIÓN DEL TUTOR/A	Curso	Curso	Curso	Curso
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Valoración del tutor/a de Florida Universitària	8,91	9,45	9,63	9,50

Comentario

Las asignaturas de Prácticas Docentes dentro del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria tienen un total 10 créditos. Estas prácticas son importantes ya que ponen en contacto a nuestro alumnado con la realidad educativa. Por tanto, consideramos que es fundamental analizar las valoraciones de los diferentes agentes implicados: alumnado, tutores/as del centro de Prácticas y tutores/as de Florida Universitària; información indispensable para mejorar el proceso. Al finalizar las prácticas cada grupo de interés debe cumplimentar una encuesta de satisfacción cuyos resultados comentamos a continuación.

En relación a la valoración global realizada por el alumnado, los resultados son muy positivos ya que alcanza la puntuación global de 9,06 en el curso 2017-18, estando alineada con los cursos anteriores, situadas todas ellas por encima del 8,70. Destacar la puntuación del tutor/a de Florida que consigue un 9,41 en el curso 2017-18, similar

a la obtenida por el tutor/a del centro de prácticas (9,27), ambas están por encima del 9, superando el 7,5 establecido internamente como umbral de calidad.

Otros aspectos que convienen resaltar son tanto la valoración de la actitud de la entidad de prácticas (9,00) como la aportación de las prácticas para su desarrollo profesional (8,95). Ambos datos son muy alentadores ya que premian el elevado compromiso y número de centros de educativos involucrados en el proceso, además de la labor constante de todo el equipo docente y de gestión para poder desarrollar las prácticas de una forma óptima, ofreciendo situaciones de aprendizaje en contextos reales a nuestro alumnado.

En cuanto a la organización de las prácticas se puede destacar que, a lo largo de los diferentes cursos académicos, se han mantenido puntuaciones elevadas superiores al 8, consiguiendo en el actual curso académico un 8,32. Esta valoración pensamos que es debida al esfuerzo realizado desde el área para organizar las prácticas y realizar acciones que contribuyen a la mejora del proceso.

Para finalizar, cabe indicar que la coordinación entre el centro de prácticas y el tutor/a de Florida consigue una puntuación de 8,71 mejorando respecto al curso anterior (8,48), situándose así por encima del índice de calidad marcado en la memoria verifica.

En cuanto a la valoración de resultados de las prácticas docentes por los Centros educativos colaboradores en nuestro proceso de Prácticas, se observa que los resultados son muy satisfactorios ya que todos los indicadores (Cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo, Actitudes y Evaluación final del alumno/a) son superiores al 9,50. La oscilación de los datos entre los cursos académicos anteriores es de unas décimas en todos los casos y consideramos que, por tanto, son poco significativas al ser puntuaciones tan elevadas.

Cabe subrayar la elevada puntuación alcanzada por el tutor/a de prácticas de Florida Universitària ya que consigue en los últimos cursos una puntuación por encima del 9 siendo en el último curso de 9,50.

Para finalizar el análisis de los resultados de las prácticas vamos a reseñar los puntos fuertes y las acciones de mejora detectados del análisis de los datos.

Puntos fuertes

La valoración global del alumno/a en prácticas

La valoración del centro de prácticas

Elevada valoración del tutor/a en Florida

1.6 Internacionalización / Movilidad

En cuanto a la movilidad del alumnado, profesorado y personal vinculado al Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2017-18, los datos son los que reflejamos a continuación:

MOVILIDAD	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Nº de estudiantes que hacen movilidad	0	0	0	1
Nº de profesores que hacen movilidad	2	2	2	2

Comentario

A lo largo de los diferentes cursos académicos reflejados en cuanto a la movilidad de estudiantes de Florida Universitària y, con los datos expuestos en la tabla en este curso académico, podemos ver que no se ha realizado movilidad en los últimos años, a excepción del curso 2017-18, que un estudiante ha realizado acciones de movilidad.

Entre otras acciones, destacar la feria BE INTERNATIONAL (26 de enero de 2018), un espacio creado para la difusión de proyectos europeos en los cuales Florida participaba como socio coordinador o participante. El objetivo de esta feria es dar a conocer entre alumnado y personal investigador, profesorado y PAS los avances proyectos, fomentar las sinergias, así como la aplicabilidad de los resultados obtenidos.

También durante el curso se ha desarrollado la International Week (del 19 al 21 de febrero de 2018), jornada que se realiza con el objetivo de promocionar la movilidad y los proyectos internacionales entre los estudiantes de Grado y Máster, este año ha tenido la siguiente temática: Creativity and Innovation in Education and Interpersonal skills from an international perspective.

Además, el programa Erasmus de Florida Universitària ha sido evaluado en 2018 por el Servicio de Evaluación para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades con una puntuación final de 86,00 sobre 100 y con la valoración cualitativa del informe final de Muy bien (Carta de cierre definitiva del Convenio de Subvención 2016-1-ES01-KA103-024055).

De cualquier manera, la movilidad de estudiantes en este máster, como se puede comprobar, es prácticamente inexistente debido a, entre otras cosas, al requerimiento de un alto nivel de idiomas, a que en una situación económica complicada y el importe de las becas es insuficiente para cubrir la estancia por estudios o prácticas en el extranjero, y finalmente, las características del título un máster de un año de duración y del alumnado que quiere terminar pronto el máster para presentarse a oposiciones, no facilita que se realice actividades de movilidad. Además, el Máster de Profesorado es profesionalizador, habilitando para el desarrollo de la función docente en España, lo que limita la posibilidad de realizar

prácticas curriculares en el extranjero. Así, los centros educativos autorizados para la realización de las prácticas deben contar con el visto bueno de la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte; escapando de su ámbito los centros en el extranjero.

En relación con el número de profesores/as de Florida Universitària que han disfrutado de una beca de Movilidad se ha mantenido desde el curso 2014-15 al 2017-18 estable de dos profesores/as todos los cursos.

Para finalizar el análisis de los resultados señalaremos los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Promoción y apoyo a la movilidad desde la dirección
Se dispone de un servicio de Relaciones Internacionales que apoya y refuerza todas las
acciones para la movilidad de los y las estudiantes
Realización de acciones de sensibilización para el alumnado

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Movilidad de	Realizar acciones para mejorar la	RRII
estudiantes una vez	información: Sesión formativa-	Coordinador Internacional
ya graduados	informativa sobre becas de movilidad,	de la Unidad de
	información en la web de RRII.	Educación

2. SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS

2.1 Encuesta de valoración de la actividad docente

Se trata de una encuesta que se realiza al final de cada asignatura que se imparte en el Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria. Esta encuesta es cumplimentada por el alumnado que evalúa tanto los aspectos relativos a la asignatura como al desempeño docente.

Nº encuestas:	471	371	515	541
% respuestas:	80,65%	57,25%	62,20%	74,60%
RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
NORMATIVA	8,91	8,99	9,09	9,09
El profesor o la profesora respeta los horarios de inicio y finalización de las clases.	8,98	9,06	9,26	9,21
El profesor o la profesora ha organizado la asignatura ajustándose al calendario académico.	8,83	8,92	8,92	8,97
METODOLOGIA	7,79	7,96	8,19	8,20
La sesión de presentación y la guía del alumnado proporcionan toda la información necesaria acerca de la asignatura.	7,86	8,14	8,26	8,35
En el desarrollo de la asignatura se fomenta no sólo la adquisición de conocimientos sino el desarrollo de competencias (saber, saber hacer y saber estar).	7,94	8,26	8,50	8,37
Las actividades formativas están bien preparadas, organizadas y estructuradas, y las explicaciones del profesorado son claras.	7,92	8,10	8,20	8,31
El trabajo continuo y la participación en las diferentes actividades (clases, seminarios, tutorías,) de la asignatura ha sido fundamental para un aprendizaje eficaz.	7,81	8,12	8,15	8,12
El ritmo y la carga de trabajo son acordes a la guía y se adaptan a las necesidades del alumnado.	7,65	7,48	7,85	7,86
Los materiales de trabajo y estudio son adecuados para el aprendizaje.	7,58	7,64	8,14	8,18
EVALUACIÓN	8,01	8,38	8,44	8,49
Conocemos los instrumentos y criterios de evaluación de la asignatura, y de sus diferentes actividades con antelación	8,05	8,35	8,33	8,38
El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos sino también las competencias propuestas.	7,94	8,29	8,49	8,38
La profesora o el profesor realiza un seguimiento, asesora y da feedback sobre las actividades y trabajos de la asignatura.	8,05	8,51	8,50	8,71
RELACION Y ATENCIÓN ALUMNADO	8,44	8,63	8,82	8,78
La comunicación profesorado/alumnado es fluida y se atienden satisfactoriamente los comentarios y sugerencias de los y las estudiantes.	8,76	8,76	8,92	8,96
El profesorado está accesible para el alumnado en clase, en horas de consulta y por e-mail.	8,62	8,87	9,11	9,00
La profesora o el profesor nos facilita información para saber cuáles son nuestros aspectos a mejorar en la asignatura.	7,92	8,25	8,44	8,38
VALORACIÓN GLOBAL	7,93	8,15	8,45	8,49
Estoy satisfecho/a con la asignatura.	7,61	7,78	8,12	8,06
Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor o de la profesora.	8,08	8,33	8,63	8,67
Recomendaría esta profesora o este profesor a otros/as estudiantes.	8,11	8,35	8,60	8,73

Comentario

Si analizamos la tabla en su conjunto, podemos observar que desde el curso académico 2014-15 hasta el curso 2017-18 ha aumentado la satisfacción, manteniendo siempre un nivel muy elevado. En general la puntuación ha ascendido la mayor parte de los ítems y se supera en todos ellos la puntuación de 7,5 establecida como umbral de calidad, tal y como podemos observar en la tabla de valoración global.

Por lo que respecta al **cumplimiento de normativa** se obtienen unos resultados satisfactorios ya que se encuentran entre el 8,91 y el 9,09 superando el estándar de calidad de Florida Universitària que se encuentra en el 7,5 en todos los cursos académicos. Además, cabe indicar que los ítems que componen este subapartado se mantienen con una alta puntuación dos cursos académicos consecutivos.

Otro apartado de la encuesta de la actividad docente está relacionado con la valoración de la **metodología docente**. En este sentido la valoración global es de 8,20 aspectos que ha ido aumentando de forma estable a lo largo de los cuatro cursos académicos. Manteniendo una alta puntuación los dos últimos cursos académicos. De nuevo, los ítems que componen este bloque son muy similares a los datos del año anterior, que son altos y este hecho lo consideramos de una satisfacción ya que es fruto de la implantación de un modelo educativo basado en el desarrollo competencial de las y los titulados, así como de una apuesta por la formación continua del profesorado implicado en dicha titulación.

Desde el punto de vista del alumnado, la sesión inicial, así como la guía docente obtienen una puntuación positiva con un 8,35 y sigue la misma tendencia respecto al curso anterior, observamos en la valoración del desarrollo de competencias a lo largo de la asignatura con un 8,37 al igual que la valoración que obtienen las actividades formativas están bien preparadas con un 8,31 en el curso 2017-18. La estructura propia de nuestra organización, que complementa las actividades de aula con seminarios, consideramos que apoya un aprendizaje eficaz, enriqueciendo a través de expertos y expertas una mejor formación para los futuros y futuras titulados/as. Estas puntuaciones inducen a pensar que las actividades desarrolladas y planificadas por el equipo docente se ajustan a las necesidades del alumnado. Además, la atención personalizada permite que, ante cualquier duda, se pueda dar respuesta a los requerimientos del alumnado.

En cuanto al ritmo y la carga de trabajo, la puntuación que se obtiene es de 7,86 en el curso 2017-18, valoración que sigue una tendencia adecuada conforme avanzan los cursos académicos y reflejando la intensidad del curso académico en el que se desarrolla el Máster, siendo en todo caso superior a 7,5 y ajustándose al estándar de calidad de Florida Universitaria. Esto nos informa de que las reuniones de coordinación han sido positivas para a una mejora de la planificación del proceso de Enseñanza-Aprendizaje, evitando solapamientos y sobrecargas.

El tercer apartado de la encuesta hace referencia a la **evaluación**, cuya puntuación global es de 8,49 superando a la obtenida en el curso académico 2016-17 (8,44) y estando por encima del objetivo de calidad del 7,5. Estas puntuaciones están relacionadas con el gran esfuerzo por parte del profesorado en la atención individualizada, así como en los procesos de evaluación continua que forma parte de nuestra metodología.

Por lo que respecta a los instrumentos y criterios de evaluación, las valoraciones aportadas por el alumnado se sitúan por encima del umbral de calidad, con un 8,38. Cabe resaltar, de nuevo, que el sistema de evaluación es valorado positivamente por el alumnado a la hora de alcanzar las competencias y no centrándose únicamente en los conocimientos, tal y como muestran los datos en los diferentes cursos alcanzando la puntuación de 8,38. Por último, observamos que el alumnado premia la atención personalizada del equipo docente, otorgándole una puntación de 8,71. Agradecemos que en todos los ítems del bloque 3 de evaluación consigamos puntuaciones superiores a nuestro objetivo ya que reafirma la calidad profesional de nuestro equipo docente, valorando sus competencias y nivel de implicación.

La mejora de las puntuaciones, tanto en la evaluación como en la metodología, ha sido uno objetivo a alcanzar desde la dirección de la Unidad de Educación implicando a las y los coordinadores de cada una de las materias, la planificación del equipo docente y la formación recibida por el profesorado, logrando en el transcurso de los últimos cuatro cursos académicos un aumento paulatino.

Reiteramos las puntuaciones conseguidas en el bloque de **relación y atención al alumnado**, con una tendencia en aumento curso a curso, alcanzado un 8,78 de media en el curso 2017-18, destacando como uno de los puntos fuertes de Florida Universitària. Nuestra organización es una cooperativa de trabajo asociado en la que priman las personas por encima de todo. Estos resultados nos enorgullecen ya que como centro estamos consiguiendo que nuestro alumnado perciba que la comunicación, la accesibilidad y la evaluación permiten lograr un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad y con valores humanistas. Los diferentes ítems que componen este apartado de la encuesta alcanzan puntuaciones notables.

Para finalizar, recordemos que las últimas preguntas de la encuesta pretenden aportar datos sobre la **valoración global** del título. El grado de satisfacción de nuestro alumnado con respecto a las asignaturas es adecuado, obteniendo una puntuación de 8,49 en el último curso académico. En cuanto a la labor docente del profesorado y las recomendaciones para futuros cursos académicos, los datos nos indican de nuevo que existe una percepción positiva al contar con puntuaciones superiores al 7,5 obteniendo un 8,67 y 8,73 en el curso 2017-18 en ambos ítems respectivamente. Estos datos reafirman la calidad de nuestro equipo educativo del título.

Para finalizar el análisis de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes

El profesorado respeta los horarios de inicio y finalización de las clases (9,21)

El profesorado está accesible para el alumnado (9,00)

El profesorado ha organizado la asignatura ajustándose al calendario académico. (8,97)

La comunicación profesorado/alumnado es fluida y se atienden satisfactoriamente los comentarios y sugerencias de los y las estudiantes (8,96)

La profesora o el profesor realiza un seguimiento, asesora y da feedback sobre las actividades y trabajos de la asignatura (8,71)

Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor o de la profesora (8,67)

Recomendaría esta profesora o este profesor a otros/as estudiantes (8,73)

2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado

Se trata de una encuesta que evalúa el grado de satisfacción del alumnado con la titulación. Es cumplimentada anualmente durante el mes de mayo por el alumnado del máster aproximadamente a mitad del curso.

Nº encuestas:	41	63	62	62
% respuestas:	61,19%	94,03%	66,67%	48,44%
RESULTADOS ENCUESTA SATISFACCIÓN ALUMNADO	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
ASPECTOS GENERALES	7,65	7,80	7,32	7,44
Titulación	7,44	7,72	7,33	7,46
Modelo educativo (metodología docente)	7,32	7,74	6,88	7,25
Calidad del profesorado	7,55	7,48	7,48	7,23
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)	7,85	7,70	6,98	7,74
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,)	8,00	7,88	7,23	7,35
Vida y convivencia en el campus	7,76	8,27	8,00	7,63
SERVICIOS	6,49	6,86	6,64	7,31
DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	6,65	6,89	6,77	6,68
Distribución de tareas y actividades durante el curso	5,80	6,19	6,28	6,04
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	6,88	6,91	6,78	6,48
Combinación de formación teórica y práctica	6,80	6,83	6,33	6,47
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales,) de las asignaturas	7,25	7,25	7,13	7,01
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	6,50	7,27	7,34	7,38
ORGANIZACIÓN	7,08	7,21	6,61	7,18
Organización de horarios (exámenes, calendarios,)	6,34	6,38	6,32	6,53
Organización de espacios (aulas, talleres,)	7,51	7,67	6,66	7,34
Recepción universitaria	7,33	7,23	7,07	7,33
Página web de la titulación	7,61	7,87	6,94	6,96
Atención al cliente, trato recibido	7,44	7,63	6,81	7,56
Gestión de incidencias	6,26	6,47	5,85	7,34
VALORACIÓN GLOBAL	6,73	6,89	6,51	7,07
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	6,29	6,41	6,17	6,84
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación	6,73	6,86	6,31	6,89
Estoy satisfecha/o de estudiar esta titulación	6,83	7,28	6,82	7,37
Estoy satisfecha/o de estudiar en Florida Universitària	7,07	7,01	6,73	7,19

Comentario

En el bloque de **aspectos generales** en las encuestas de satisfacción obtiene una puntuación media de todos los ítems de 7,44, estando un poco por debajo del 7,5 que es el umbral que definimos para el título como criterio de calidad. Se trata de una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con que todos los ámbitos que participan en la docencia contribuyan a que finalmente esta sea de calidad. A continuación, pasaremos a comentar por separado los 6 ítems que lo componen y así analizar con más detalle la información.

En el ítem de satisfacción de la Titulación se obtiene una puntuación de 7,46, está muy cerca del umbral de calidad, pero consideramos que es una valoración que tiene que mejorar, aunque ha superado al valora del curso anterior 7,33, este ítem se refiere a que las expectativas que tiene nuestro alumnado son más o menos cubiertas durante su formación.

En cuanto a la valoración del modelo educativo (metodología docente) esta obtiene una puntuación de 7,25; las propuestas metodológicas realizadas durante todo periodo del curso académico suponen un gran esfuerzo, exigiendo un elevado nivel de compromiso y una participación muy activa para el desarrollo de sus competencias como futuros/as titulados/as, pero no se ha valorado positivamente, aunque ha superado los resultados del curso anterior en más de medio punto.

La puntuación recibida con respecto a la valoración del ítem de calidad del profesorado que realiza nuestro alumnado es de un 7,23, lo que garantiza un aspecto a mejorar, aunque comparada con la encuesta de valoración de la actividad docente que hemos analizado anteriormente con puntuaciones positivas en todas las asignaturas, nos da que pensar en esa diferencia de valoración, que quizás tenga que ver con el momento de pasar la encuesta la presente encuesta de satisfacción.

Por lo que respecta a las instalaciones y espacios la puntuación recibida es de un 7,74 y otros espacios 7,35 esto nos indica una satisfacción, es el ítem que más puntuación tiene del bloque. El centro se dispone de variedad de instalaciones (salón de actos, aulas taller, laboratorios, aulas móviles, posibilidad de reservar espacios para la realización de sus trabajos grupales, sala de estudios general y salas de trabajo de pequeño grupo integradas en nuestra biblioteca general, sala de informática contigua a la biblioteca de acceso libre, aulas informáticas específicas para el desarrollo de sus seminarios formativos, laboratorio de idiomas) disponibles para el uso de nuestro alumnado. También está por encima del umbral de calidad la Vida y convivencia en el campus (7,63).

En lo que respecta a los servicios, la puntuación es de 7,31 por debajo del umbral, pero superando todas las puntuaciones de los años anteriores en más de medio punto. Estos datos se pasan a los responsables del servicio para que estudien los resultados y planteen mejoras a aquellos aspectos que consideren que se pueden mejorar. Nuestro objetivo fundamental para el próximo curso es que descubran sus posibilidades y tengan la oportunidad de usarlos y recibir toda la atención necesaria

por parte de los mismos. La puntuación es adecuada y los datos concretos se transmiten a los responsables de los servicios para su evaluación.

La valoración global de **Desarrollo Enseñanza-Aprendizaje** es un 6,68, esta puntuación está claramente por debajo de nuestro nivel de exigencia requerido. Podemos apreciar ítems que destacan por una puntuación un poco más elevada como es el campus virtual con un 7,38, y algunos con la puntuación más baja: distribución de tareas y actividades durante el curso, con un 6,04. Este bloque históricamente ha estado por debajo del 7 de media a pesar de los esfuerzos realizados, esta valoración tiene que mejorar, por tanto, se plantea un objetivo de mejora.

En el apartado de **Organización** la media es un 7,18, este bloque también está por debajo de los índices de calidad establecidos en Florida Universitària, aunque ha superado los resultados del año anterior. Los ítems más destacados son los relacionados con la atención al cliente, trato recibido con un 7,56, la organización de espacios con un 7,34 y la gestión de incidencias con un 7,34. Los ítems con puntación más baja es la organización de horarios (6,53) y la página web de la titulación con un 6,96). Se plantea un objetivo de mejora para el curso que viene.

En cuanto a la **Valoración global** del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria es de un 7,07, ha superado casi en un punto los resultados del año anterior (6,51) pero todavía por debajo de nuestro umbral de calidad (7,50). El ítem que muestra la satisfacción por estudiar esta titulación es el más valorado con una puntuación de 7,37 seguido de la satisfacción con Florida Universitària con un 7,19.

Para finalizar el estudio de la encuesta se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Espacios y recursos destinados a la docencia (7,74)
Vida y convivencia en el campus (7,63)
Atención al cliente, trato recibido (7,56)

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Desarrollo enseñanza - aprendizaje (6,68) en concreto la distribución de tareas.	Distribución equilibrada de las actividades y tareas a desarrollar de forma coordinada entre todo el equipo docente	Coordinación pedagógica del MPES Dirección del MPES
Organización de horarios (6,53)	Revisar el horario atendiendo a las sugerencias realizadas y valorando posibles mejoras de acuerdo a las posibilidades existentes	Dirección del MPES Secretaría técnica

Página web (6,96)	Revisar y actualizar la página web de manera continua para que toda la información sea accesible de una manera sencilla.	Dirección del MPES Responsables Página web
Valoración global (7,07)	Identificar expectativas del alumnado Informar de los objetivos del MPES desde el inicio	Dirección del MPES Secretaría técnica Coordinación pedagógica del MPES

2.3 Encuesta satisfacción egresados/as

En la siguiente tabla resumimos la información facilitada por el alumnado egresado en relación con la titulación, servicios otros aspectos de la titulación que consideramos fundamental entre ellas las opciones de inserción laboral.

Nº encuestas:	47	65	97	84
% respuestas:	78,33%	78,31%	76,38%	74,33%
SATISFACCIÓN DEL EGRESADO/A	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
ASPECTOS GENERALES	7,83	7,95	8,12	8,35
Titulación	7,77	7,71	8,17	8,29
Modelo educativo (metodología docente)	7,71	7,77	7,98	8,00
Prácticas escolares	8,59	8,44	7,98	8,68
Trabajo Fin de Máster	6,82	7,26	7,56	7,95
Tutor/a del Trabajo Fin de Máster	7,83	8,00	8,13	8,67
Profesorado	7,66	8,00	8,29	8,03
Instalaciones	7,83	7,83	8,02	8,54
Recursos informáticos	7,89	7,66	8,23	8,34
Atención al cliente, trato recibido	7,83	8,51	8,14	8,37
Vida y convivencia en el campus	8,40	8,34	8,67	8,66
SERVICIOS	7,62	7,49	7,94	8,07
Biblioteca	7,26	7,88	8,25	8,21
Servicio de Tutoría y Orientación universitaria (STOU)	8,50	8,00	8,16	8,04
Relaciones internacionales	7,20	6,75	7,12	7,42
Secretaria Académica	7,27	7,71	8,13	8,45
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo	8,44	7,81	8,21	8,41
Cafetería	7,05	6,79	7,77	7,89
COMPETENCIAS				
Competencias específicas de la titulación	7,31	7,25	7,53	7,48
Competencias transversales de la titulación	7,87	7,88	8,19	7,90
VALORACION GLOBAL				
Si tuviera que cursar otra titulación universitaria, la cursaría en Florida Universitària	68,57%	77,14%	86,60%	88,10%
Recomendaría Florida Universitària	80,00%	85,28%	88,66%	91,67%
SATISFACCIÓN GLOBAL	7,29	7,17	7,42	7,49

Comentario

Los resultados globales de satisfacción del bloque de **aspectos generales** en las encuestas de satisfacción obtienen una puntuación media de todos los ítems de 8,35, superando con margen el valor de 7,5 que es el que definimos como criterio de calidad, es por eso que consideramos que la puntuación obtenida es satisfactoria. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con todos los ámbitos que, conjugados, consiguen que la docencia, finalmente, sea de calidad. A continuación, pasaremos a comentar por separado algunos de los ítems que lo componen y así analizar si podemos obtener mayor información.

En el ítem de satisfacción de la **Titulación** se obtiene una elevada puntuación que muestra una tendencia ascendente a lo largo de los cursos, contando con un 8,29 en el curso académico 2017-18. Además, el anterior indicador viene respaldado por la satisfacción del alumnado **en relación con el modelo educativo**, en todos los cursos académicos por encima de 7,5, criterio de calidad para Florida Universitaria. Es importante tener en cuenta que el perfil del alumnado matriculado en esta titulación proviene de una gran variedad de titulaciones y sectores profesionales pero todos ellos tienen en común que la elección de la titulación no es azarosa, sino que responde a un interés por incorporarse a la profesión docente, siendo el Máster de Profesorado en Educación Secundaria el requisito formativo para su acceso. Es por ello que, considerando la variada procedencia del alumnado, el dato de satisfacción con la titulación es positivo al reflejar el "acierto" del alumnado a la hora de seleccionarla y de elegir nuestro centro (modelo educativo) al responder a las expectativas iniciales.

Otros ítems con destacadas valoraciones son las **prácticas escolares**, con un 8,68 Las prácticas externas son una materia con un importante peso dentro de la titulación y esta relevancia no sólo queda patente en las encuestas cumplimentadas por el alumnado a la finalización de las mismas, sino también una vez terminada la titulación. Destacamos también el tutor del **TFM** con un 8,67, así como las **instalaciones** con un 8,54, la **vida y convivencia en el campus** con un 8,66 y **la atención al cliente, trato recibido**, con un 8,37.

En cuanto a los **recursos informáticos** cabe destacar que se produce una mejora en su puntuación a lo largo de los cursos académicos, obteniendo un 8,34 durante el curso 2017-18; de esta manera nos situamos por encima en el índice de calidad (7,5). No obstante, seguimos trabajando para mejorar este tipo de servicio y en definitiva, conseguir mayores índices de satisfacción. Florida Universitària trabaja para mantener y actualizar estos recursos, pero la vertiginosidad de los cambios en el mundo tecnológico es un reto añadido a las demandas del alumnado, que van en aumento. De cualquier forma, este es un aspecto al que se dedica grandes esfuerzos año a año con el fin de responder a los requerimientos del alumnado.

En la encuesta también se incluyen una serie de ítems que pretenden recoger la opinión del alumnado en relación con los servicios complementarios que ofrece Florida Universitària y que pasamos a comentar a continuación con más detalle.

Por lo que respecta a la **Biblioteca** obtiene resultados adecuados en todos los años. En concreto, este curso ha obtenido un 8,21, de nuevo, se sitúa por encima de nuestro umbral de calidad (7,5). El **Servicio de Tutoría y Orientación Universitària** (STOU) en todos los cursos académicos ha obtenido una elevada puntuación, consiguiendo un 8,04 en el curso 2017-18.

En relación con el **Servicio de Relaciones Internacionales**, las acciones de ofrecer charlas informativas sobre las opciones de trabajo y prácticas en el extranjero, organizada por dicho departamento para todas las titulaciones del campus, ha hecho que su valoración aumente en este último curso llegando a una puntuación de un 7,42 en el curso 2017-18. Está cerca de alcanzar el criterio de calidad, por tanto, se propone una acción de mejora en esta área.

Por lo que respecta a la **Secretaría académica** es importante destacar que cuenta con puntuaciones que van desde un 7,27 hasta un 8,45. Tenemos que tener en cuenta que el uso de este servicio es puntual por parte del alumnado (matrícula, gestiones académicas, cierre de expediente...), estas puntuaciones muestran la adopción de mejoras en la atención y comunicación con el alumnado a lo largo de los cursos académicos, en parte fruto de la colaboración entre este servicio y la Unidad de Educación, órgano del que depende esta titulación.

Otro de los servicios que cuenta con una elevada valoración por parte del alumnado es el **Servicio de Orientación e Inserción Profesional (OIP),** desde el que se ofrece atención personalizada al alumnado para enfrentarse al mercado laboral además de gestionarse las prácticas del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria. En concreto este ítem cuenta con una valoración superior al 7,80 en cada uno de los cursos académicos alcanzando un 8,41 en el curso 2017-18.

Y para finalizar, cabe indicar que el **Servicio de Cafetería** por encima del umbral de calidad del 7,5 en el curso académico 2017-18 obtiene un 7,89.

A continuación, presentamos los resultados de la valoración del alumnado egresado en relación con la preparación recibida en Florida Universitària. El grado de satisfacción global se encuentra prácticamente en el estándar de calidad (7,5), ligeramente por debajo, al contar con un 7,49 en el curso 2017-18. Esta información se recoge a través de 3 ítems que pasamos a analizar con detalle a continuación.

Queremos destacar el porcentaje (entre un 80% y un 91,67%) del alumnado del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria que recomendaría Florida Universitària, un poco por debajo se muestra la relación con la satisfacción de la titulación cuyas puntuaciones son superiores al 68,57% en todos cursos académicos. Cabe destacar que este ítem alcanza un 88,10% el curso académico actual mostrando una tendencia ascendente a lo largo de los cursos académicos analizados.

Por último, en relación con las competencias específicas y transversales adquiridas a lo largo de la titulación, estas alcanzan en el curso 2017-18 un 7,48 y un 7,90 respectivamente, puntuaciones ligeremanete por debajo de la puntuación obtenida el curso anterior, pero en línea con nuestro índice de calidad (7,5).

Para finalizar el análisis de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes	
Titulación	
Prácticas escolares	
Tutor/a del Trabajo Fin de Máster	
Instalaciones	
Recursos informáticos	
Atención al cliente, trato recibido	
Vida y convivencia en el campus	
Secretaria Académica	
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo	

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Relaciones Internacionales	Sesiones informativas sobre prácticas internacionales. Informar al alumnado de las acciones desarrolladas por RRII: Be International	Responsable RRII Coordinador Internacional Dirección del Máster

2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación

En este punto vamos a analizar el grado de satisfacción del profesorado con el Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria. A partir de una encuesta que evalúa el grado de satisfacción del PDI con la titulación. La encuesta es cumplimentada una vez al año, durante el mes de noviembre, por parte el profesorado que imparte sus clases en este máster.

Nº respuestas:	7	8	18	12
% respuestas:	46,67%	53,33%	100,00%	80,00%
RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
PROGRAMA FORMATIVO	9,24	9,08	9,40	8,39
Considero que el máster desarrolla las competencias generales y específicas necesarias para el éxito profesional del alumnado.	9,43	9,00	9,44	8,50
Considero que el máster que impartimos en Florida es atractivo y diferenciador.	9,43	10,00	9,78	9,17
La estructura del plan de estudios y la secuencia de las materias es adecuada.	8,86	8,25	9,00	7,50
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	9,03	9,64	9,13	8,82
La organización académica del grado es adecuada (horarios, calendario)	8,29	9,25	8,67	8,00
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egreso, guías docentes,) son adecuados.	8,57	10,00	9,00	8,50
Señala el grado de satisfacción de los diferentes mecanismos o	de coordina	ción:		
c- De profesorado de la misma materia (área de conocimiento)	9,33	9,71	9,44	8,91
d- De profesorado de la misma asignatura	9,71	9,71	9,33	9,82
Considero que el máster dispone de los mecanismos adecuados para evaluar adecuadamente el nivel de competencia (conocimientos, destrezas, actitudes,) que han adquirido los/las estudiantes.	9,14	9,00	9,22	8,50
Los objetivos planteados en la guía docente de mi asignatura se han cumplido según lo planificado (tiempo, actividades de aprendizaje, evaluación,)	9,14	9,71	9,33	9,17
INSTALACIONES Y RECURSOS	8,66	8,42	8,66	8,28
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas.	8,57	9,00	8,67	8,50
Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y sus equipamientos se adecuan al número de alumnos/as y a las actividades programadas.	8,86	8,00	9,00	8,33
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del máster.	8,57	8,25	8,33	8,00
ALUMNADO	8,93	9,25	9,64	8,08
El alumnado acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas.	8,86	9,25	9,78	8,17
Considero que los/las estudiantes consiguen los objetivos definidos en el máster.	9,14	9,00	9,67	8,17
En general, el alumnado se encuentra motivado respecto a la realización del máster.	8,57	9,25	9,44	7,67
Creo que el máster satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.	9,14	9,50	9,67	8,33

Comentario

El **programa formativo** es valorado con una puntuación destacada (8,39), que supera el 7,5 planteado en el umbral de calidad del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria. Esta puntación global, aunque algo inferior a cursos anteriores, manifiesta el alto grado de satisfacción de nuestro profesorado en relación a esta área, pero, a continuación, analizamos con mayor detalle y por separado cada uno de los ítems.

En cuanto a la valoración realizada sobre la atracción del Máster y su carácter diferenciador con puntuaciones entre el 9,17 consideramos que es debido a la metodología y el modelo educativo por competencias que se desarrollan en Florida Universitària por parte del profesorado. El elemento diferenciador se justifica también con la participación del entorno más inmediato en el desarrollo de actividades complementarias (charlas, conferencias, seminarios...) contando con expertos y expertas, reforzando una formación más acorde a las necesidades del propio alumnado y a su ámbito profesional, actualizando su formación y dotándolos/as de herramientas propias de las demandas futuras en el ámbito de la empresa. En la misma línea, aunque algo más baja que en cursos académicos anteriores, el profesorado valora positivamente las competencias generales y específicas que se desarrollan en las diferentes asignaturas para garantizar el éxito profesional del alumnado, con un 8,50.

Por otro lado, el grado de satisfacción en cuanto a la estructura del plan de estudios y la secuencia de materias es adecuado, consiguiendo en el curso 2017-18 una puntuación de un 7,50. En este caso se ha producido una disminución en la puntuación con respecto a años anteriores. Si bien se sitúa en el estándar de calidad de Florida Universitaria, es necesario plantear alguna acción de mejora para examinar qué está sucediendo para que la percepción del profesorado de este aspecto se algo menos positiva el curso 2017-18. Para ello, es necesario previamente destacar que el concepto de materia en nuestra titulación está al cargo de un/a coordinador/a pero incluye la asistencia de profesionales expertos y expertas que nutren la formación en competencias específicas de nuestro alumnado con una estructura incorporada de seminarios y talleres formativos que el profesorado valora muy adecuada para su proceso formativo.

Por lo que respecta a la **organización y desarrollo de la enseñanza** del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria, también se consigue una evaluación alta con un 8,82. Aunque ha bajado con respecto a los años anteriores, es una percepción positiva que se explica por la organización y coordinación de los equipos de trabajo, así como al sentimiento de responsabilidad y eficiencia que tienen respecto a la organización y desarrollo de la enseñanza. Esto requiere de un fuerte compromiso de mejora continua de su labor como docentes. Algunas de las medidas que se articulan para conseguirlo son la evaluación de la docencia por parte del alumnado, así como su propio proceso de autoevaluación que permite realizar un seguimiento de los objetivos y planes de mejora para llegar a la máxima calidad en la docencia desempeñada, sin olvidar las coordinaciones necesarias para que se desarrollen con eficacia. Si la percepción es negativa explicar los motivos.

Realizando un análisis más pormenorizado, ítem a ítem, nos permite aportar más información y así poder justificar y valorar las razones de este alto grado de satisfacción mostrado por el profesorado.

En cuanto a la organización académica, durante el curso 2017-18 se obtiene una puntuación de 8,00, disminuyendo un poco respecto al curso anterior. Esto determina que los datos son positivos pues supera el umbral de calidad de 7,5 y, que liderazgo desarrollado por la directora de Unidad, así como los coordinadores/as de las diferentes materias está funcionando e introduciendo las mejoras necesarias curso a curso.

En el segundo ítem donde se valoran los mecanismos para difundir la información el profesorado, se repite la misma tendencia, al contar con elevadas puntuaciones y más concretamente un 8,50 en el curso 2017-18. Estos datos muestran satisfacción con la información de la web, la intranet, el blog de la empresa, así como la de Florida Oberta (aula virtual) que está siempre actualizada, estableciendo los procesos de control y comunicación para que sea posible.

En cuanto a los mecanismos de coordinación tanto de titulación, como de curso, como de profesorado de la misma materia o área de conocimiento, así como de la misma asignatura, existe una percepción satisfactoria por parte del profesorado que imparte la docencia en el Máster, obteniendo puntuaciones altas en todos los aspectos evaluados. Justificamos estas puntuaciones por las reuniones de coordinación realizadas entre el profesorado de la Unidad de Educación, así como del equipo de coordinación del título y la disponibilidad y exigencia del profesorado que imparte la misma materia y del mismo ámbito de conocimiento, a trabajar conjuntamente compartiendo sus metodologías, criterios de evaluación y planificación.

Los ítems donde se valora si el Máster dispone de los mecanismos adecuados para la evaluar la titulación y materia (o área de conocimiento) consiguen un 8,50 en el curso académico 2017-18. Además, en cuanto a los objetivos planteados en la guía docente de la asignatura, la valoración del profesorado en el curso 2017-18 tiene un resultado de 9,17; reflejando una satisfacción del docente en relación al cumplimiento de la planificación de la asignatura que puede estar de relacionada tanto con la experiencia en el desarrollo de dicha asignatura en cursos anteriores (planificación más ajustada al calendario y la realidad del aula) así como con los mecanismos de coordinación anteriormente analizados.

En el **bloque instalaciones y recursos** la evaluación del profesorado se mantiene la tendencia de los últimos años que supera el 8,20 en todos los cursos. Alcanzando actualmente un 8,28. La mejora de las instalaciones y recursos ha sido un objetivo propuesto desde la dirección del Máster para mejorar estos datos, sobre todo en lo referente a la adquisición de fondos documentales. Algunas acciones desplegadas han sido: describir las acciones ejemplo: destinar las aulas más adecuadas para las metodologías planteadas por el profesorado; así como el posibilitar el uso de espacios alternativos cubriendo las necesidades detectadas por el profesorado para el desarrollo de actividades y talleres. Además, se animó al profesorado a proponer adquisición de fondos documentales para que tuvieran mayor cantidad de recursos

para la impartición y gestión de su docencia. Estos temas fueron tratados en las reuniones de coordinación de la Unidad de Educación.

La valoración del profesorado en lo que respecta al **alumnado** que se recoge en este bloque con los cuatro ítems superan el 7,50 que es umbral interno de calidad, pero está por debajo de las puntuaciones obtenidas en los últimos años, la puntación más baja de este bloque es que el alumnado se encuentra motivado respecto a la realización del máster con un 7,67. Creemos que esto es depende mucho de la responsabilidad del alumnado tanto de sus compromisos individuales como de los profesionales. No obstante, se plantea trabajar este aspecto como un área de mejora para garantizar al máximo la satisfacción del profesorado y alumnado con la titulación.

En cuanto a la consecución de los objetivos por parte del alumnado, el profesorado percibe que obtiene los resultados de aprendizaje planificados, consiguiendo una puntuación de 8,17 en el curso académico 2017-18, por debajo de los resultados del año anterior. A pesar de todo está por encima del 7,5 que es nuestro umbral de calidad. Este ítem es debe a una clara definición de las actividades de enseñanza aprendizaje que están en concordancia con las competencias específicas y generales que propone el verifica del título de Máster en Profesor/a de Educación Secundaria.

Y, por último, el profesorado opina que el Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria impartido en Florida Universitària satisface en las expectativas del alumnado obteniendo la puntuación en el curso 2017-18 de 8,33.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Programa formativo
Organización y desarrollo de la enseñanza
Instalaciones y recursos
Alumnado

2.5 Satisfacción del PAS

En este punto vamos a analizar el grado de satisfacción del PAS con el Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria a partir de una encuesta que es cumplimentada una vez al año durante el mes de mayo por el personal de administración y servicios.

Nº encuestas:	23	16	12	11
% respuestas:	95,83%	66,67%	50,00%	68,75%
RESULTADOS SATISFACCIÓN PAS	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
ASPECTOS GENERALES	8,26	8,13	8,18	7,47
Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador.	8,35	7,88	7,50	8,00
La organización académica de la titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas)	8,20	8,00	9,27	8,00
Los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación son adecuados.	7,90	8,00	8,67	7,64
La infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo.	8,64	8,53	9,00	7,82
La gestión de los trámites administrativos del alumnado es adecuada.	8,45	8,00	8,33	7,64
La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida.	8,19	8,13	8,67	6,80
La comunicación con el alumnado del título es adecuada.	8,21	7,75	8,00	6,89
El sistema para las sugerencias y reclamaciones es adecuado.	8,00	7,87	7,83	6,91
Si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente.	7,50	8,31	7,20	7,64
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título.	8,24	8,14	7,09	7,78
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	8,91	8,50	8,17	7,09
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.	8,55	8,50	8,40	7,45

Comentario

Los resultados globales de satisfacción del PAS se obtienen una puntuación media de todos los ítems de 7,47, un poco por debajo del valor de 7,5 que es el que definimos como criterio de calidad, necesitamos investigar que ítems son los que obtienen menor puntuación y son los que provocan la puntuación. Esta puntuación aporta una visión global de la titulación por parte del personal de Administración y de Servicios, que no tienen la visión del profesorado en el aula, pero si del funcionamiento general del título. A continuación, pasaremos a comentar por separado algunos de los ítems que lo componen.

Un ítem que está por debajo del límite que consideramos adecuado es "El sistema para las sugerencias y reclamaciones es adecuado" con una puntuación de 6,91, hay que mejorar la percepción de que se responde de forma adecuada.

Otros ítems que están por debajo del límite son "La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida" y "La comunicación con el alumnado del título es adecuada", con una puntuación de 6,80 y 6,91 respectivamente, hay que mejorar la percepción que tiene el PAS de la comunicación. Y finalmente el ítem "El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título", también está por debajo del umbral de calidad (7,09).

Todos los demás ítems superan el límite que consideramos adecuado del 7,5 y podemos destacar la puntuación de "Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador", con una puntuación de 8,00 "la organización académica" con un 8,00 y la "infraestructura y los medios que dispone el PAS para realizar su trabajo" con un 7,82. Esta percepción positiva aunque ha bajado respecto al curso anterior, se explica por la organización y coordinación de los equipos de trabajo del PAS estables y que se mantienen en el tiempo, así como al sentimiento de responsabilidad y eficiencia que tienen respecto a la organización del título. Esto requiere de un fuerte compromiso de mejora continua.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes

Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador (8) La organización académica de la titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas ...) (8)

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida. (6,80)	Informar al PAS de los cambios introducidos en el MPES	Dirección del MPES Responsable de Organización académica
La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida. (6,80)	En las reuniones de la CCA reforzar la importancia de facilitar el trabajo del PAS en cuanto a preparar documentación, entrega en plazo, etc.	Dirección del MPES Responsable de Organización académica
La comunicación con el alumnado del título es adecuada. (6,89)	Involucrar al PAS en las reuniones informativas al alumnado	Dirección del MPES Responsable de Marketing
El sistema para las sugerencias y reclamaciones es adecuado. (6,91)	Fomentar la comunicación directa con el profesorado y dirección	Dirección del MPES

2.6 Quejas y sugerencias

Este apartado lo dedicamos a analizar la información relacionada con las quejas y sugerencias manifestadas por los grupos de interés en relación con la titulación.

RESULTADOS INDICENCIAS	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
INCIDENCIAS AULAS INFORMÁTICAS	51	16	38	51
OTRAS INCIDENCIAS INFORMÁTICAS	63	66	100	101
RECLAMACIONES /QUEJAS BUZÓN	2	-	-	-
FELICITACIONES BUZÓN	-	-	-	-
SUGERENCIAS BUZÓN	-	-	-	1
RECLAMACIONES /QUEJAS DIRECTAS	-	-	-	25
FELICITACIONES DIRECTAS	-	-	-	-
SUGERENCIAS DIRECTAS	-	-	-	-
RECLAMACIONES /QUEJAS DELEGADOS/AS		7	-	-
FELICITACIONES DELEGADOS/AS		-	-	-
SUGERENCIAS DELEGADOS/AS		10	-	1

Comentario

Se han registrado en el curso 2017-18, 25 quejas y 2 sugerencias. Para recibir quejas y sugerencias se dispone de diferentes canales: buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, que se encuentra en la página web de la titulación y quejas directas que se pueden hacer a través del profesorado, la recepción del centro o en los servicios de Florida. Estos canales no se suelen utilizar muy a menudo, aunque este año se han recogido 25 reclamaciones directamente en el servicio de Orientación e Inserción Profesional, todas prácticamente respecto al tema de las prácticas y tenían que ver con los horarios de las prácticas o bien porque su tutor/a en la empresa no era de su especialidad y han solicitado un cambio. Todas las incidencias se han solucionado y se han registrado.

Por el buzón finalmente en este curso solo ha llegado una sugerencia que ha sido más bien una pregunta sobre las oposiciones de secundaria.

Otro canal de recoger incidencias es a través de las reuniones con el AdR (Asociación de delegados de alumnos/as). En estas reuniones se analizan las sugerencias recogidas por parte de los responsables de los servicios afectados en su solución y se ha rendido cuentas a los delegados de las acciones realizadas. Este año solo se ha recibido una que tiene que ver como se podía evaluar al docente en el aula durante la impartición de la asignatura sin esperar al final. A partir de esta propuesta se ha elaborado un procedimiento que se ha incluido en el SGIC. Consideramos que este canal ha sido muy enriquecedor ya que ha permitido recoger directamente sugerencias y reclamaciones del alumnado, interactuando con ellos.

Respecto a las incidencias informáticas, están muy sistematizadas a través del procedimiento de trabajo a través del programa helpdesk. Aunque hay un pequeño aumento, su revisión indica que son las habituales en el mantenimiento de un parque cada vez más grande de ordenadores, aulas informáticas y que la dependencia de la tecnología cada vez es mayor.

Para finalizar el estudio de los datos vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes		
Existen canales para la recogida de incidencias		
Los canales funcionan, se recogen incidencias y se da respuesta		

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Poco uso del canal	Informar al alumnado de existencia del	Responsable del SGIC
de buzón de	buzón de sugerencias	Dirección del MPES
sugerencias		
Poca participación	Promover la figura del delegado/a del	Profesorado del MPES
en los AdR	MPES	

3. RESULTADOS INSERCIÓN LABORAL

La información sobre inserción laboral de los titulados y las tituladas se obtiene a través de encuestas que se realizan en diferentes momentos para valorar la evolución y cómo se va produciendo la inserción en el mundo laboral.

Los resultados obtenidos se encuentran en el informe de inserción, del cual extraemos los siguientes indicadores:

Nº encuestas:	47	65	97	84
% respuestas:	78,33%	78,31%	76,38%	74,33%
RESULTADOS INSERCIÓN LABORAL	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
TASAS INSERCIÓN LABORAL				
Tasa de inserción al finalizar el máster	55,56%	61,54%	48%	50%
Tasa de inserción al año de finalizar el máster			71,1%	-
Tasa de inserción a los dos años de finalizar el máster	89,4%*	69,4%*	-	-
SITUACION LABORAL				
Trabajan	55,56%	61,34%	48,45%	50%
Desempleados	24,44%	26,15%	24,74%	16,7%
Siguen estudiando	4,44%	6,15%	6,19%	2,4%
No trabajan por motivos personales	0%	0%	0%	0%
Estudian oposiciones	15,56%	6,15%	20,62%	31%
PERFIL DE LA EMPRESA EN LA QUE TRABAJAN				
Trabajan en empresa privada	65,38%	64,10%	72,09%	69%
Trabajan en empresas de menos de 250 trabajadores/as	53,85%	76,30%	68,09%	61,9%
ELEMENTOS CONTRACTUALES				
Contrato indefinido	53,85%	44,7%	42,55%	42,9%
Jornada completa	69,23%	62,2%	53,19%	66,7%
Ocupan puestos Dirección (Intermedia y/o Gerencia)	15,38%	20,6%	23,4%	33,3%
El salario oscila entre 1.500 y 2.000 euros	11,54%	23,7%	45,83%	21,4%
RELACION TRABAJO ESTUDIOS				
Es de un nivel más bajo que los estudios realizados	11,54%	18,4%	17,02%	14,3%
Es de un nivel igual a los estudios realizados	30,77%	34,20%	17,02%	38,1%
SATISFACCION				
Están satisfechos/as o muy satisfechos/as con el trabajo realizado	52%	79,2%	65,96%	64,3%

^{*} Se han fusionado los informes del momento 2 y 3 por motivos organizativos

Comentario

La Tasa de inserción laboral en el Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria se mantiene en una tasa similar al año anterior con un 50% en el curso 2017-18. Las conclusiones que sacamos de este ítem están ligadas a la convocatoria de Oposiciones. Ha habido mejoras tanto en las convocatorias tanto públicas como privadas lo cual hace que haya un 31% de egresados/as que están estudiando oposiciones, frente al 6,15% que estaba estudiando en el curso 2015-16.

En cuanto a la relación del trabajo que están desempeñando con respecto al nivel de su titulación académica, el porcentaje de personas que están trabajando en puesto donde el perfil solicitado es inferior al que las personas poseen es de 14,3% en el curso 2017-18 similar al de los años anteriores que no superaban en ningún caso el 18,4%. Paralelamente se observa que, las personas contratadas en una categoría laboral que corresponde con la titulación que poseen, presenta un aumento respecto al año anterior pasando del 17,02% al 38,1%.

Debemos comentar que en el tema de los contratos indefinidos en este curso académico 2017-18 se mantienen las cifras, pasando de un 42,55 del 2016-17 al 42,9%. Sin embargo, el porcentaje de las personas que trabajan a jornada completa ha aumentado del 53,19% del curso 2016-17 a un 66,7% en el curso 2017-18; además de detectarse un aumento entorno a los 10 puntos en el porcentaje de personas que ocupan puestos de Dirección.

Por otro lado, se puede observar que ha habido un descenso de 2 puntos en la contratación de entidades privadas con respecto al curso pasado. Al igual que se ha reducido las personas que trabajan en pequeñas y medianas empresas, siendo un 61,9% en el curso 2017-18. En cuanto al salario que reciben sólo un 21,4% está entre los 1500 y 2000 euros.

El 64,3% de las personas que están trabajando están satisfechas, esta cifra sufre una ligera bajada con respecto al curso pasado.

Para finalizar el análisis de los resultados de inserción vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes

La tasa de inserción al final del máster es del 50%

Solo un 16,7% de los estudiantes están desempleados

4. ANÁLISIS NIVEL DE ALCANCE DE LAS COMPETENCIAS

La opinión de los empleadores sobre las competencias demandas y adquiridas por nuestros titulados se obtiene a través de encuestas realizadas a las entidades que reciben a nuestro alumnado en prácticas, Estas encuestas las realiza el Servicio de Orientación e Inserción Profesional. Podemos observar los resultados resumidos en la siguiente tabla:

VALORACIÓN EMPLEADORES	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
MEDIA COMPETENCIAS	9,44	9,49	9,36	9,54
Autonomía	9,38	9,53	9,21	9,31
Capacidad de comunicación	9,00	9,36	9,22	9,44
Trabajo en equipo	9,23	9,38	9,38	9,64
Iniciativa	9,46	9,15	9,24	9,33
Integración en el centro	9,53	9,49	9,24	9,64
Motivación	9,76	9,39	9,65	9,64
Predisposición a aprender	9,70	9,63	9,62	9,75

Las competencias que más valoran las empresas son el aprendizaje permanente (predisposición a aprender), trabajo en equipo, motivación e integración en el centro. Según los datos incluidos en la tabla anterior, las competencias más valoradas en nuestros estudiantes son la predisposición por aprender, la motivación, el trabajo en equipo, la motivación y la integración en el centro. Por tanto, a la vista de los resultados existe una adecuación entre lo que las empresas demandan y lo que el alumnado de Florida Universitària ofrece.

Si bien, el centro educativo y las prácticas contribuyen y garantizan el aprendizaje, adquisición y consolidación de una serie de competencias, la realidad del mercado laboral, el día a día y la experiencia, se constituyen como facilitadores de las mismas; por lo que un adecuado rodaje en el centro educativo es lo que va a garantizar el ajuste real entre demanda competencial de las entidades - competencias del alumnado y/o ex alumnado.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes

Elevadas puntuaciones en todos los indicadores de las competencias

5. ANÁLISIS DE LOS ÚLTIMOS INFORMES DE EVALUACIÓN ANECA / AVAP

En mayo de 2015 se obtuvo la Renovación de la Acreditación de la Titulación por parte de la AVAP, con una valoración global de FAVORABLE.

Las acciones de mejora respecto al informe de renovación se encuentran en el documento "E.SG6.1- Informe de respuesta a las recomendaciones presentadas por las agencias externas", que se ha realizado juntamente con la Facultat d'Magisteri de la Universitat de València.

La última modificación del Verifica es del 23/06/2015 y se refiere a la incorporación de la nueva normativa de reconocimiento y transferencia de créditos, complementando los apartados de reconocimientos de créditos; adaptación de las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación y ampliación de plazas (de 90 a 120) y especialidades en el centro Florida Universitària se han incrementado el número de especialidades a ofertar (de 6 a 9). Dicho informe se encuentra en la página web de la titulación. Actualmente se están aplicando los cambios previstos.

Durante el curso 2017-18 no se han recibido informes adicionales de la AVAP.

6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Se ha comprobado que la información publicada en la web del título es pertinente, es veraz y está actualizada, en particular la referente a:

- Información general del máster
- Equipo docente
- Guías docentes actualizadas
- Horarios y calendarios
- Fechas exámenes

Aquellos aspectos que estaban obsoletos han sido comunicados al servicio de Marketing que mantiene la página web y se han resuelto de forma satisfactoria, como se puede comprobar en la página del título (www.floridauniversitaria.com)

7. ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior

Resultados de las acciones de mejora del año anterior.

Objetivo de mejora	Acciones desarrolladas	Resultados obtenidos	Grado de consecución Sí/No
Tasa de PDI a tiempo completo (35,71%)	Asignar preferentemente la docencia del Máster a PDI cuya dedicación sea de jornada completa	Aumentar la Tasa de PDI del Máster a tiempo completo	Sí, se ha pasado del 35,71% al 66,67%
Competencia lingüística de los/as candidatos/as	Aumentar la realización de cursos de refuerzo en lengua extranjera	Nº de cursos de refuerzo de nivel B1 y C1 ofertados	Sí, 2 cursos B1 y 2 curso de C1
Visibilizar el servicio de RRII a través de actividades abiertas a todas las titulaciones	Responsable de RRII	Nº alumnado del MPES que asiste a las reuniones informativas de RRII y a Be international	Sí, sesión informativa en horario del MPES
Poco uso del canal de buzón de sugerencias	Informar a alumnado y profesorado de la vía para comunicar sugerencias	Nº incidencias remitidas al SGIC	SÍ, registro de incidencias
Poca participación en los AdR	Promover la figura del delegado/a del MPES	Delegado/a del Máster	No, al ser una figura voluntaria
Aumentar las acciones de cara a mejorar la tasa de empleabilidad	Seminarios de orientación laboral, de orientación hacia el estudio de oposiciones, de creatividad y emprendedurismo	Nº de seminarios vinculados al mercado laboral y salidas profesionales Tasa de inserción laboral de egresados/as	Sí (3 seminarios específicos) Tasa inserción laboral
Mejorar la satisfacción del alumnado con el Modelo educativo (6,88)	Explicar al inicio del máster el modelo educativo de Florida Universitària, para diferenciarlo respecto a metodologías más tradicionales	Alcanzar al menos una puntuación >7	Si, 7,25
Mejorar la satisfacción del alumnado con el Desarrollo enseñanza – aprendizaje (6,64)	Distribución equilibrada de las actividades y tareas a desarrollar de forma coordinada entre todo el equipo docente	Alcanzar al menos una puntuación >7	No
Mejorar la satisfacción del alumnado con la organización (6,61)	Revisar el proceso de información al alumnado recién incorporado con el fin de detectar mejoras (información, horarios, etc.)	Alcanzar al menos una puntuación >7	Si, conseguido un 7,18
Mejorar la satisfacción del alumnado con la Gestión de incidencias (5,85)	Revisar el proceso de prácticas, para identificar los aspectos de mejora que competen al centro	Alcanzar al menos una puntuación >7	Si, conseguido 7,34

7.2 Objetivos y acciones de mejora del título

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se han establecido los siguientes objetivos y acciones de mejora del título, coherentes con los puntos débiles y propuestas de mejoras planteadas en los distintos apartados del presente informe.

Objetivo de mejora	Acciones a realizar	Responsable	Temporalización	Indicador
Planificar mejor la carga de trabajo del 2º cuatrimestre	Revisar la planificación de tareas de las asignaturas del segundo cuatrimestre, especialmente "Complementos para la formación disciplinar" y "Aprendizaje y Enseñanza" de aquellas especialidades en las que se obtienen notas medias menos altas y hay un número ligeramente más elevado de alumnado no presentado.	Dirección MPES Coordinación entre las asignaturas	Curso 2018-19	Mejorar las puntuaciones asignaturas 2º semestre
Mejorar la satisfacción de estudiante respecto al Desarrollo enseñanza - aprendizaje (6,68) en concreto la distribución de tareas.	Distribución equilibrada de las actividades y tareas a desarrollar de forma coordinada entre todo el equipo docente	Coordinación pedagógica del MPES Dirección del MPES	Principio de curso 2018/2019	Revisión y reorganización de la temporalización asignaturas Valoración del ítem >7,5
Mejorar la satisfacción de estudiante respecto a la Organización de horarios (6,53)	Revisar el horario atendiendo a las sugerencias realizadas y valorando posibles mejoras de acuerdo con las posibilidades existentes	Dirección del MPES Secretaría técnica	Principio de curso 2018/2019	Realización cambio horario Valoración del ítem >7,5
Mejorar la satisfacción de estudiante respecto a la Página web (6,96)	Revisar y actualizar la página web de manera continua para que toda la información sea accesible de una manera sencilla.	Dirección del MPES Responsables Página web	Durante curso 2018/2019	Página web actualizada Valoración del ítem >7,5
Mejorar la satisfacción de estudiante respecto a la valoración global (7,07)	Identificar expectativas del alumnado Informar de los objetivos del MPES desde el inicio	Dirección del MPES Secretaría técnica Coordinación pedagógica del MPES	Durante curso 2018/2019 2019/2020	Valoración del ítem >7,5
Mejorar la satisfacción de egresado/a respecto al servicio de Relaciones Internacionales	Informar al alumnado de las acciones desarrolladas por RRII: Be International	Responsable RRII Coordinador Internacional Dirección del Máster	Durante curso 2018/2019	Valoración del ítem> 7

Mejorar la satisfacción de PAS respecto a la comunicación con las unidades docentes. (6,80)	En las reuniones de la CCA reforzar la importancia de facilitar el trabajo del PAS en cuanto a preparar documentación, entrega en plazo, etc.	Dirección del MPES Responsable de Organización académica	Fundamentalmente inicio de curso, pero durante el resto de curso	Valoración del ítem> 7
Mejorar la satisfacción de PAS respecto a la comunicación con el alumnado (6,89)	Involucrar al PAS en las reuniones informativas al alumnado	Dirección del MPES Responsable de Marketing	Fundamentalmente inicio de curso, pero durante el resto de curso	Valoración del ítem> 7,5
Mejorar la satisfacción de PAS respecto al sistema para las sugerencias y reclamaciones (6,91)	Fomentar la comunicación directa con el profesorado y dirección. Informar al alumnado de existencia del buzón de sugerencias. Podría ayudar la figura del delegado/a	Dirección del MPES	Durante todo el curso 2018/2019	Valoración del ítem> 7,5

8. PROPUESTA DE MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICA

Se proponen las siguientes modificaciones a la memoria Verifica:

Propuesta de modificación	Justificación	Punto de la Memoria
Aumentar la oferta de plazas	Existe demanda no cubierta en los tres últimos cursos, para cursar el máster en las especialidades ofertadas	Plazas ofertadas Recursos materiales y personal académico