



**Florida**

Universitària

Máster Universitario en  
Profesor/a de Educación  
Secundaria

# **Informe Titulación 2024-2025**

Sistema de  
Garantía Interno de  
Calidad

## ÍNDICE

### **1. Análisis de los resultados de la formación**

- 1.1 Demanda de la titulación**
- 1.2 Profesorado de la titulación**
- 1.3 Desarrollo de la enseñanza**
- 1.4 Actividad investigadora**
- 1.5 Resultados académicos**
- 1.6 Prácticas laborales**
- 1.7 Internacionalización / Movilidad**

### **2. Satisfacción grupos de interés**

- 2.1 Encuesta valoración de la actividad docente**
- 2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado**
- 2.3 Encuesta TFM**
- 2.3 Encuesta satisfacción egresados/as**
- 2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación**
- 2.5 Satisfacción del PAS**

### **3. Resultados inserción laboral**

### **4. Análisis del nivel de alcance de las competencias**

### **5. Análisis de los últimos informes de evaluación AVAP/ANECA**

### **6. Análisis de la información pública**

### **7. Acciones de mejora del título**

- 7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior**
- 7.2 Objetivos y acciones de mejora del título**

### **8. Propuesta de modificaciones de la memoria Verifica del título**

## Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

Este análisis lo ha realizado el Comisión de Coordinación Académica (CCA) del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
Dra. Lorena Andrés Soto	Coordinación Innovación docente e iniciación a la investigación educativa
Dra. Yolanda Cano Cabrera	Coordinación TFM Coordinación especialidad FP: Servicios Socioculturales y a la Comunidad
Dra. Cristina Duart Carrión	Directora de la Unidad de Educación y Deporte
Dra. Esther Gamero Sandemetro	Coordinación especialidad Tecnología y procesos industriales Coordinación TFM
Dra. Irene López Secanell	Coordinación Procesos y contextos educativos Coordinación especialidad Educación Física
Dra. Sonia Renovell Rico	Coordinación Prácticum Dirección Máster de Profesorado

## 1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA FORMACIÓN

### 1.1 Demanda de la Titulación

Tasas Demanda de la Titulación Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24	Curso 2024-25
Tasa de relación entre la oferta y demanda (1 <sup>a</sup> y 2 <sup>a</sup> opción)	135,71%	242,50%	215,00%	203,13%	245,93%
Tasas de matriculación (sobre oferta)	110,71%	103,75%	106,25%	100,63%	107,50%

Fuente: Secretaría Académica

#### Comentario:

Con relación al indicador de **tasa de relación entre oferta y demanda**, los datos reflejan que el porcentaje de alumnado que elige Florida Universitària como primera o segunda opción para cursar el Máster en Profesorado de Educación Secundaria supone unos porcentajes elevados, con fluctuaciones según el curso académico. Así, tal y como se refleja en la tabla,

## Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

en el curso académico 2020-2021 se parte con un 135,71%, situándose en la tasa más elevada en el curso académico 2024-2025 (245,93%).

Por otro lado, las **tasas de matriculación** indican el porcentaje de alumnado que finalmente se matricula en el centro. Tal y como se puede comprobar en la tabla, ambos indicadores han sufrido variaciones curso a curso, viéndose influidas por la elevada demanda de este Máster por su carácter obligatorio y profesionalizador y fluctuando en función de las convocatorias de oposiciones convocadas por las Administraciones Públicas, quedándose personas en lista de espera y sin poder matricularse. En el curso académico analizado el porcentaje se sitúa en el 107,50%

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes	
Tasa de relación entre la oferta y la demanda	
Tasa de matriculación	

No se han detectado puntos de mejora

## 1.2 Profesorado de la Titulación

Tasas Profesorado de la Titulación Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24	Curso 2024-25
Tasa de PDI doctor	85,71%	95,24%	85,00%	78,95%	84,21%
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor	89,45%	96,71%	83,33%	81,58%	89,98%
Tasa de PDI a tiempo completo	57,14%	42,86%	55,00%	63,16%	52,63%
Tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	59,42%	63,05%	63,11%	56,23%	54,18%

Fuente: Organización Académica

### Comentario:

A continuación, atendiendo a la **tasa de PDI Doctor**, se puede observar que cuenta con elevados porcentajes, siendo en el curso académico 2024-25 del 84,21%. De igual modo ocurre con la **tasa de créditos impartidos por PDI Doctor** que presenta un 89,98%. Estos datos reflejan la materialización de los objetivos del plan estratégico de la Dirección de Florida Universitaria: adecuar las necesidades de su plantilla a las exigencias de los títulos universitarios. Se ha realizado un gran esfuerzo en el desarrollo de las carreras profesionales de las y los docentes, consiguiendo altos índices de doctores y doctoras entre la plantilla, considerando este criterio como requisito para la incorporación al equipo docente del Máster. Actualmente el reto es mantener estos porcentajes.

Por lo que respecta a la estabilidad laboral docente, si bien es cierto que, analizando la evolución, hay variaciones en la **tasa de PDI a tiempo completo en la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo**, se observa una disminución en el curso académico analizado en el primero, de cualquier manera, son datos positivos. Cabe recordar que Florida Universitaria forma parte de una cooperativa de trabajo asociado que apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo, sin embargo, todos los cursos se producen algunos cambios en la plantilla por diferentes motivos. En concreto, en el ámbito del máster además tenemos profesorado especialista que imparte en el máster en horario de vespertino, lo que dificulta que este personal esté a tiempo completo.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de PDI doctor
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Aumentar la tasa de PDI a tiempo completo	PDI se comparta entre diferentes titulaciones de grado y máster	Dirección de RRHH, Dirección Estudios Superiores y responsables Unidad
Aumentar la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	PDI se comparta entre diferentes titulaciones de grado y máster	Dirección de RRHH, Dirección Estudios Superiores y responsables Unidad

### 1.3 Desarrollo de la enseñanza

Tasas Desarrollo de la enseñanza Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24	Curso 2024-25
Tasa de rendimiento	99,06%	99,94%	97,30%	98,40%	98,05%
Tasa de abandono	verifica: 20%	0,65%	0,00%	1,29%	- 2,35%
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as	verifica: 100%	99,70%	99,67%	99,73%	99,53% 100%
Tasa de graduación	verifica: 80%	89,03%	97,59%	89,41%	97,52% 83,72%
Tasa de éxito		99,85%	99,94%	99,06%	99,45% 99,74%
Tasa de presentados/as		99,20%	99,07%	98,24%	98,94% 98,56%

Fuente: Secretaría Académica

#### Comentario:

La **tasa de rendimiento** de la titulación ofrece datos muy positivos a lo largo del periodo analizado, partiendo de un 99,06% en el curso 2020-21 y consiguiendo un 98,05% en el curso 2024-25.

Otro indicador analizado es la **tasa de abandono**, cuyo valor se sitúa en el 2,35% en el curso 2024-25 dato que nos hace enorgullecernos de los resultados obtenidos, cumpliendo con el objetivo de la memoria VERIFICA de ser esta tasa muy inferior al 20%.

También se obtiene una **tasa de eficiencia** de las y los graduados en el curso 2024-25 del 100%, cumpliéndose el objetivo marcado en el VERIFICA.

En cuanto a la **tasa de graduación**, se alcanza objetivo marcado en la memoria VERIFICA (80%), obteniendo en el curso 2024-25 un 83,72%

## Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

En relación con la **tasa de éxito y de presentados/as** ambos indicadores cuentan con elevadas puntuaciones en todos los cursos académicos analizados, situándose todas ellas por encima del 98%. La metodología utilizada en el modelo educativo de Florida Universitària incluye procesos de evaluación continua, lo que hace que el alumnado obtenga una tasa muy elevada de éxito en sus resultados. Este tipo de metodología fomenta que el alumnado mantenga un desarrollo curricular durante todo el curso académico garantizándole resultados positivos.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes	
Tasa de rendimiento	
Tasa de eficiencia	
Tasa de graduación	
Tasa de éxito	
Tasa de presentados/as	

No se han detectado puntos de mejora

## 1.4 Actividad investigadora

### Comentario:

Florida Universitària mantiene desde 1993 una apuesta estratégica por la investigación, exigiendo la formación doctoral de su profesorado y fomentando la colaboración con la Universitat de València. La actividad investigadora se coordina a través de la Comisión de Investigación, que en el curso 2024-2025 ha actualizado la Política de Investigación y la normativa de Grupos de Investigación.

La investigación se articula en líneas prioritarias en Ingeniería, Energías renovables y eficiencia energética, Economía social, Educación, Negocios y logística, y TICs y videojuegos, y se impulsa mediante convocatorias internas que facilitan la participación en proyectos autonómicos, nacionales, europeos y contratos con entidades privadas.

### Política y Plan Propio de Investigación:

La política de fomento de la investigación se estructura en 7 objetivos específicos: formación de doctores, incremento de publicaciones y congresos, mayor participación en proyectos públicos y privados (especialmente nacionales e internacionales), fortalecimiento de los grupos de investigación y mejora de la visibilidad de la producción científica mediante la web institucional, el repositorio de acceso abierto y la herramienta CINVES. Durante el curso

## Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

2024-2025 se ha mejorado la arquitectura web y la usabilidad de los contenidos de investigación, y se ha optimizado CINVES con formación al personal investigador.

El **Plan Propio de Investigación** es el instrumento central de apoyo y presenta los siguientes resultados cuantificables:

- Dedicación a créditos a la investigación del PDI: parte de los 45 créditos anuales del profesorado se destinan a investigación, asignados según la Valoración de la Actividad Investigadora Personalizada (VAIP) de cada persona. Durante el **curso 2024/2025**, 20 personas han dispuesto de 6 créditos para la investigación
- En el curso 2024-2025 se han realizado 15 movilidades de PDI en centros de España y Europa (Bélgica, Lituania, República Checa, Irlanda, Rumanía, Polonia, Croacia, Eslovenia, Países Bajos) y América Latina (Costa Rica), financiadas con fondos propios, Erasmus y programas de colaboración.
- Premios a la Excelencia Investigadora:  
En la convocatoria 2024-2025 se presentaron 15 candidaturas y se concedieron 5 premios a personal investigador de distintas unidades académicas.
- Eventos científicos: organización de jornadas y congresos, destacando el **II Congreso ÀURIA de Estudiantes CoopLearning**, con más de 180 estudiantes y cerca de 60 proyectos presentados.

Durante el **curso 2024-2025** Florida Universitària cuenta con 8 grupos de investigación activos, cada uno con una asignación anual de 1.500 €, que desarrollan proyectos, publicaciones y acciones de transferencia.

En el marco de estos grupos se han presentado proyectos a convocatorias competitivas, destacando 1 proyecto I+D+i concedido y 1 proyecto denegado en la convocatoria de Grupos de Investigación Emergentes de la Generalitat Valenciana, además de otras iniciativas en ejecución.

### Estructura de apoyo a la investigación:

El sistema de apoyo se articula a través del CRAI, la Unidad de Investigación, el Servicio de Relaciones Internacionales y la Coordinación de Investigación, junto con la Comisión de Investigación, que planifica la política científica, gestiona recursos, convoca ayudas y premios, evalúa resultados y elabora la Memoria anual de investigación, reforzando la transferencia de conocimiento y la proyección nacional e internacional de Florida Universitària.

Como resultados de esta política la actividad investigadora del curso académico 2024-2025 se resumen en: 4 libros publicados, 38 capítulos de libro, 13 artículos en revistas científicas, 7 revisiones de artículos en diferentes revistas, 28 comunicaciones y ponencias en congresos

## Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

de relevancia científica, 11 personas participaron en la organización de congresos científicos. Además de 17 participaciones en proyectos de diferentes áreas.

Por otro lado, el PDI de Florida participar en 12 grupos de investigación externos, y 17 grupos de participación conjuntamente con la UV

Para finalizar el análisis vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes	
Apoyo al profesorado de Florida Universitària para la participación en congresos de especial relevancia en nuestro contexto educativo y social. (Publicaciones y ponencias –invitadas o aceptadas- en congresos).	
Fomento de la formación y la participación en grupos de investigación y la interrelación con otras instituciones (Pertenencia a grupos de investigación propios de Florida o en relación con otras instituciones).	

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Estancias de investigación	Protocolo de apoyo a la realización de estancias postdoctorales	Coordinación con el área de postgrado e investigación y con el CRAI (Recerca i Ajuda a la Investigació)

### 1.5 Resultados académicos

En este bloque se presentan y analizan los resultados académicos de las asignaturas del Máster Universitario en Profesor/a en Educación Secundaria del curso 2023-24.

Asignatura	MAT	Tasa RENDI	% SUSP	% NP	Tasa EXITO	Nota Media
Aprendizaje y desarrollo de la Personalidad	109	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,64
Aprendizaje y enseñanza de las materias en Educación Física	25	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,42
Aprendizaje y enseñanza de las materias en Empresa Comercio y Turismo	18	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,36
Aprendizaje y enseñanza de las materias en FOL	23	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,33
Aprendizaje y enseñanza de las materias en Informática y Sistemas Elect.	14	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,51
Aprendizaje y enseñanza de las materias en Orientación Educativa	24	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,26

Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

Aprendizaje y enseñanza de las materias en Servicios Socioculturales y a la Comunidad	28	96,43%	3,57%	0,00%	96,43%	9,01
Aprendizaje y enseñanza de las materias en Tecnología y Procesos Industriales	29	96,55%	0,00%	3,45%	100,00%	8,82
Complementos para la formación disciplinaria: Empresa, Comercio y Turismo	16	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,34
Complementos para la formación disciplinaria: Educación Física	25	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,16
Complementos para la formación disciplinaria: F.O.L.	23	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,50
Complementos para la formación disciplinaria: Informática y Sistemas Elect.	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,48
Complementos para la formación disciplinaria: Orientación Educativa	24	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,25
Complementos para la formación. Disciplinaria: esp. Servicios Socioculturales y a la Comunidad	27	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,62
Complementos para la formación disciplinar: Tecnología y Procesos Industriales	26	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,30
Complementos para la formación disciplinar: Economía	2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,00
Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en Empresa Comercio y Turismo.	16	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,01
Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en Economía	2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,75
Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en Educación Física	25	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,78
Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en Informática y Sistemas Elect.	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,79
Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en Orientación Educativa	24	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,03
Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en F.O.L.	23	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,04
Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en Servicios Socioculturales y a la Comunidad	27	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,77

Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en Tecnología y Procesos Industriales	25	96,00%	0,00%	4,00%	100,00%	9,00
Practicum especialidad de F.O.L.	23	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,91
Practicum especialidad Informática y Sistemas Elect.	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,69
Practicum especialidad de Empresa, Comercio y Turismo	16	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,59
Practicum: especialidad de Economía	2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,40
Practicum: especialidad de Educación Física	25	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,94
Practicum: Especialidad de Orientación Educativa.	23	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,15
Practicum: especialidad de Servicios Socioculturales y a la Comunidad	26	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,73
Practicum: especialidad de Tecnología y Procesos Industriales	26	96,15%	0,00%	3,85%	100,00%	8,80
Procesos y contextos educativos	123	99,19%	0,00%	0,81%	100,00%	8,68
Sociedad, familia y educación	120	99,17%	0,00%	0,83%	100,00%	8,59
Trabajo fin de Máster especialidad de Economía	2	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,75
Trabajo fin de Máster especialidad de Educación Física	25	88,00%	0,00%	12,00%	100,00%	7,71
Trabajo fin de Máster especialidad de Empresa Comercio y Turismo	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,58
Trabajo fin de Máster especialidad de F.O.L.	24	79,17%	0,00%	20,83%	100,00%	7,54
Trabajo fin de Máster especialidad de Informática y Sistemas Elect.	15	86,67%	7,14%	6,67%	92,86%	7,45
Trabajo fin de Máster especialidad de Orientación Educativa	25	88,00%	0,00%	12,00%	100,00%	7,41
Trabajo fin de Máster especialidad de Servicios Socioculturales y a la Comunidad	26	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,76
Trabajo fin de Máster especialidad de Tecnología y Procesos Industriales	27	92,59%	0,00%	7,41%	100,00%	7,64
<b>Total general</b>	<b>1143</b>	<b>98,05%</b>	<b>0,26%</b>	<b>1,71%</b>	<b>99,74%</b>	<b>8,58</b>

Fuente: Secretaría Académica

**Comentario:**

A continuación, analizamos globalmente los **resultados académicos de las asignaturas del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2024-25**. La información, que aparece recogida en la tabla anterior, detalla además del nombre de la asignatura, el número de alumnado matriculado, los resultados de aprobados y su media, así como el porcentaje del rendimiento y del éxito.

Tal y como se puede observar, los resultados son muy positivos en general ya que la tasa de éxito alcanza el 100,00%, a excepción de la asignatura Aprendizaje y enseñanza de las materias en Servicios Socioculturales y a la Comunidad que consigue el 96,43%. Estos datos

## Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

son positivos, indicando que el alumnado cumple con el objetivo de aprobar todas las materias del Máster en un corto plazo para poder optar a los puestos docentes para los que se habilita. Además, indica que el programa formativo del máster propone un proceso de enseñanza aprendizaje que facilita el aprovechamiento efectivo de las asignaturas por parte del alumnado.

En cuanto a la **nota media global alcanza el 8,58**, destacando las asignaturas “Complementos para la forma formación disciplinaria: Orientación Educativa”, “Practicum: especialidad de Economía” y “Practicum: especialidad de Orientación Educativa” con notas medias que oscilan desde el 9,62 al 9,15. Por otro lado, las asignaturas con medias más bajas, aún sí con resultados positivos, son los de “Complementos para la formación disciplinar: Economía” “Trabajo Fin de Máster especialidad de Informática y Sistemas Elect”, “Trabajo Fin de Máster de las especialidad de Orientación Educativa”, con puntuaciones que oscilan entre el 7,45 y el 7.

Además de los datos positivos de aprobados y notas medias, también cabe destacar que **el porcentaje de alumnado no presentado** es muy bajo. Las asignaturas con mayor porcentaje de alumnado no presentado, entre un 20,83% y un 12% son el Trabajo Final de Máster en las especialidades de F.O.L, Educación Física y Orientación Educativa.

Por último, en relación con **los porcentajes de alumnado suspendido** estos son muy positivos, consiguiéndose en la mayoría de las asignaturas el 100% de aprobados, únicamente no se alcanza en las materias de “Trabajo fin de Máster especialidad de Informática y Sistemas Electrónicos y “Aprendizaje y enseñanza de las materias en Servicios Socioculturales y a la Comunidad”, con porcentajes que oscilan entre el 7,14% y el 3,57% de suspensos. Es importante tener en cuenta que el alumnado de estos grupos no es muy numeroso y, por tanto, en el caso de haber algún suspenso tiene un impacto muy amplio.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Elevada tasa de éxito
Nota media global
Bajos porcentajes de alumnado no presentado
Bajos porcentajes de alumnado suspenso

No se han detectado puntos de mejora

## 1.6 Prácticas externas

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las prácticas externas del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria. Se presentan tablas comparando los resultados globales con el histórico.

Valoración del alumnado prácticas externas Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24	Curso 2024-25
VALORACIÓN GLOBAL	9,43	9,36	9,24	9,34	9,40
<b>VALORACIÓN PARCIAL</b>					
Tutor/a en la empresa	9,73	9,56	9,53	9,63	9,66
Tutor/a en Florida Universitaria	9,08	9,09	9,21	9,24	9,40
Coordinación tutor/a Florida-tutor/a en la empresa	9,06	9,08	9,26	9,30	9,32
Organización de las prácticas	8,26	8,52	8,52	8,88	8,54
Las tareas	9,22	9,32	9,23	9,23	9,23
La aportación de las prácticas en mi desarrollo profesional	9,37	9,26	9,21	9,43	9,40
El aprendizaje	8,62	8,46	8,60	8,90	8,65
Las condiciones del centro de prácticas	9,63	9,42	9,43	9,47	9,52
La actitud de la entidad de prácticas	9,67	9,59	9,47	9,59	9,64

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en la empresa Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24	Curso 2024-25
Cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo	9,78	9,59	9,52	9,59	9,71
Competencias	9,57	9,54	9,43	9,42	9,65
Cualidades personales	9,57	9,55	9,53	9,49	9,64
Acción docente	9,49	9,46	9,41	9,43	9,66
Evaluación final del alumno/a	9,42	9,37	9,31	9,33	9,53

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en Florida Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24	Curso 2024-25
Valoración del tutor/a de Florida Universitaria	9,28	9,33	9,36	9,31	9,53

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

### Comentario:

La asignatura de Prácticum dentro del título del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria supone un total de 10 créditos, siendo fundamentales al poner en contacto a nuestro alumnado con la realidad educativa. Por tanto, consideramos que es fundamental

## Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

anализar las valoraciones de los diferentes agentes implicados: alumnado, tutores/as del centro de prácticas y tutores/as de Florida Universitària; información indispensable para mejorar el proceso. Al finalizar las prácticas cada grupo de interés debe cumplimentar una encuesta de satisfacción cuyos resultados comentamos a continuación.

Con relación a la **valoración global realizada por el alumnado**, los resultados son muy positivos ya que alcanza la puntuación global de 9,4 en el curso 2024-25, estando alineada con los cursos anteriores, situadas todas ellas por encima del 9. Destacar las puntuaciones del tutor/a de la empresa, el tutor/a en Florida Universitària, las condiciones del centro de prácticas y la actitud de la entidad de prácticas, con medias que oscilan desde el 9,66 hasta el 9,52. Por otro lado, destacar que el resto de los aspectos vinculados a la calidad del proceso de prácticas tales como la organización de las prácticas, las tareas, la labor del tutor/a de Florida Universitària y su coordinación con el tutor/a de centro; obtienen también medias elevadas todas ellas superiores al 8,5 superiores al 7,5 que es nuestro objetivo de calidad.

En cuanto a la **valoración de resultados de las prácticas docentes por los Centros educativos colaboradores** en nuestro proceso de Prácticas, se observa que los resultados son muy satisfactorios ya que todos los indicadores (cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo, competencias, cualidades personales, acción docente y evaluación final del alumno/a) son superiores al 9,5. La oscilación de los datos entre los cursos académicos anteriores es de unas décimas en todos los casos y consideramos que, por tanto, son poco significativas al ser puntuaciones tan elevadas.

Cabe subrayar la puntuación alcanzada por el **tutor/a de prácticas de Florida Universitària** ya que consigue en los últimos cursos una puntuación por encima del 9, siendo en el último curso de 9,4.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Valoración del Prácticum por parte del alumnado
Valoración del Prácticum por parte del tutor y centro de prácticas
Valoración del tutor/a académico en Florida

No se han detectado puntos de mejora

## 1.7 Internacionalización / Movilidad

En este bloque se presentan y analizan los resultados de la movilidad de los estudiantes y profesorado del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

## Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

MOVILIDAD Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24	Curso 2024-25
N.º de estudiantes que hacen intercambio	0	0	0	0	0
N.º de profesores que hacen intercambio	0	0	2	2	1

Fuente: Servicio Relaciones Internacionales

### Comentario:

A lo largo de los diferentes cursos académicos reflejados en cuanto a la movilidad estudiantil de Florida Universitària y, con los datos expuestos en la tabla en este curso académico, esta ha sido reducida. De cualquier manera, la movilidad de estudiantes en este máster, como se puede comprobar, es prácticamente inexistente debido, por un lado, al requerimiento de un alto nivel de idiomas, la actual coyuntura económica y un importe de las becas insuficiente para cubrir la estancia por estudios o prácticas en el extranjero, y por otro lado, las características propias del título, la estructuración del máster de un año de duración y las expectativas del alumnado, cuyo objetivo es finalizar cuanto antes el máster para presentarse a oposiciones, no facilita que se realice actividades de movilidad. Además, el Máster de Profesorado es profesionalizador, habilitando para el desarrollo de la función docente en España, lo que limita la posibilidad de realizar prácticas curriculares en el extranjero. Así, los centros educativos autorizados para la realización de las prácticas deben contar con el visto bueno de la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte; escapando de su ámbito los centros en el extranjero.

Sin embargo, Florida Universitària, como parte de su plan estratégico y en relación con el objetivo de internacionalización desarrolla una serie de acciones dirigidas al alumnado. Así, a lo largo del curso 2024-2025 destacar entre otras acciones, la feria BE INTERNATIONAL, un espacio creado para la difusión de proyectos europeos en los cuales Florida participaba como socio coordinador o participante. El objetivo de esta feria es dar a conocer entre alumnado y personal investigador, profesorado y PAS los avances de los proyectos, fomentar las sinergias, así como la aplicabilidad de los resultados obtenidos.

Además, el programa Erasmus de Florida Universitària fue evaluado en 2018 por el Servicio de Evaluación para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades con una puntuación final de 86,00 sobre 100 y con la valoración cualitativa del informe final de Muy bien (Carta de cierre definitiva del Convenio de Subvención 2016-1-ES01-KA103-024055).

En relación con la movilidad del profesorado, tal y como se puede observar a lo largo de este curso 2024-25 un docente ha participado en acciones de intercambio, lo cual supone un aspecto enriquecedor al desarrollo profesional no sólo de las y los docentes sino también del alumnado, al aportar una visión internacional.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes		
Profesorado que participa en acciones de intercambio		
Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Alumnado que participa en acciones de intercambio	Sesión informativa sobre opciones de prácticas extracurriculares en el marco del Máster de Profesorado	Responsable Unidad Educación y Deporte Dirección del MPES Responsable de RRII

## 2 SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS

### 2.1 Encuesta de valoración de la actividad docente

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de valoración de la actividad docente del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria.

	N.º encuestas:	611	765	591	678	554
		% respuestas:	56,94%	76,65%	48,80%	100%
<b>Resultados Valoración Actividad Docente Máster U. en Profesor/a de Educación Secundaria</b>		<b>Curso 2020-21</b>	<b>Curso 2021-22</b>	<b>Curso 2022-23</b>	<b>Curso 2023-24</b>	<b>Curso 2024-25</b>
<b>NORMATIVA</b>	9,24	9,40	9,46	9,61	9,54	
El profesor o la profesora respeta los horarios de inicio y finalización de las clases.	9,23	9,53	9,61	9,70	9,72	
El profesor o la profesora ha organizado la asignatura ajustándose al calendario académico.	9,00	9,27	9,34	9,42	9,30	
Están publicados y conocemos los horarios de consulta del profesor/a.			9,44	9,71	9,61	
<b>PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO</b>	8,60	8,77	8,81	8,92	8,90	
La guía docente proporciona de forma clara, toda la información necesaria de la asignatura.	8,83	8,95	9,09	9,20	9,17	
En el desarrollo de la asignatura se fomenta la adquisición de contenidos y también de competencias (hacer y saber estar).	8,42	8,99	8,82	8,99	8,91	
Las actividades formativas están bien preparadas, organizadas y estructuradas.	8,51	8,67	8,78	8,89	8,83	
Las explicaciones de los contenidos son claras y se siguen con facilidad.			8,67	8,73	8,77	
El trabajo continuo y la participación en las diferentes actividades de la asignatura (clases, seminarios, salidas, tutorías...) ha sido fundamental para un aprendizaje eficaz.	8,74	8,75	8,78	8,79	8,79	
Intervenimos con frecuencia en el aula como parte de la metodología y esto nos ayuda en nuestro aprendizaje.			8,93	9,24	9,10	
El ritmo y la carga de trabajo son acordes a la planificación de la guía docente y se adapta a las necesidades del alumnado y las horas de clase.	8,32	8,56	8,50	8,53	8,64	
Los materiales de trabajo y estudio son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura.	8,52	8,72	8,70	8,79	8,82	
El campus virtual (Florida Oberta) de la asignatura, se encuentra bien organizado y se utiliza continuamente como recurso para la docencia.			8,97	9,10	9,04	
<b>EVALUACIÓN</b>	9,13	8,95	9,01	9,17	9,09	
Los criterios e instrumentos de evaluación están correctamente publicados en la guía docente.			9,20	9,36	9,29	

Los criterios e instrumentos de evaluación se explican en las clases con antelación, y el docente se asegura de que los conocemos y entendemos.	8,83	8,93	9,00	9,22	9,07
Se evalúan todos los resultados de aprendizaje planteados en la asignatura.			9,05	9,22	9,16
Se evalúan tanto los contenidos como las competencias propuestas en la asignatura.	8,29	8,99	9,04	9,15	9,12
Se corrigen todas las actividades formativas de la asignatura en un tiempo adecuado.			8,83	8,94	8,87
El profesor/a realiza un seguimiento, asesora y da feedback sobre las actividades y trabajos de la asignatura.	8,82	8,93	8,92	9,11	9,05
<b>RELACION Y ATENCIÓN ALUMNADO</b>	<b>8,65</b>	<b>9,21</b>	<b>9,19</b>	<b>9,35</b>	<b>9,30</b>
La comunicación profesor/a-alumno/a es fluida y se atienden satisfactoriamente los comentarios y sugerencias del alumnado.	9,11	9,28	9,23	9,31	9,30
El profesor/a está accesible para el alumno/a en clase, en horas de consulta y por email.	9,10	9,43	9,29	9,48	9,44
El profesor/a nos facilita información para saber cuáles son los aspectos que tenemos que mejorar.		8,90	9,06	9,25	9,18
<b>VALORACIÓN GLOBAL</b>	<b>8,62</b>	<b>8,95</b>	<b>8,92</b>	<b>8,94</b>	<b>8,97</b>
Estoy satisfecho/a en cómo se ha desarrollado la asignatura.	8,32	8,70	8,79	8,78	8,79
Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor/a.	8,79	9,12	8,99	9,06	9,12
Recomendaría este profesor/a a otros/as estudiantes.	8,77	9,03	8,98	8,98	8,99

Fuente: Organización Académica

#### Comentario:

Como se puede observar en las tablas globales, desde el curso académico 2020-21 hasta el curso 2024-25, se ha mantenido una alta satisfacción del alumnado con la actividad docente. La puntuación supera con margen en todos los ítems la puntuación de 7,5 establecida en Florida Universitària como umbral de calidad. La puntuación respecto a la valoración global es de un 8,97 con resultados similares a los cursos anteriores y en el resto de los bloques las medias son satisfactorias siempre por encima del 8,9.

Así, en el curso 2024-25 el apartado de Normativa obtiene una valoración global de 9,54, aspecto que se ha ido consolidando a lo largo de los últimos cursos académicos. Destaca el ítem vinculado respeto de los horarios de clases y tutorías así como su anticipación, sin olvidar el respeto al calendario académico, ajustando el desarrollo de las diferentes asignaturas.

En los resultados del curso 2024-25 podemos observar que el apartado de la Planificación y desarrollo se obtiene una valoración global de 8,9, aspecto que se ha ido mejorando a lo largo de los últimos cursos académicos, hecho satisfactorio ya que es fruto de la implantación de un modelo educativo basado en el desarrollo competencial, así como de una apuesta por la formación continua del profesorado implicado en dicha titulación. Los ítems con las puntuaciones más elevadas son aquellos vinculados a la claridad de la guía docente, la intervención frecuente en el aula y el campus virtual, con puntuaciones que fluctúan entre el 9,04 y el 9,17.

En el bloque que hace referencia a la Evaluación, la puntuación global es de 9,09 también en línea con los cursos del periodo considerado y por encima del objetivo

de calidad del 7,5. Los ítems mejor valorados son la publicación de los criterios e instrumentos de evaluación en la guía docente, la evaluación de los resultados de aprendizaje así como los contenidos y competencias, con puntuaciones desde el 9,29 y el 9,12. Estas puntuaciones están relacionadas con el gran esfuerzo por parte del profesorado en la atención individualizada, así como en los procesos de evaluación continua que forma parte de nuestra metodología.

Respecto al bloque de Relación y atención al alumnado, se observa una tendencia en general en todos los cursos, aunque un poco más baja en el curso 2020-21 (8,65), alcanzado un 9,30 de media en el curso 2024-25, destacando como uno de los puntos fuertes de Florida Universitària. Nuestra organización es una cooperativa de trabajo asociado en la que priman las personas por encima de todo. Estos resultados son importantes para nosotros ya que como centro estamos consiguiendo que nuestro alumnado perciba que la comunicación, la accesibilidad y la evaluación permiten lograr un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad. Los diferentes ítems que componen este apartado de la encuesta alcanzan puntuaciones superiores al 9.

En este curso se ha detectado una menor participación de los estudiantes respecto a los cursos anteriores, con un 61% de respuestas, de cualquier manera sigue siendo un porcentaje adecuado.

Para finalizar el análisis vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Todos los ítems superan el umbral de calidad establecido por Florida Universitària en un 7,5 sobre 10

No se han detectado puntos de mejora

## 2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado con el Máster Universitario en Profesor/a en Educación Secundaria.

N.º encuestadas:	49	127	102	112	87
	% respuestas:	31,01%	75,01%	62,58%	64,37%
<b>Resultados encuesta satisfacción alumnado Máster en Profesor/a de Educación Secundaria</b>	<b>Curso 2020-21</b>	<b>Curso 2021-22</b>	<b>Curso 2022-23</b>	<b>Curso 2023-24</b>	<b>Curso 2024-25</b>
<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>7,48</b>	<b>7,52</b>	<b>7,15</b>	<b>7,49</b>	<b>7,52</b>
Titulación	7,06	7,27	7,14	7,36	7,31
Modelo educativo (metodología docente)	6,94	7,35	6,65	7,14	6,78
Calidad del profesorado	7,80	7,84	7,24	7,79	7,72
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)	8,04	7,67	7,35	7,86	7,88
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,...)	7,43	7,05	6,82	7,09	7,67
Vida y convivencia en el campus	7,63	7,92	7,67	7,70	7,76
<b>SERVICIOS</b>	<b>7,68</b>	<b>7,44</b>	<b>6,23</b>	<b>6,53</b>	<b>7,30</b>
<b>DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	<b>7,04</b>	<b>7,47</b>	<b>6,67</b>	<b>6,84</b>	<b>7,32</b>
Distribución de tareas y actividades durante el curso	6,08	6,76	6,18	6,18	6,84
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	6,69	7,37	6,55	6,39	7,16
Combinación de formación teórica y práctica	6,65	7,15	6,51	6,57	7,05
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas	7,71	7,88	5,88	7,25	7,65
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	8,08	8,17	7,71	7,82	7,89
<b>ORGANIZACIÓN</b>	<b>7,76</b>	<b>7,70</b>	<b>7,08</b>	<b>7,34</b>	<b>7,49</b>
Organización de horarios (exámenes, calendarios, ...)	7,51	7,51	6,63	6,64	7,93
Organización de espacios (aulas, talleres, ...)	7,88	8,14	7,08	7,66	8,14
Recepción universitaria	7,51	7,56	6,82	7,30	7,08
Página web de la titulación	8,04	7,76	7,22	7,68	7,42
Atención al cliente, trato recibido	7,92	8,12	7,67	7,64	7,38
Gestión de incidencias	7,71	7,12	7,10	7,13	6,97
<b>VALORACIÓN GLOBAL</b>	<b>6,59</b>	<b>7,15</b>	<b>6,57</b>	<b>6,44</b>	<b>6,97</b>
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	6,49	6,69	6,18	6,09	6,48
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación	6,16	7,10	6,20	6,23	6,23
Estoy satisfecho/a de estudiar esta titulación	6,78	7,39	7,10	6,70	7,53
Estoy satisfecho/a de estudiar en Florida Universitaria	6,94	7,44	6,80	6,73	7,64

FUENTE: Encuestas satisfacción SGIC

Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

N.º encuestados:	25	22	2	22	16	87
% respuestas:	75,76%	68,75%	6,25%	68,75%	41,03%	51,79%
Resultados encuestas satisfacción alumnado Máster en Secundaria - Curso 2024-25	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Grupo D	Grupo E	Global
<b>ASPECTOS GENERALES</b>	8,23	7,32	7,83	6,80	7,42	7,52
Titulación	8,08	7,73	8,00	6,36	6,38	7,31
Modelo educativo (metodología docente)	7,60	7,27	7,00	5,91	6,13	6,78
Calidad del profesorado	8,16	7,27	7,00	7,91	8,25	7,72
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)	8,96	7,18	8,00	7,00	8,25	7,88
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,...)	8,08	6,91	10,00	6,36	7,00	7,67
Vida y convivencia en el campus	8,48	7,55	7,00	7,27	8,50	7,76
<b>SERVICIOS</b>	7,91	6,81	5,50	7,06	7,95	7,30
<b>DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	7,62	6,56	8,40	6,65	7,35	7,32
Distribución de tareas y actividades durante el curso	6,72	6,00	8,00	6,09	7,38	6,84
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	6,96	6,27	9,00	6,45	7,13	7,16
Combinación de formación teórica y práctica	7,60	7,00	8,00	6,00	6,63	7,05
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas	7,84	6,91	9,00	7,00	7,50	7,65
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	8,96	6,64	8,00	7,73	8,13	7,89
<b>ORGANIZACIÓN</b>	8,35	6,78	7,17	6,89	8,25	7,49
Organización de horarios (exámenes, calendarios, ...)	8,00	6,73	10,00	6,91	8,00	7,93
Organización de espacios (aulas, talleres, ...)	8,72	7,18	10,00	6,82	8,00	8,14
Recepción universitaria	8,16	6,64	6,00	6,45	8,13	7,08
Página web de la titulación	8,08	6,55	7,00	7,36	8,13	7,42
Atención al cliente, trato recibido	8,88	7,00	5,00	7,27	8,75	7,38
Gestión de incidencias	8,24	6,55	5,00	6,55	8,50	6,97
<b>VALORACIÓN GLOBAL</b>	7,62	6,39	7,50	6,09	7,25	6,97
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	7,12	5,82	7,00	5,45	7,00	6,48
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación	7,36	5,55	6,00	5,73	6,50	6,23
Estoy satisfecho/a de estudiar esta titulación	8,08	7,36	8,00	6,45	7,75	7,53
Estoy satisfecho/a de estudiar en Florida Universitaria	7,92	6,82	9,00	6,73	7,75	7,64

Resultados encuestas satisfacción alumnado Máster en Secundaria - Curso 2024-25	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Grupo D	Grupo E	Global
<b>SERVICIOS</b>	<b>7,91</b>	<b>6,81</b>	<b>5,50</b>	<b>7,06</b>	<b>7,95</b>	<b>7,30</b>
Secretaría Académica	8,45	6,53	5,00	6,53	8,15	6,93
Biblioteca	9,71	7,11	-	8,00	6,50	7,83
Tutorías y Orientación Universitaria (STOU)	7,11	6,80	6,00	7,20	8,57	7,14
Orientación e Inserción Laboral (OIP)	5,50	7,00	-	5,60	7,50	6,40
Relaciones Internacionales	6,67	6,50	-	7,00	8,00	7,04
Apoyo Informático (CAU)	10,00	6,89	-	8,00	9,00	8,47

Fuente: encuestas SGIC

### Comentario:

Como podemos observar el número de encuestas realizadas oscila en función del curso académico, siendo del 51,79%, aunque no se ha recuperado todavía los datos del curso 2021-22 (75,01%) que fueron los mejores de toda la serie. También podemos observar que los resultados por bloque de la encuesta en todos los ítems han mejorado respecto al curso 2023-24.

Si observamos el bloque de aspectos generales, se obtiene una puntuación media de 7,52, mejorando los dos cursos académicos anteriores y alcanzando el umbral de calidad definido para el título como criterio de calidad. Se trata de una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con que todos los ámbitos que contribuyen a que finalmente la formación sea de calidad.

Queremos destacar de este bloque los ítems que obtienen una mayor puntuación, siendo los vinculados a la satisfacción con los espacios y recursos destinados a docencia con un 7,88, la vida y convivencia en el campus con un 7,76 y la calidad del profesorado con un 7,72. Cabe destacar que en el centro se dispone de variedad de instalaciones (salón de actos, aulas taller, laboratorios, aulas móviles, posibilidad de reservar espacios para la realización de sus trabajos grupales, sala de estudios general y salas de trabajo de pequeño grupo integradas en la biblioteca, sala de informática contigua a la biblioteca de acceso libre, aulas informáticas específicas para el desarrollo de sus asignaturas, laboratorio de idiomas) disponibles para el uso de nuestro alumnado.

La valoración global del bloque de Desarrollo Enseñanza-Aprendizaje es de un 7,32, mejorando la puntuación de los dos anteriores cursos académicos y muy próxima a nuestro

## Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

nivel de exigencia. Queremos destacar la puntuación del ítem del campus virtual, como herramienta soporte de la docencia, con un 7,89 y como ítem con una puntuación a mejorar la la distribución de tareas y actividades durante el curso con un 6,84, mejorando todos los ítems su puntuación respecto al curso previo.

Respecto al apartado de Organización la media es de un 7,49, mejorando el resultado del año anterior. Los ítems más destacados son los relacionados con la organización de espacios (8,14), la organización de horarios (7,93). El resto de puntuaciones, aunque presentan margen para la mejora están próximas al umbral de calidad situado en el 7,5.

En cuanto a la Valoración global del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria es de un 6,97 mostrando una satisfacción superior al 7,5 por estudiar la titulación y hacerlo en Florida Universitària.

Como estamos viendo, si analizamos los resultados desglosados por cursos, vemos que las valoraciones más altas están en los cursos 2021-22 y 2024-25. Ambos cursos se vieron afectados por situaciones sobrevenidas, en el primer caso la pandemia y en el segundo caso la DANA del 29 de octubre. En ambas situaciones la organización, profesorado y estudiantes se enfrentaron a la transformación del sistema de docencia y funcionamiento del máster, combinando presencialidad y virtualidad (durante un periodo), habiendo vivido cambios importantes que fueron valorados de forma positiva por las y los estudiantes.

A continuación, se presenta un análisis de las encuestas de satisfacción del alumnado desglosadas por grupo. De esta forma se observan diferencias tanto en el porcentaje de respuestas como en la valoración de los diferentes ítems. Estos datos generan información relevante sobre el funcionamiento de cada uno de los grupos destacando con las puntuaciones más elevadas el grupo A (mayor porcentaje de respuestas) en casi todos los apartados, en el resto de grupos hay mayor variabilidad en cuanto a puntuaciones y apartados destacados. Es importante puntualizar que el porcentaje de respuestas es muy variable en función del grupo, destacando una mayor participación en los grupos A, B y D, por otro lado, en el grupo C sólo un 6,25% del alumnado ha contestado, por lo que sus aportaciones, aunque valiosas, no son representativas.

En relación con el bloque de aspectos generales, en el caso del grupo A, las puntuaciones otorgadas en todos los ítems se encuentran por encima del 7,5. Mientras que las puntuaciones más discretas se encuentran localizadas en el grupo D, encontrándose las diferencias más destacables en los ítems titulación, otros espacios y modelo educativo.

Tal y como se observa, en el bloque de servicios, a nivel global destaca el apoyo informático (CAU) y la biblioteca con un 8,47 y un 7,83, respectivamente. Entre los servicios con unas puntuaciones inferiores se encuentra la secretaría académica y Orientación e Inserción Laboral (OIP) con un 6,93 y un 6,4, respectivamente. Tal y como se puede observar en la tabla, existen diferencias en las valoraciones de cada uno de los servicios dependiendo del

## Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

grupo, siendo los grupos E y A quienes valoran por encima del 7,5 y el grupo C el que se muestra más crítico a la hora de puntuar.

Por lo que respecta al bloque del desarrollo enseñanza-aprendizaje, los grupos C y A son los que se muestran más satisfechos con puntuaciones medias entre el 8,4 y el 7,62. Por el contrario los grupos D y B, otorgan puntuaciones entre el 6,65 y el 6,56.

En cuanto al bloque de Organización, los grupos A y E otorgan elevadas puntuaciones, mientras que los grupos B y D, presentan las puntuaciones inferiores. La organización de los espacios es el ítem mejor valorado a nivel global, aunque hay diferencias notables según el grupo, especialmente entre el C y el D. Por lo que respecta a los ítems con puntuaciones más discretas se encuentran la gestión de incidencias, la recepción universitaria y la atención al cliente; también con diferencias de puntuación entre grupos destacables.

Por último, el bloque de valoración global presenta puntuaciones adecuadas en cuanto al nivel de satisfacción tanto de la titulación como del propio centro, siendo el grupo D el que presenta las puntuaciones más bajas. En cuanto al cumplimiento de expectativas y la percepción del nivel de formación adquirido, son áreas en las que seguir trabajando para alcanzar el umbral de calidad, especialmente identificado en los grupos B y D.

Este aspecto de la satisfacción del estudiante con el título es una de las áreas de mejora que se está trabajando desde hace algunos cursos por la Comisión de Coordinación Académica y se reflejado en el informe de gestión, se han tomado medidas durante estos últimos años para mejorar estos resultados (a nivel global), teniendo en cuenta todas las incidencias y comentarios realizados por las y los estudiantes.

Para finalizar, siguiendo el formato de este documento, vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado.

Puntos fuertes	
En general los resultados globales del curso 2024-25 son mejores que los del curso anterior.	

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Satisfacción con la titulación	Sesiones formativas e informativas previas a la matrícula	Atención al Futuro Estudiante Dirección de Unidad Dirección del Máster
Modelo educativo (metodología docente)	Sesiones formativas e informativas previas a la matrícula Coordinación claustro	Atención al Futuro Estudiante Dirección de Unidad Dirección del Máster CCA

**Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria**

Distribución de tareas y actividades durante el curso	Coordinación claustro Coordinación asignaturas/especialidades	Dirección del Máster CCA Claustro MPES
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	Coordinación claustro	Dirección del Máster CCA Claustro MPES
Combinación de formación teórica y práctica	Coordinación claustro	Dirección del Máster CCA Claustro MPES Coordinación asignaturas/especialidades
Recepción universitaria	Sesión bienvenida al campus	Dirección del Máster
Página web de la titulación	Actualización y revisión para que sea más intuitiva	Dirección del Máster
Atención al cliente, trato recibido	Respuesta a las consultas del alumnado ya sean de forma presencial o telemática Empatía Trato personal	Atención al Futuro Estudiante Dirección de Unidad Dirección del Máster Secretaría técnica
Gestión de incidencias	Respuesta a las consultas del alumnado ya sean de forma presencial o telemática	Dirección de Unidad Dirección del Máster
Mejorar la valoración global	Continuar trabajando con las y los estudiantes para mejorar la percepción de estos ítems	Dirección de Unidad Dirección del Máster CCA
Superar expectativas previas al inicio del curso	Sesiones formativas e informativas previas a la matrícula Identificar expectativas del alumnado al inicio del curso/asignatura	Atención al Futuro Estudiante Dirección de Unidad Dirección del Máster Secretaría técnica Coordinación claustro
Nivel de formación obtenido	Identificar expectativas del alumnado al inicio del curso/asignatura Presentación titulación y asignatura Identificación de los resultados de aprendizaje	Coordinación claustro Coordinación asignaturas/especialidades

### 2.3 Valoración del TFM por los estudiantes

Actualmente, el Sistema de Garantía Interno de Calidad incluye la realización de una encuesta de valoración y satisfacción con el TFM a los estudiantes que están realizando el Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria, se realiza a la vez que se hace el depósito del TFM.

A partir del análisis de los procesos de recogida de las encuestas, en el curso 2024-25 se ha cambiado la forma de recoger la información y el cuestionario de egresados/as y se ha pasado juntamente con el cuestionario de valoración del TFM que se hace al final del curso. Se ha conseguido más respuestas y es más ágil su valoración.

En todos los ítems de la encuesta se utiliza una escala de graduación tipo Likert con 5 valores que van desde la opción 1 “muy en desacuerdo” a la opción 5 “muy de acuerdo”, que luego, en el análisis, se transforma en una puntuación del 1 al 10 para una mejor comprensión de los resultados. La encuesta se realiza utilizando la aplicación Microsoft forms que las y los estudiantes tienen que responder cuando se realiza el depósito del TFM, de forma que la fiabilidad está asegurada por el volumen de respuestas obtenidas. En el curso 2024-25 han respondido la encuesta una media del 100% del alumnado que ha realizado el TFM. En general consideramos que si un ítem supera el 7,5 es correcto, pero si está por debajo hay que realizar algún tipo de acción o al menos reflexionar sobre su resultado.

A continuación, presentamos los resultados globales de la encuesta del curso 2024-25 en comparación con los cursos anteriores.

Valoración del TFM por los estudiantes Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24	Curso 2024-25
La sesión de presentación del TFM proporciona toda la información necesaria	8,69	8,81	8,87	8,83	8,49
La guía docente del TFM es clara y completa	8,68	9,01	9,03	8,95	8,53
La información en Florida Oberta y la web está actualizada	8,56	8,75	9,03	9,03	8,69
La sesión formativa sobre metodologías es interesante y apoya el desarrollo del TFM			7,88	8,24	8,90
La sesión formativa sobre metodología cualitativa ha sido de utilidad para el desarrollo del TFM			7,71	8,10	8,68
La sesión formativa sobre metodología cuantitativa ha sido de utilidad para el desarrollo del TFM			7,60	7,81	9,05
La planificación y la temporalización han sido correctas	8,60	8,75	8,64	8,80	8,16
El proceso de elección de tema de TFM es claro y transparente			8,93	8,50	9,43
El planteamiento de entregas parciales facilita el desarrollo del TFM a un ritmo adecuado			8,86	9,25	9,21

El material facilitado (normas APA, plantillas de portada, abstract y/o póster) son adecuados			8,75	8,71	9,16
La persona directora del TFM ha sido accesible en las horas de consulta y por e-mail	9,32	9,33	9,35	9,50	9,39
La persona directora realiza un seguimiento periódico y da feedback para saber cuáles son los aspectos que mejorar	9,16	9,23	9,15	9,36	9,09
La atención y el apoyo recibido por la persona directora del TFM ha sido adecuada	9,13	9,25	9,13	9,26	8,65
La persona directora del TFM ha realizado las revisiones en los plazos adecuados			9,27	9,54	7,58
Las revisiones han sido coherentes sin plantear cambios continuos al TFM			8,98	9,33	8,61
Conozco los instrumentos y criterios de evaluación del TFM con antelación	8,92	9,06	9,05	9,21	8,61
La realización del TFM ha supuesto una aportación importante para mejorar mi formación	8,13	8,04	7,55	8,06	9,06
El tema del TFM ha sido motivador	8,97	8,60	8,44	8,61	8,49
Estoy satisfecho/a con el TFM	8,76	8,62	8,78	8,78	8,53
Estoy satisfecho/a con el director/a del TFM	9,13	9,08	9,03	9,15	8,69

Como se puede observar, los resultados son muy positivos ya que todos ítems superan el 7,5 que se tiene establecido en Florida Universitària como umbral de calidad y se mantiene positivo con valores similares, en todo el periodo considerado.

Podemos destacar las elevadas puntuaciones de los ítems vinculados a la valoración del proceso de elección como claro y transparente, la accesibilidad de la persona directora así como el planteamiento de entregas parciales, con puntuaciones que oscilan entre el 9,43 y el 9,21 respectivamente. Por otro lado, el ítem con una menor valoración es “la persona directora del TFM ha realizado las revisiones en los plazos adecuados” con un 7,58.

Estos resultados evidencian la importancia de una adecuada coordinación del Trabajo Fin de Máster (TFM), que abarca todo el proceso, desde la elección del tema hasta la defensa ante el tribunal. Asimismo, ponen de relieve el papel fundamental de las direcciones de TFM, cuya experiencia y profesionalidad no solo garantizan un acompañamiento académico de calidad, sino que también favorecen el desarrollo de competencias esenciales en el alumnado, como la autonomía, el pensamiento crítico y la gestión eficaz del tiempo.

Además, la capacidad de las direcciones para equilibrar la orientación técnica con el respeto por las ideas y propuestas del estudiante resulta esencial para fomentar un aprendizaje significativo. Este enfoque, unido a la adecuada planificación de las revisiones (entregas parciales) y la disponibilidad para resolver dudas, crea un entorno de confianza y apoyo que favorece la culminación exitosa del TFM. En definitiva, su rol va más allá de la supervisión

## Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

académica, actuando como un pilar fundamental en el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para finalizar con esta encuesta, vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos.

<b>Puntos fuertes</b>				
Todos los ítems son positivos y están por encima del umbral de calidad				

No se han detectado puntos de mejora

## 2.4 Encuesta satisfacción egresados/as

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción de los estudiantes que han terminado la titulación del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria.

N.º encuestas:	45	45	59	160	158
	% respuestas:	32,60%	27,77%	36,88%	100%
Resultados satisfacción del egresado/a Máster U. en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24	Curso 2024-25
<b>ASPECTOS GENERALES</b>	8,94	8,53	8,27	8,55	8,48
Titulación	8,89	8,53	8,25	8,50	8,18
Modelo educativo (metodología docente)	8,76	7,91	7,75	7,84	7,82
Prácticas escolares	9,07	8,84	8,70	8,75	8,75
Trabajo Fin de Máster	8,53	7,78	7,76	8,78	8,50
Tutor/a del Trabajo Fin de Máster	8,80	8,62	8,10	9,15	9,02
Profesorado	8,93	8,27	8,24	8,50	8,38
Instalaciones	8,98	8,82	8,49	8,58	8,54
Atención al cliente, trato recibido	9,12	9,07	8,67	8,36	8,48
Vida y convivencia en el campus	9,38	8,95	8,52	8,48	8,70
<b>SERVICIOS</b>	8,62	7,62	7,53	7,87	7,59
Biblioteca	8,59	8,45	7,92	7,81	7,70
Servicio de Tutoría y Orientación universitaria (STOU)	8,91	8,09	7,43	8,44	8,06
Relaciones internacionales	8,80	6,89	6,50	7,40	6,96
Secretaría Académica	8,58	8,91	8,38	8,13	8,03
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo	8,59	6,36	7,23	7,58	7,10
Centro de Atención informática al Usuario (CAU)	8,29	7,00	7,74	7,85	7,70
<b>COMPETENCIAS</b>					
Competencias específicas de la titulación	8,49	8,27	7,83	7,63	7,65

Competencias transversales de la titulación	8,18	8,18	7,59	7,59	7,66
<b>VALORACION GLOBAL</b>					
Si tuviera que cursar otra titulación universitaria, la cursaría en Florida Universitaria	86,67%	91,11%	74,58%	79,38%	82,91%
Recomendaría Florida Universitaria	91,11%	93,33%	86,44%	86,88%	85,44%
SATISFACCIÓN GLOBAL	8,44	8,16	7,67	7,68	7,77

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

### Comentario:

Podemos observar que el número de encuestas obtenidas ha tenido un porcentaje de respuesta de un 100%. Esto es posible por el cambio en el momento de realización de la encuesta, explicado con anterioridad.

En los resultados de satisfacción del bloque de aspectos generales del curso 2024-25 se obtiene una puntuación media de 8,48 superando el valor de 7,5 que es el que definimos como criterio de calidad. Podemos observar que no hay ítems por debajo de dicho umbral y siendo los siguientes ítems los que cuentan con las puntuaciones más elevadas: el tutor/a del TFM (9,02), lo que muestra la implicación por el centro en esta actividad; las prácticas escolares (8,75) y la vida y convivencia en el campus (8,70). La puntuación de este bloque aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con todos los ámbitos que, conjugados, consiguen que la docencia, finalmente, sea de calidad.

En la encuesta también se incluyen una serie de ítems que pretenden recoger la opinión del alumnado en relación con los servicios ofertados, una vez ha terminado sus estudios. La valoración global es del 7,59 por tanto, dentro del umbral de calidad, podemos destacar el Servicio de Tutoría y Orientación universitaria (STOU) con un 8,06 sobre 10 y la Secretaría Académica con un 8,03. Únicamente Relaciones Internacionales (6,96) y el servicio de OIP – Bolsa de trabajo (7,10) se encuentran por debajo del umbral de calidad (7,5) de Florida Universitaria. El servicio de Relaciones Internacionales presenta un uso limitado por parte del alumnado de esta titulación, dado que únicamente las prácticas extracurriculares —de carácter voluntario— pueden realizarse en el extranjero. Por su parte, el servicio OIP – Bolsa de Trabajo gestiona las prácticas curriculares, lo que explica que la puntuación otorgada esté condicionada por la percepción del grado de cumplimiento de las expectativas en relación con el centro de prácticas. Estas expectativas no siempre pueden satisfacerse, ya que no es posible realizar autoprácticum.

Respecto a las competencias obtenidas por los recién titulados, el grado de satisfacción global se encuentra en el objetivo marcado al contar con un 7,65 para las competencias específicas y en un 7,66 para las transversales en el curso 2024-25, mejorando ligeramente la valoración del curso anterior.

#### Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

Finalmente, respecto a la valoración global, podemos observar que el 82,91% cursaría otra titulación en Florida Universitaria y además el 85,44% recomendaría este centro. Siendo la satisfacción global de un 7,77 sobre 10.

Para terminar, vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectados.

Puntos fuertes	
% respuestas	
Prácticas escolares	
Tutor/a del TFM	
TFM	
Profesorado	
Instalaciones	
Vida y convivencia en el campus	
Servicio de STOU	
Secretaría Académica	
Valoración de Florida Universitaria para cursar otra titulación	
Recomendación Florida Universitaria	

Se han identificado los puntos de mejora siguientes:

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Servicio de Relaciones Internacionales	Difusión del servicio de Relaciones Internacionales Be International	Relaciones Internacionales Dirección del Máster Dirección Unidad
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo	Difusión del servicio de OIP – Bolsa de trabajo	Coordinación OIP Dirección del Máster Dirección Unidad

#### 2.5 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del profesorado que imparte docencia en la titulación del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria.

	N.º respuestas:	13	17	8	10	12
	% respuestas:	86,67%	94,44%	47,06%	52,63%	63,16%
Resultados encuesta satisfacción profesorado Máster en Profesor/a de Educación Secundaria		Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24	Curso 2024-25
PROGRAMA FORMATIVO		8,87	9,06	8,82	8,73	9,44
Considero que el máster desarrolla las competencias generales y específicas necesarias para el éxito profesional del alumnado		8,77	9,41	9,00	8,40	9,33

Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

Considero que el máster que impartimos en Florida es atractivo y diferenciador	8,92	8,94	9,25	9,20	9,50
La estructura del plan de estudios y la secuencia de las materias es adecuada	8,92	8,82	9,25	8,60	9,50
<b>ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>9,05</b>	<b>8,96</b>	<b>8,94</b>	<b>9,12</b>	<b>9,70</b>
La organización académica del grado es adecuada (horarios, calendario ...)	9,38	8,82	9,00	8,00	9,67
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egreso, guías docentes, ...) son adecuados	9,38	8,94	9,25	9,00	9,83
Coordinación de profesorado de la misma materia (área de conocimiento)	8,77	8,67	9,71	9,25	9,78
Coordinación de profesorado de la misma asignatura	9,54	8,77	9,71	9,20	9,78
Considero que el máster dispone de los mecanismos adecuados para evaluar adecuadamente el nivel de competencia (conocimientos, destrezas, actitudes,...) que han adquirido los/las estudiantes.	8,46	9,06	8,50	9,56	9,50
Los objetivos planteados en la guía docente de mi asignatura se han cumplido según lo planificado (tiempo, actividades de aprendizaje, evaluación, ...)	8,77	9,18	9,00	9,78	9,67
<b>INSTALACIONES Y RECURSOS</b>	<b>8,31</b>	<b>8,82</b>	<b>8,51</b>	<b>8,13</b>	<b>8,72</b>
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas	8,15	8,35	7,25	7,40	8,00
Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento se adecuan al número de alumnos/as y a las actividades programadas	8,77	8,94	7,75	8,00	8,83
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del máster	8,00	9,18	8,50	9,00	9,33
<b>ALUMNADO</b>	<b>8,65</b>	<b>8,99</b>	<b>8,71</b>	<b>8,56</b>	<b>9,23</b>
El alumnado acude regularmente a las clases y actividades organizadas	8,77	8,94	8,75	8,80	9,33
Considero que los/las estudiantes consiguen los objetivos definidos en el título.	8,46	9,29	8,50	8,80	9,33
En general, el alumnado se encuentra motivado con la realización del título.	8,77	8,47	8,50	7,60	8,67
En general estoy satisfecho con la titulación que imparto		9,53	8,75	9,40	9,67
Creo que el título satisface las expectativas de los/las estudiantes	8,62	8,71	8,25	8,20	9,17

Fuente: encuestas SGIC

**Comentario:**

Como se puede observar, los resultados son positivos ya que todos los ítems superan el 7,5 que se tiene establecido en Florida Universitària como umbral de calidad, además en este curso académico el porcentaje de respuesta es de un 63,16% considerándose adecuado.

El bloque del programa formativo tiene una valoración global del 9,44, que supera con margen amplio el 7,5 planteado en el umbral de calidad del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria y está en la línea de los cursos anteriores. Esta puntuación global manifiesta el alto grado de satisfacción de nuestro profesorado en relación con esta área. Queremos destacar los ítems vinculados a la valoración realizada sobre la atracción del máster y su carácter diferenciador, así como la estructura del plan de estudios y la secuenciación de las materias con un 9,50; consideramos que es debido a la metodología y

## Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

el modelo educativo por competencias que se desarrollan en Florida Universitària por parte del profesorado. También el grado de desarrollo de competencias (9,33) cuenta con una muy buena consideración por parte del profesorado de este máster.

Por lo que respecta a la Organización y desarrollo de la enseñanza, también se consigue una alta puntuación con un 9,7. Esta percepción positiva se explica por los mecanismos de difusión de información, así como la coordinación del profesorado, ya sea de la misma materia o de la misma asignatura. Esto requiere de un fuerte compromiso de mejora continua de su labor como docentes. Algunas de las medidas que se articulan para conseguirlo son la evaluación de la docencia por parte del alumnado, así como su propio proceso de autoevaluación que permite realizar un seguimiento de los objetivos y planes de mejora para llegar a la máxima calidad en la docencia desempeñada, sin olvidar las coordinaciones necesarias para que se desarrolle con eficacia.

En el bloque Instalaciones y recursos la evaluación del profesorado ha alcanzado actualmente un 8,72, manteniendo la línea de cursos anteriores. El ítem mejor valorado son los fondos documentales de biblioteca con un 9,33, aunque también las aulas y otros espacios educativos cuentan con elevadas puntuaciones.

La valoración del profesorado en lo que respecta al Alumnado (9,236) que se recoge en este bloque los ítems han tenido una tendencia positiva con puntuaciones elevadas. Destacar la elevada satisfacción del profesorado con la titulación impartida (9,67) y también los ítems relacionados con la asistencia regular del alumnado así como la consecución de los objetivos, ambos puntuados con un 9,33.

Por último, también queremos destacar el ítem de que el alumnado se encuentra motivado con la realización del título con un 8,6, mejorando el dato del año anterior. Es importante resaltar que todos los ítems del bloque alumnado han aumentado, por lo que las medidas aplicadas parecen haber sido efectivas.

Para finalizar con esta encuesta, vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado.

Puntos fuertes
Todos los ítems de la encuesta están por encima del umbral de calidad
Programa formativo
Bloque de organización y desarrollo de la enseñanza
Instalaciones y recursos
Alumnado

No se han detectado puntos de mejora

## 2.6 Satisfacción del PAS

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del personal de administración y servicios con las titulaciones universitarias.

N.º encuestas:	21	13	19	16	18
	% respuestas:	63,64%	39,39%	57,42%	48,48%
Resultados encuesta satisfacción del PAS Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24	Curso 2024-25
<b>ASPECTOS GENERALES</b>	7,63	8,11	7,96	7,74	8,16
Considero que el título que impartimos en Florida Universitaria es atractivo y diferenciador.	7,71	8,31	7,78	7,38	8,11
La organización académica del titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas ...)	8,10	8,92	7,67	8,13	7,87
Los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación son adecuados.	7,71	8,15	7,67	7,38	8,50
La infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo.	8,19	8,31	8,42	8,13	8,56
La gestión de los trámites administrativos del alumnado es adecuada.	7,43	7,67	8,24	7,57	8,14
La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida.	7,52	8,00	7,89	7,75	7,76
La comunicación con el alumnado del título es adecuada.	7,81	7,80	8,27	7,43	7,50
El sistema para las sugerencias y reclamaciones es adecuado.	7,71	8,20	7,50	7,50	8,12
Si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente.	7,89	8,25	8,00	7,67	8,15
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título.	7,30	8,25	8,31	8,25	9,20
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	7,05	7,64	8,00	7,82	8,15
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.	7,10	7,83	7,88	7,85	7,83

Fuente: encuestas SGIC

**Comentario:**

Como se puede observar los resultados son positivos y todos los ítems superan el 7,5 que se tiene establecido en Florida Universitària como umbral de calidad. La respuesta ha sido algo menor que el curso anterior, pero supone un 46,15% del total por parte del PAS, pero en la línea de todo el periodo considerado.

Respecto a los resultados globales de satisfacción del PAS se obtiene una puntuación media de todos los ítems de 8,16, que supera el valor que definimos como criterio de calidad, es por eso por lo que consideramos que la puntuación obtenida es adecuada. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación por parte del personal de Administración y de Servicios, que no tienen la visión del profesorado en el aula, pero si del funcionamiento general del máster. Podemos destacar como puntuaciones más elevadas las obtenidas en los ítems de los fondos documentales (9,20), la infraestructura y los medios disponibles (8,56) y los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación con un 8,50 sobre 10.

Para finalizar con esta encuesta, vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos.

<b>Puntos fuertes</b>
Todos los ítems están por encima del umbral de calidad
Fondos documentales disponibles en biblioteca
Infraestructura y los medios disponibles
Los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación son adecuados

No se han detectado puntos de mejora

## 2 RESULTADOS INSERCIÓN LABORAL

En este apartado se presenta y analiza la información sobre inserción laboral de las y los titulados, obtenida por el departamento de Orientación e Inserción Profesional para valorar la evolución de la inserción en el mundo laboral. Los resultados se encuentran en el informe de inserción, del cual extraemos los siguientes indicadores:

N.º encuestadas:	35	45	45	57	98
	% respuestas:	27,13%	32,60%	27,77%	54,28%
Resultados Inserción laboral Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24
<b>TASAS INSERCIÓN LABORAL</b>					
Tasa de inserción al finalizar el máster	42,86%	53,33%	48,88%	80,70%	83,76%
<b>SITUACION LABORAL</b>					
Trabajan	42,86%	53,33%	48,88%	80,70%	83,76%
Desempleados	28,57%	17,77%	15,55%	12,28%	7,69%
Siguen estudiando	2,86%	6,66%	15,55%	3,5%	0,85%
Preparan oposiciones	25,71%	22,22%	20%	5,26%	7,69%
<b>PERFIL DE LA EMPRESA EN LA QUE TRABAJAN</b>					
Trabajan en empresa privada	26,66%	62,5%	40,90%	45,65%	54,08%
Trabajan en empresas de menos de 250 trabajadores/as	80,00%	58,33%	58,98%	50,00%	62,24%
<b>ELEMENTOS CONTRACTUALES</b>					
Contrato indefinido	13,33%	41,66%	36,36%	41,30%	50,00%
Jornada completa	60,00%	75%	90,90%	73,91%	83,67%
Ocupan puestos Dirección (Intermedia y/o Gerencia)	0%	16,66%	27,27%	8,69%	8,16%
El salario oscila entre 1.500 y 2.000 euros	26,66%	54,16%	45,45%	39,13%	47,95%
<b>RELACION TRABAJO ESTUDIOS</b>					
Es de un nivel más bajo que los estudios realizados	13,33%	16,66%	18,18%	2,17%	3,06%
Es de un nivel igual a los estudios realizados	46,66%	58,33%	59,09%	71,73%	50,00%
<b>SATISFACCION</b>					
Están satisfechos/as o muy satisfechos/as con el trabajo realizado	8,40	7,91	8,71	7,73	8,37

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

### Comentario:

La Tasa de inserción laboral en el Máster en Profesor/a de Educación Secundaria ha aumentado respecto al curso anterior, pasando de un 80,70% al 83,76% en el curso 2023-24. Analizando con detalle este dato global, es importante puntualizar que el porcentaje de personas desempleadas ha bajado 4,596 puntos (del 12,28% al 7,69%) y ha disminuido en 2,65 puntos el porcentaje de personas que continúan estudiando (0,85% en el curso 2023-24), mientras que el porcentaje de personas que optan por preparar oposiciones se sitúa en

7,69. Este dato está ligado a la convocatoria de oposiciones, así, el dato varía según si durante ese curso académico hay o no convocatoria vigente.

En cuanto a la relación del trabajo que están desempeñando con respecto al nivel de su titulación académica, el porcentaje de personas que están trabajando en puestos donde el perfil solicitado es inferior al que las personas poseen es de 3,067% en el curso académico 2023-24. Paralelamente se observa que, las personas contratadas en una categoría laboral correspondiente a su titulación presentan unos datos que van en aumento curso tras curso, alcanzando un 71,73% en el curso 2022-23, aunque en el último año analizado este dato se sitúa en el 50%

Debemos comentar que en el tema de los contratos indefinidos en este curso académico 2023-24 ha aumentado, pasando de un 41,30% la 50%. También el porcentaje de las personas que trabajan a jornada completa ha aumentado hasta llegar al 83,67% mientras que el porcentaje de personas que ocupan puestos de Dirección disminuye ligeramente situándose en un 8,16%.

Por otro lado, se puede observar que ha habido un aumento de casi el 8,43% en la contratación de entidades privadas con respecto al curso pasado, alcanzando un 54,08% en 2023-24; mientras que las personas que trabajan en pequeñas y medianas empresas se sitúan en un 62,24% en el curso 2023-24. En cuanto al salario que recibe un 47,95%, está entre los 1500 y 2000 euros.

Y, por último, indicar un notable grado de satisfacción con el trabajo realizado manifestado por las y los titulados, que puntúan con un 8,37 sobre 10.

Para finalizar el análisis de los datos vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de inserción laboral
Correspondencia entre formación y puesto de trabajo
Satisfacción con el puesto de trabajo desempeñado

No se han detectado puntos de mejora

### 3 ANÁLISIS NIVEL DE ALCANCE DE LAS COMPETENCIAS

En este apartado se presenta y se analiza la opinión de los empleadores sobre las competencias demandadas y adquiridas por nuestros estudiantes se obtiene a través de encuestas realizadas a las empresas que reciben al alumnado de esta titulación en prácticas. Se presenta un resumen de los resultados.

Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

Competencias valoradas por los empleadores Máster en Profesor/a Educación Secundaria	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	Curso 2023-24	Curso 2024-25
MEDIA COMPETENCIAS	9,57	9,54	9,43	9,42	9,65
Capacidad para trabajar en equipo	9,77	9,72	9,54	9,62	9,75
Capacidad de iniciativa, innovación y creatividad	9,53	9,34	9,26	9,34	9,49
Capacidad para comunicarse de forma eficaz	9,47	9,50	9,38	9,42	9,58
Capacidad para negociar y resolver conflictos	9,52	9,58	9,46	9,44	9,64
Capacidad de liderazgo y gestión de equipos	9,28	9,42	9,25	9,13	9,53
Capacidad para resolver problemas	9,64	9,57	9,42	9,39	9,72
Capacidad para utilizar las TIC (recursos informáticos)	9,80	9,61	9,68	9,60	9,79
Capacidad para utilizar otros idiomas diferentes (inglés, francés...)	9,44	9,42	9,26	9,06	9,58
Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos	9,70	9,70	9,59	9,61	9,68
Capacidad para rendir bajo presión	9,48	9,51	9,37	9,38	9,65
Capacidad de trabajo, planificación y gestión del tiempo	9,60	9,48	9,42	9,43	9,69
Capacidad para realizar presentaciones, informes, etc.	9,64	9,62	9,52	9,49	9,70

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

**Comentario:**

Tal y como puede observarse la puntuación media de las competencias adquiridas por el alumnado del Máster de Profesorado es elevada, al conseguir un 9,65 en el curso académico 2024-25.

Las competencias mejor valoradas de nuestro estudiantado por las empresas son por orden, la capacidad para utilizar las TIC, la capacidad para trabajar en equipo, la capacidad para resolver problemas y la capacidad para realizar presentaciones o informes, con puntuaciones entre el 9,7 y el 9,79. De cualquier manera, es importante resaltar que todas las competencias evaluadas superan el 9 de media, por tanto, a la vista de los resultados existe una adecuación entre lo que los centros educativos demandan y lo que el alumnado de Florida ofrece.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Consecución de las competencias docentes
Capacidad para utilizar la TIC
Capacidad para trabajar en equipo
Capacidad para trabajar en equipo
Capacidad para realizar presentaciones o informes

No se han detectado puntos de mejora

## 5. ANÁLISIS DE LOS ÚLTIMOS INFORMES DE EVALUACIÓN ANECA / AVAP

En este apartado se valora y analizan los últimos informes de evaluación de las agencias acreditadoras ANECA/ AVAP

### Comentario:

Se dispone de un SGIC que posibilita realizar el seguimiento y la reacreditación de las titulaciones. En la web ese puede consultar el informe de renovación de la acreditación del 2025, en el que se plantean una serie de recomendaciones de obligado cumplimiento así como propuestas para la mejora de la calificación alcanzada.

Por lo que respecta a las recomendaciones de obligado cumplimiento, se resumen en:

- Se debe garantizar la coordinación en la impartición de las enseñanzas entre los dos centros en los que se imparte el Máster, de modo que los contenidos y los criterios de evaluación sean similares, así como la coordinación en cada uno de los centros. Por ello, a partir del curso 2025-26 para la elaboración de las guías docentes se contactará con la coordinación correspondiente del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria de la Universitat de València (UV) a fin de estar alineadas, especialmente en lo referente a los instrumentos de evaluación.
- Se debe cumplir la normativa de reconocimiento de créditos. Para atender esta recomendación a partir del curso 2025-26 cualquier propuesta de reconocimiento se informará a la Universitat de València, que deberá dar el visto bueno para su asentamiento en el expediente del alumno/a.

Por otro lado, a continuación, se presentan de forma resumida las propuestas de mejora, así como las acciones iniciadas en Florida Universitària para atenderlas:

- Se identifican diferencias en el despliegue del Plan de Estudios entre el centro propio y el adscrito: guías docentes, contenidos, evaluación y resultados de aprendizaje. Con el fin de reducir estas diferencias la dirección de la titulación en cada uno de los centros trabajará de forma coordinada con el fin de promover una mayor colaboración intercentros, especialmente entre las coordinaciones de asignatura y/o especialidad. Una de las medidas propuestas es la revisión conjunta de las guías docentes, al inicio del curso, con el fin de mejorar su alineamiento.
- Se manifiesta una gran disparidad en las webs de los centros y la del centro Florida resulta menos intuitiva en su funcionamiento. Por lo que respecta a esta cuestión, se quiere puntualizar que, Florida Universitària dispone de una infraestructura informática con características propias y común a todas las titulaciones y del grupo educativo, disponemos de un departamento de informática y de marketing que colabora con las distintas áreas para optimizar el soporte tecnológico, trabajando para que esta sea intuitiva, pero además entendemos que esto es un valor añadido frente a la competencia y, por tanto, contamos con una web distinta. De cualquier forma, en la web del título de Máster se recoge toda la información relativa a la titulación tomando como referencia siempre la web de la UV.

**Comentado [SRR1]:** Las mejoras son para el 2025-26, me he basado en el documento que preparamos para una posible reclamación del informe de acreditación, que finalmente no se presentó. He argumentado aquello que ya se ha pactado con la UV  
Ximo, necesito que lo revises, quizás no haya que incluir esto, o se pueda resumir

- Dado que el centro propio (Universitat de València) y el centro adscrito (Florida Universitària), cuentan con CCAs distintas; la coordinación intercentro se establece a través de una Comisión formada por los coordinadores de ambos centros, que se reúnen dos veces al año, lo que minimiza la coordinación de las materias intercentros. Esta es la forma en la que se ha establecido la coordinación, por parte de los dos centros, no obstante, la coordinación entre centros es una cuestión para seguir trabajando con el objetivo de mejorarla, ya que esta es una responsabilidad compartida.
- Se plantea la necesidad de continuar revisando los trabajos exigidos al alumnado, ya que existe margen para la mejora. Tal y como se comentaba previamente, la medida a adoptar es promover una mayor colaboración intercentros, especialmente entre las coordinaciones de asignatura y/o especialidad
- Se anota que las evidencias de coordinación presentadas por Florida Universitària no son actas correctamente formalizadas. No se tiene constancia de que exista una coordinación formal a nivel especialidad y a nivel módulo genérico. Se recomienda mejorar las actas de las distintas reuniones, de forma que se garantice la fácil accesibilidad a datos sobre: asistentes, perfil de los asistentes, firma, acuerdos, etc. En Florida Universitària, durante el curso 2023-24 se ha cambiado el formato de actas, creando un repositorio informatizado de las mismas. Las actas se introducen mediante un formulario para que el departamento de calidad y la dirección pueda tener un archivo integrado de la coordinación de todas las titulaciones. De acuerdo a esta petición, las reuniones de coordinación (titulación, especialidad y módulo) utilizarán un modelo común en las que se incorpore la información solicitada a partir del curso 2025-26.
- El perfil de acceso y los requisitos de admisión son públicos (aparecen en la página web de la titulación de ambos centros) y cumplen con la legislación vigente. Aquel candidato que no cuenta con acceso directo a la especialidad debe superar las pruebas correspondientes (en el centro Florida ha desaparecido el acceso mediante prueba).” En Florida Universitària, si algún alumno/a accede por prioridad 3 sí se realiza prueba de acceso, lo que se indicó es que con el cambio del VERIFICA esta vía de acceso desaparecía en algunas especialidades como lengua extranjera (inglés) y orientación educativa. Sin embargo, la vía de acceso por prioridad 3, es decir, a través de prueba de acceso se mantiene en el resto de las especialidades, tal y como se recoge en el VERIFICA.
- En Florida Universitària, se ha superado el número de plazas ofertadas que recoge la memoria verifica en el curso 22-23. A este respecto, teniendo presente que la Conferencia General de Política Universitaria (CGPU), órgano encargado de determinar la oferta de plazas de aquellas titulaciones de las universidades públicas que hayan sido previamente autorizadas por la Comunidad Autónoma correspondiente y positivamente verificadas por el Consejo de Universidades, esta acuerda el establecimiento de la oferta de plazas de cada titulación teniendo en cuenta las plazas recogidas en las memorias de verificación de cada título. Según el criterio de este órgano, la oferta de plazas autorizada por la CGPU no podrá exceder del número de plazas recogidas en la memoria de verificación más un margen de un 10%. En este caso, dado que Florida Universitària cuenta con 160 plazas autorizadas podría llegar a matricular un máximo de 176 alumnos/as, no habiéndose alcanzado dicha cifra en el curso indicado. Por otro lado,

cabe indicar que esta situación solo se ha producido el curso académico 2022-23, de cualquier manera, es una situación que no se producirá en un futuro.

- En la Audiencia, un estudiante del centro Florida manifestó haber realizado un Máster "semipresencial", lo extendió a otros compañeros, lo agradeció profundamente al centro y Nadie lo discutió. Por lo que respecta a este comentario, cabe aclarar que el Máster se desarrolla siempre en la modalidad presencial y sólo durante los meses de noviembre y diciembre del 2024 se ha impartido de forma híbrida, combinando las clases online y presenciales (se retomaron el 9/12/2024) por la situación extraordinaria vivida a causa de la DANA sufrida en nuestra zona el pasado 29/10/2025. Hay que recordar que el campus de Catarroja de Florida Universitària, en el que se encuentra ubicado el Máster, fue gravemente afectado por DANA. Sin embargo, con mucho esfuerzo e implicación de todo el personal, recuperamos la actividad en los mismos plazos que la Universitat de València, con todas las garantías de seguridad y atención al alumnado.
- Se indica que no se dispone de la guía docente del trabajo fin de máster para todas las especialidades (véase especialidad informática y sistemas electrónicos). Se debe completar esta información en el centro Florida. Por otro lado, se mencionó que los currículos del profesorado, especialmente del profesorado asociado, podían mejorarse, ya que su disponibilidad y claridad eran insuficientes en algunos casos. Se comprueba que existen currículums incompletos en este centro. Florida Universitària cuenta con una guía común para cada una de las especialidades del TFM, por tanto, los requisitos son iguales independientemente de la especialidad. Se ha realizado de esta forma ya que en el VERIFICA se habla de Trabajo Fin de Máster sin detallar cada una de las especialidades. Así pues, si se considera necesario, se elaborará una guía para cada especialidad, siguiendo las indicaciones de la Facultat de Formació del Professorat. Por otro lado, Florida Universitària no cuenta con un reglamento de TFM específico, teniendo como referencia el de la Universitat de València. Respecto a la actualización de CV del profesorado, aunque es una actividad que depende de cada docente, es algo en lo que se insiste, siendo necesario para el reconocimiento de la actividad investigadora, y queda insertado en la plataforma digital CINVES de Florida Universitària. A modo de ejemplo, presentamos los siguientes currículums:

<https://www.floridauniversitaria.es/investigacion/personal-investigador/ycano>  
<https://www.floridauniversitaria.es/investigacion/personal-investigador/egamero/>  
<https://www.floridauniversitaria.es/investigacion/personal-investigador/irlopez/>  
<https://www.floridauniversitaria.es/investigacion/personal-investigador/srenovell>  
<https://www.floridauniversitaria.es/investigacion/personal-investigador/mvarona/>

- Se recomienda publicar todas las guías docentes, incluidas las correspondientes a los TFM de todas las especialidades; dichas guías deberían ser similares en los dos centros en los que se imparte el Máster. Tal y como se ha indicado previamente, se trabaja en la elaboración intercentro de las guías, siendo estas públicas y disponibles en la web <https://www.floridauniversitaria.es/titulacion/master-universitario-en-profesorado-de-secundaria/>
- Se insiste en la revisión de datos, bibliografía, CV del profesorado. Entre las medidas iniciadas destacar: se han establecido protocolos para la revisión de todas las guías docentes incluyendo los aspectos recomendados por el informe de 2019 y 2025. Además,

se ha creado una aplicación que es gestionada por la coordinación del modelo educativo y que revisa que todas sean adecuadas y que cumplan con todos los aspectos definidos. Por lo que respecta a la actualización de CV del profesorado, se recalca la necesidad de incluirlo (profesorado de nueva incorporación) como de mantenerlo actualizado en la plataforma digital CINVES de Florida Universitària, vinculada a la web desde donde se puede consultar.

- En el centro Florida, imparten docencia en este Máster 19 profesores, siendo la tasa de PDI doctor del 78,95%. El profesorado a tiempo completo es de un 60%, aunque es una cooperativa de trabajo que tiene diferentes objetivos que un centro oficial. Desconocemos el resto de los valores que hemos señalado en la UV. Florida Universitària es una cooperativa de trabajo asociado. El personal que trabaja en el centro es o socio o trabajador/a contratado. En ambos casos las condiciones son diferentes a la universidad pública no pudiendo optar ni a trienios ni sexenios de investigación. Tenemos otra organización y, por tanto, no tenemos los mismos valores cuantitativos que tiene la UV.
- En el centro Florida, la gestión de la formación es realizada por el Área de Personas y Recursos Humanos, cuyo objetivo es responder a las necesidades del profesorado en tres vertientes profesionales: investigación, docencia y gestión. No se han aportado datos sobre la participación del profesorado en sus acciones formativas. Para futuros procesos de acreditación, además de explicar el proceso de gestión de la formación, se aportará información cuantitativa sobre la participación del profesorado.
- En el centro Florida, se desarrolla de forma similar el Plan de Estudios, pero no tienen los mismos resultados; influyen las diferencias en los contenidos y, sobre todo, los criterios de evaluación. Desconocemos si coinciden o no con los de la UV, pero presentan guías docentes diferentes, lo que resulta incoherente con la impartición del mismo título por una universidad. Si además se reconocen créditos de los títulos de Grado, se pone de manifiesto que los contenidos son diferentes. Es fundamental que el diseño de las asignaturas y su secuenciación se adapten al nivel de exigencia requerido para un máster de estas características, así como para asegurar que las actividades formativas y los métodos de evaluación sean lo suficientemente rigurosos como para garantizar la adquisición de los resultados de aprendizaje esperados, que deberían ser bastante más semejantes para ambos centros. Los resultados de aprendizaje presentan una situación dispar entre los dos centros que imparten el título. Las causas se han explicitado: nivel de exigencias en el reconocimiento de créditos (implica menor complejidad en los contenidos); calificaciones medias de las asignaturas. Tal y como ya se ha indicado previamente el desarrollo del plan de estudios se ajusta a lo marcado en el VERIFICA, ya que esta es la principal herramienta de coordinación entre ambos centros. La elaboración de las guías, que incluye la incorporación de los resultados de aprendizaje, también es acorde al VERIFICA. Las diferencias entre ambos centros se pueden encontrar principalmente en la materialización del currículum, es decir, en las metodologías empleadas, basada en promover un aprendizaje activo, la investigación y el trabajo cooperativo, pero no por ello menos exigente. A modo de ejemplo, en la asignatura de Procesos y Contextos educativos, el alumnado, organizado en equipos heterogéneos, debe desarrollar un proyecto interdisciplinar. También es importante destacar otras actividades interdisciplinares, en las trabajan cooperativamente varias especialidades

como Artefactum (Educación física y Tecnología y procesos industriales) o el diseño y aplicación de un Escape room (todas las especialidades). Por otro lado, a fin de reducir estas diferencias se establece como objetivo promover la coordinación intercentros y también la consulta previa a la aprobación de cualquier reconocimiento por parte de la Universitat de València.

## 6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Comprobar que la información publicada en la web de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Información general del grado
- Equipo docente
- Guías docentes actualizadas
- Horarios y calendarios
- Fechas exámenes

### Comentario:

Se revisa la página web para comprobar que toda la información anterior esté correctamente publicada en la página web de Florida Universitària y de la titulación, aquellas informaciones que no estaba actualizada o faltaban se han identificado y pasado a los responsables de la página web para que la publiquen de forma adecuada.

Aquellos aspectos a modificar (equipo docente, normativa, horarios, etc) se comunican al servicio de Marketing que mantiene la página web, para que se incorporen a la misma con el fin de ofrecer una información pública actualizada.

Toda la información referente al Máster de Profesorado en Educación Secundaria de Florida Universitària se puede consultar en la en la página del título:

<https://www.floridauniversitaria.es/titulacion/master-universitario-en-profesorado-de-secundaria/>

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Actualización periódica de la página web

No se han detectado puntos de mejora

## 7. ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

### 7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior

Resultados de las acciones de mejora del año anterior.

Objetivo de mejora	Acciones desarrolladas	Resultados obtenidos	Grado de consecución Sí/No
Aumentar la tasa de PDI a tiempo completo	PDI se comparta entre diferentes titulaciones de grado y máster	Reducción de la tasa de PDI a tiempo completo en un 10,53%	No
Aumentar la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	PDI se comparta entre diferentes titulaciones de grado y máster	Reducción de la tasa de PDI a tiempo completo en un 2,05%	No
Alumnado que participa en acciones de intercambio	Sesión informativa sobre opciones de prácticas extracurriculares en el marco del Máster de Profesorado	Se mantienen la situación	No
Mejorar la organización de horarios	Mejorar los horarios de exámenes, calendarios, etc.	Ha mejorado en 1,29 puntos	Sí
Mejorar las valoraciones del bloque de Desarrollo enseñanza- aprendizaje	Seguir trabajando con los coordinadores y con los estudiantes para revisar los aspectos más problemáticos	Ha mejorado en 0,48 puntos	Sí, aunque aún no llega al 7,5
Mejorar la valoración global	Seguir trabajando con los estudiantes para mejorar la percepción de estos ítems	Ha mejorado en 0,15 puntos	Sí, aunque aún no llega al 7,5

### 7.2 Objetivos y acciones de mejora del título

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se han establecido los siguientes objetivos y acciones de mejora del título, coherentes con los puntos débiles y propuestas de mejoras planteadas en los distintos apartados del presente informe.

Objetivo de mejora	Acciones a realizar	Responsable	Temporalización	Indicador
Aumentar la tasa de PDI a tiempo completo	PDI se comparta entre diferentes titulaciones de grado y máster	Dirección de RRHH, Dirección Estudios Superiores y responsables Unidad	Junio a Septiembre	Tasa de PDI a tiempo completo 55%
Aumentar la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	PDI se comparta entre diferentes titulaciones de grado y máster	Dirección de RRHH, Dirección Estudios Superiores y responsables Unidad	Junio a Septiembre	Tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo 55%

Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

Alumnado que participa en acciones de intercambio	Sesión informativa sobre opciones de prácticas extracurriculares en el marco del Máster de Profesorado	Responsable Unidad Educación y Deporte Dirección del MPES Responsable de RRII	Septiembre a Diciembre	Realización sesión informativa RRII y nº personas asistentes Nº peticiones de prácticas extracurriculares
Satisfacción con la titulación	Sesiones formativas e informativas previas a la matrícula	Atención al Futuro Estudiante Dirección de Unidad Dirección del Máster	Diciembre a Julio	Realización sesión informativa y nº personas asistentes Satisfacción ítem alcanza el 7,5
Modelo educativo (metodología docente)	Sesiones formativas e informativas previas a la matrícula Coordinación claustro	Atención al Futuro Estudiante Dirección de Unidad Dirección del Máster CCA	Diciembre a Septiembre	Realización sesión informativa y nº personas asistentes Realización sesión coordinación docente y nº profesorado asistente Satisfacción ítem alcanza el 7,5
Distribución de tareas y actividades durante el curso	Coordinación claustro Coordinación asignaturas/especialidades	Dirección del Máster CCA Claustro MPES	Julio a Julio	Realización sesión coordinación docente y nº profesorado asistente Satisfacción ítem alcanza el 7,5
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	Coordinación claustro	Dirección del Máster CCA Claustro MPES	Julio a Julio	Satisfacción ítem alcanza el 7,5
Combinación de formación teórica y práctica	Coordinación claustro	Dirección del Máster CCA Claustro MPES Coordinación asignaturas/esp ecialidades	Julio a Julio	Satisfacción ítem alcanza el 7,5
Recepción universitaria	Sesión bienvenida al campus	Dirección del Máster	Julio a Octubre	Satisfacción ítem alcanza el 7,5
Página web de la titulación	Actualización y revisión para que sea más intuitiva	Dirección del Máster	Julio a Julio	Satisfacción ítem alcanza el 7,5

Informe de Titulación. Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

Atención al cliente, trato recibido	Respuesta a las consultas del alumnado ya sean de forma presencial o telemática Empatía Trato personal	Atención al Futuro Estudiante Dirección de Unidad Dirección del Máster Secretaría técnica	Julio a Julio	Satisfacción ítem alcanza el 7,5
Gestión de incidencias	Respuesta a las consultas del alumnado ya sean de forma presencial o telemática	Dirección de Unidad Dirección del Máster	Septiembre a Julio	Nº de incidencias registradas y nº resueltas Satisfacción ítem alcanza el 7,5
Mejorar la valoración global	Continuar trabajando con las y los estudiantes para mejorar la percepción de estos ítems	Dirección de Unidad Dirección del Máster CCA	Septiembre a Julio	Satisfacción ítem alcanza el 7,5
Superar expectativas previas al inicio del curso	Sesiones formativas e informativas previas a la matrícula Identificar expectativas del alumnado al inicio del curso/asignatura	Atención al Futuro Estudiante Dirección de Unidad Dirección del Máster Secretaría técnica Coordinación claustro	Julio a Octubre	Satisfacción ítem alcanza el 7,5
Nivel de formación obtenido	Identificar expectativas del alumnado al inicio del curso/asignatura Presentación titulación y asignatura Identificación de los resultados de aprendizaje	Coordinación claustro Coordinación asignaturas/esp ecialidades	Septiembre a Julio	Satisfacción ítem alcanza el 7,5
Servicio de Relaciones Internacionales	Difusión del servicio de Relaciones Internacionales Be International	Relaciones Internacionales Dirección del Máster Dirección Unidad	Septiembre a Diciembre	Realización sesión informativa RRII y nº personas asistentes Nº peticiones de prácticas extracurriculares
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo	Difusión del servicio de OIP – Bolsa de trabajo	Coordinación OIP Dirección del Máster	Septiembre a Diciembre	Realización sesión informativa OIP y nº personas asistentes

		Dirección Unidad		Nº peticiones de prácticas extracurriculares
--	--	---------------------	--	--

## 8. PROPUESTA DE MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICA

No se proponen modificaciones a la memoria verificada

Propuesta de modificación	Justificación	Punto de la Memoria