Florida Universitària

Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

Informe Titulación 2021-2022

Sistema de Garantía Interno de Calidad

ÍNDICE

1. Análisis de los resultados de la formación

1.1 Demanda de la titulación
1.2 Profesorado de la titulación
1.3 Desarrollo de la enseñanza
1.4 Actividad investigadora
1.5 Resultados académicos
1.6 Prácticas laborales
1.7 Internacionalización / Movilidad

2. Satisfacción grupos de interés

2.1 Encuesta valoración de la actividad docente
2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado
2.3 Encuesta satisfacción egresados/as
2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación
2.5 Satisfacción del PAS
2.6 Quejas y sugerencias

3. Resultados inserción laboral

4. Análisis del nivel de alcance de las competencias

5. Análisis de los últimos informes de evaluación AVAP/ANECA

6. Análisis de la información pública

7. Acciones de mejora del título

7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior
7.2 Objetivos y acciones de mejora del título

8. Propuesta de modificaciones de la memoria Verifica del título

Este análisis lo ha realizado la Comisión de Coordinación Académica del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
Dra. Sonia Renovell Rico	Dirección Máster Coordinación Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa Coordinación Prácticum
Dra. Lorena Andrés Soto	Coordinación Aprendizaje y Desarrollo de la Personalidad
Dra. Almudena Buciega Arévalo	Coordinación Sociedad, Familia y Educación
Dra. Irene López Secanell	Coordinación Procesos y Contextos Educativos Coordinación especialidad Educación Física
Dr. Ángel García Ortiz	Coordinación especialidad Economía
Dra. Estefanía López Requena	Coordinación especialidad Orientación Educativa
Dra. Mercedes Varona Alabern	Coordinación especialidad FP Empresa, comercio y turismo
Dra. Esther Gamero Sandemetrio	Coordinación especialidad Tecnología y Procesos Industriales Coordinación TFM
Dr. Héctor Tronchoni Albert	Coordinación especialidad FP Servicios Socioculturales y a la Comunidad
Dr. Abraham Cerveró Carrascosa	Coordinación especialidad Inglés
Dra. Yolanda Cano Cabrera	Coordinación especialidad Formación y Orientación Laboral Coordinación TFM
Dra. Yolanda Escudero Martín	Coordinación especialidad Informática y Sistemas Electrónicos
Pere Soriano Puchol	Coordinación Prácticum

1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA FORMACIÓN

1.1 Demanda de la Titulación

Tasas Demanda de la Titulación Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Tasa de relación entre la oferta y demanda (1ª y 2ª opción)	165,83%	171,67%	157,86%	135,71%	242,50%
Tasas de matriculación (sobre oferta)	108,33%	117,50%	113,33%	110,71%	103,75%

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:
Con relación al indicador de **tasa de relación entre oferta y demanda**, los datos reflejan que el porcentaje de alumnado que elige Florida Universitària como primera o segunda opción para cursar el Máster en Profesorado de Educación Secundaria supone unos porcentajes elevados, con fluctuaciones según el curso académico. Así, tal y como se refleja en la tabla, en el curso académico 2017-2018 se parte con un 171,67%, situándose en la tasa más elevada en el curso académico 2021-2022 (242,50%).

Por otro lado, las **tasas de matriculación** indican el porcentaje de alumnado que finalmente se matricula en el centro. Tal y como se puede comprobar en la tabla, ambos indicadores han sufrido variaciones curso a curso, aumentando a causa de la elevada demanda de este Máster por su carácter obligatorio y profesionalizador y fluctuando en función de las convocatorias de oposiciones convocadas por las Administraciones Públicas, quedándose personas en lista de espera y sin poder matricularse. En el curso académico analizado el porcentaje se sitúa en el 103,75%

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes detectados tras el análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de relación entre la oferta y la demanda
Tasa de matriculación

No se plantean acciones de mejora

1.2 Profesorado de la Titulación

Tasas Profesorado de la Titulación Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Tasa de PDI doctor	93,33%	100,00%	93,33%	85,71%	95,94%
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor	93,98%	100,00%	97,43%	89,45%	96,71%
Tasa de PDI a tiempo completo	66,67%	75,00%	66,67%	57,14%	42,86%
Tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	61,87%	74,43%	74,49%	59,42%	63,05%

Fuente: Organización Académica

Comentario:

Seguidamente y atendiendo a la **tasa de PDI Doctor**, se puede observar que cuenta con elevados porcentajes, siendo en el curso académico 2021-22 del 95,94%. De igual modo ocurre con **la tasa de créditos impartidos por PDI Doctor** que presenta un 96,71%. Estos datos tan positivos se han mantenido en los últimos años y esto es debido, tanto a la incorporación de nuevos doctores y doctoras, como a la obtención del título de doctor por parte de profesorado ya presente en la titulación. Este ha sido uno de los objetivos del plan estratégico de la Dirección de Florida Universitària: adecuar las necesidades de su plantilla a las exigencias de los títulos universitarios. Se ha realizado un gran esfuerzo en el desarrollo de las carreras profesionales de las y los docentes para conseguir la progresión año tras año y así alcanzar la tasa demandada, por lo que consideramos que se trata de un objetivo alcanzado, siendo el reto mantenerlo.

Por lo que respecta a la estabilidad laboral docente, si bien es cierto que hay un descenso en la **tasa de PDI a tiempo completo en el curso 2021-22 y variaciones en** la tasa **de créditos impartidos por PDI a tiempo completo, que aumenta en el curso académico analizado, siguen siendo datos positivos.** Cabe recordar que Florida Universitària forma parte de una cooperativa de trabajo asociado que apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de PDI doctor
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Aumentar la tasa de PDI a tiempo completo	PDI se comparta entre diferentes titulaciones de grado y máster	Responsables Unidad
Aumentar la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	PDI se comparta entre diferentes titulaciones de grado y máster	Responsables Unidad

Desarrollo de la enseñanza

Tasas Desarrollo de la enseñanza Máster en Profesor/a de educación Secundaria		Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Tasa de rendimiento		97,60%	98,57%	98,58%	99,06%	99,94%
Tasa de abandono	verifica: 20%	3,08%	1,42%	2,21%	1,94%	
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as	verifica: 100%	99,81%	98,85%	99,54%	99,70%	99,67%
Tasa de graduación	verifica: 80%	96,15%	94,63%	91,18%	89,03%	97,59%
Tasa de éxito		99,49%	100,00%	99,92%	99,85%	99,94%
Tasa de presentados/as		98,02%	98,57%	98,66%	99,20%	99,07%

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

Tal y como se puede observar, la **tasa de rendimiento** de la titulación se mantiene elevada y estable a lo largo de los cursos, partiendo de un 97,60% en el curso 2016-17 y manteniéndose en un 99,94% en el curso 2021-22.

Otro indicador relevante es la **tasa de abandono**, cuyo valor se sitúa en el 1,94%, dato que nos hace enorgullecernos de los resultados obtenidos, cumpliendo con el objetivo de la memoria VERIFICA de ser esta tasa muy inferior al 20%.

Similares resultados encontramos en la **tasa de eficiencia** de las y los graduados, con puntuaciones elevadas, en concreto de un 99,67% en el curso académico 2021-22, dato muy próximo al objetivo del 100% marcado en el VERIFICA.

En cuanto a la **tasa de graduación**, alcanzamos el objetivo marcado en la memoria VERIFICA (80%), obteniendo en el curso 2021-22 un 97,67%

En relación con la **tasa de éxito y de presentados/as** ambos indicadores cuentan con elevadas puntuaciones en todos los cursos académicos analizados, situándose todas ellas por encima del 97%. La metodología utilizada en el modelo educativo de Florida Universitària incluye procesos de evaluación continua, lo que hace que el alumnado obtenga una tasa muy elevada de éxito en sus resultados. Este tipo de metodología fomenta que el alumnado

mantenga un desarrollo curricular durante todo el curso académico garantizándole resultados positivos.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de rendimiento
Tasa de abandono
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as
Tasa de graduación
Tasa de éxito
Tasa de presentados/as

No se plantean acciones de mejora

1.4 Actividad investigadora

Comentario:

Durante el curso 2021-22 se ha han puesto en marcha nuevas convocatorias y líneas de trabajo para desarrollar la política de investigación de Florida Universitària definida por la Comisión de Investigación. Dicha Comisión está integrada por profesorado doctor acreditado de las cuatro Unidades: Educación y Deporte, Negocios y Logística, Ingeniería y TIC y Videojuegos. Entre otras se han lanzado convocatorias de estancias de investigación, de becas predoctorales y postdoctorales, estas última para apoyar las actividades investigadoras del profesorado que se encuentra en proceso de solicitud de la acreditación. Aun así, algunas estancias de investigación se han visto paralizadas por la pandemia. Este esfuerzo se hace patente con la consecución de la acreditación o mejora de las figuras de 4 personas de nuestra Unidad.

Así mismo, la política de investigación contempla la financiación de la formación de doctorado del profesorado y la asistencia a congresos. Durante el curso 2021-22 la asistencia a Congresos en formato físico se ha visto disminuida dada la pandemia y para adaptarse a la situación muchos de estos Congresos se han realizado por vía telemática. También es importante destacar la producción científica que se resume en 16 publicaciones en revistas, 8 libros, y 50 capítulos de libro. Además de la participación como revisores en 16 revistas.

Por otra parte, cabe señalar la participación de profesorado de la Unidad de Educación y Deporte como personal investigador en varios Proyectos, mayoritariamente con personal de la Universitat de Valencia, con 12 grupos de investigación activos.

Para finalizar el análisis vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Mantenimiento de la presencia del personal de Florida en congresos de especial relevancia en nuestro contexto educativo y social. (Publicaciones y ponencias –invitadas o aceptadas- en congresos).
Fomento de la formación y la participación en grupos de investigación y la interrelación con otras instituciones (Pertenencia a grupos de investigación propios de Florida o en relación con otras instituciones).

No se plantean acciones de mejora

1.5 Resultados académicos

En este bloque se presentan y analizan los resultados académicos de las asignaturas del Máster Universitario en Profesor/a en Educación Secundaria del curso 2021-22.

Asignatura	MAT	Tasa Rendimiento	% Susp.	% NP	Tasa Éxito	Nota Media
Aprend. y desarr. Personalidad	130	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,57
Aprendizaje y enseñanza Economía	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,19
Aprendizaje y enseñanza Educ. Física	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,64
Aprendizaje y enseñanza Empr,Com,Turism	13	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,32
Aprendizaje y enseñanza FOL	16	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,27
Aprendizaje y enseñanza Informática y Sist. Electr	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,51
Aprendizaje y enseñanza Lengua Extran. Inglés	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,41
Aprendizaje y enseñanza Orientación Educ.	18	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,02
Aprendizaje y enseñanza Serv.Soc.Comunidad	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,19
Aprendizaje y enseñanza Tec. Prod.Industrial	38	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,64
Compl. form. disc. Empr, Comer y Turism.	13	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,95
Compl. form. disc. esp. Educ. Física	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,35
Compl. form. disc. esp. F.O.L.	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,25
Compl. form. disc. esp. Informática y Sist. Electr	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,77
Compl. form. disc. esp. Lengua Extran. Inglés	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,19
Compl. form. disc. esp. Orientación Educ.	18	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,59
Compl. form. disc. esp. Serv.Soc.Comunidad	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,23
Compl. form. disc. esp. Tec. Prod.Industrial	38	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,21
Compl. form. disc. esp.Economía	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,13

Inn. doc e inic inv educ Empr,Com,Turis.	13	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,89
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Econom.	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,61
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Educ. Física	17	94,12%	0,00%	5,88%	100,00%	8,47
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Info.Sist.Electr.	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,47
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Orientación Educ.	18	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,66
Inn. doc. e inic. inv. educ, Lengua Extran. Inglés	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,01
Inn. doc. e inic. inv. educ. esp. F.O.L.	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,62
Inn.doc.e inic.inv.educ, esp.Serv.Soc.Comunidad	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,47
Inn.doc.e inic.inv.educ, esp.Tec. Prod.Industrial	38	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,70
Practicum de la especialidad de F.O.L.	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,87
Practicum de la especialidad Inform.Sist.Electr	13	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,64
Practicum Empresa, Comerc y Turismo	13	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,55
Practicum: Especialidad de Economía	16	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,25
Practicum: Especialidad de Educ. Física	15	93,33%	0,00%	6,67%	100,00%	8,44
Practicum: Especialidad de Lengua Extran. Inglés	12	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,80
Practicum: Especialidad de Orientación Educ.	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,09
Practicum: Especialidad de Serv.Soc.Comunidad	13	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,34
Practicum: Especialidad de Tec. Prod.Industrial	38	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,30
Procesos y contextos educativos	140	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,75
Sociedad, familia y educación	139	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,14
Trabajo fin de Máster de Economía	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	6,98
Trabajo fin de Máster Educ. Física	17	88,24%	0,00%	11,76%	100,00%	6,99
Trabajo fin de Máster Empr,Com,Turism	13	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,31
Trabajo fin de Máster esp. F.O.L.	18	94,44%	0,00%	5,56%	100,00%	7,31
Trabajo fin de Máster esp. Informática.Sist.Electr	19	89,47%	0,00%	10,53%	100,00%	7,42
Trabajo fin de Máster Lengua Extran. Inglés	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,18
Trabajo fin de Máster Orientación Educ.	22	86,36%	4,55%	9,09%	95,00%	7,68
Trabajo fin de Máster Serv.Soc.Comunidad	18	83,33%	0,00%	16,67%	100,00%	7,93
Trabajo fin de Máster Tec. Prod.Industrial	39	94,87%	0,00%	5,13%	100,00%	6,94
Promedio Total MÁSTER PROFESORADO EDUCACIÓN SECUNDARIA		**98,42%**	**0,09%**	**1,49%**	**99,90%**	**8,44**

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

A continuación, analizamos globalmente los **resultados académicos de las asignaturas del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2021-22**. La información, que aparece recogida en la tabla anterior, detalla además del nombre de la asignatura, el número

de alumnado matriculado, los resultados de aprobados y su media, así como el porcentaje del rendimiento y del éxito.

Tal y como se puede observar, los resultados son muy positivos en general ya que la tasa de éxito alcanza en la mayoría de las asignaturas el 100,00%. Estos datos son positivos, indicando que el alumnado cumple con el objetivo de aprobar todas las materias del Máster en un corto plazo para poder optar a los puestos docentes para los que se habilita. Además, indica que el programa formativo del máster propone un proceso de enseñanza aprendizaje que facilita el aprovechamiento efectivo de las asignaturas por parte del alumnado.

En cuanto a la **nota media global** alcanza el 8,44, destacando las asignaturas "Prácticum de la especialidad de Informática y Sistemas electrónicos", "Complementos para la formación disciplinar: especialidad orientación educativa" y "Prácticum de la especialidad de FP Servicios Socioculturales y a la comunidad", con notas medias que oscilan desde el 9,64 al 9,34. Por otro lado, las asignaturas con medias más bajas, aún sí con resultados positivos, son por orden "Trabajo Fin de Máster especialidad Tecnología y Procesos Industriales", "Trabajo Fin de Máster especialidad Economía" y "Trabajo Fin del Máster especialidad de Educación Física", con un 6,94, 6,98 y 6,99 , respectivamente

Además de los datos positivos de aprobados y notas medias, también cabe destacar que **el porcentaje de alumnado no presentado** es muy bajo. Las asignaturas con mayor porcentaje de alumnado no presentado, entre un 16,67% y un 10,53% son el Trabajo Final de Máster en las especialidades de FP Servicios Socioculturales y a la Comunidad, FP Empresa, Comercio y Turismo e Informática y Sistemas electrónicos.

Para finalizar el análisis de los resultados de las asignaturas vamos a señalar los puntos fuertes tras el análisis de los datos.

Puntos fuertes
La tasa de rendimiento es del 98,42% de media
La tasa de éxito es del 99,90%
La nota media global es del 8,44

No se plantean acciones de mejora

1.6 Prácticas externas

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las prácticas externas del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2021-22. Se presentan tablas comparando los resultados globales con el histórico.

Valoración del alumnado prácticas externas Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
VALORACIÓN GLOBAL	9,06	8,90	9,21	9,43	9,36
VALORACIÓN PARCIAL					

Tutor/a en la empresa	9,27	9,23	9,56	9,73	9,56
Tutor/a en Florida Universitària	9,41	8,86	8,64	9,08	9,09
Coordinación tutor/a Florida-tutor/a en la empresa	8,71	8,44	8,39	9,06	9,08
Organización de las prácticas	8,32	8,46	8,46	8,26	8,52
Las tareas	8,77	8,66	9,03	9,22	9,32
La aportación de las prácticas en mi desarrollo profesional	8,95	9,03	9,17	9,37	9,26
El aprendizaje	8,36	8,57	8,25	8,62	8,46
Las condiciones del centro de prácticas	8,74	8,93	9,39	9,63	9,42
La actitud de la entidad de prácticas	9,00	9,27	9,43	9,67	9,59

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en la empresa Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo	9,68	9,67	9,53	9,78	9,59
Competencias	9,54	9,54	9,30	9,57	9,54
Cualidades personales		9,46	9,29	9,57	9,55
Acción docente		9,28	9,15	9,49	9,46
Evaluación final del alumno/a	9,74	9,64	8,99	9,42	9,37

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en Florida Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Valoración del tutor/a de Florida Universitària	9,50	9,77	9,72	9,28	9,33

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

La asignatura de Prácticum dentro del título del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria supone un total de 10 créditos, siendo fundamentales al poner en contacto a nuestro alumnado con la realidad educativa. Por tanto, consideramos que es fundamental analizar las valoraciones de los diferentes agentes implicados: alumnado, tutores/as del centro de prácticas y tutores/as de Florida Universitària; información indispensable para mejorar el proceso. Al finalizar las prácticas cada grupo de interés debe cumplimentar una encuesta de satisfacción cuyos resultados comentamos a continuación.

Con relación a la **valoración global realizada por el alumnado**, los resultados son muy positivos ya que alcanza la puntuación global de 9,36 en el curso 2021-22, estando alineada con los cursos anteriores, situadas todas ellas por encima del 8,90. Destacar las puntuaciones del tutor/a de la empresa, la actitud de la entidad de prácticas, las tareas y las condiciones del centro de prácticas, con medias que oscilan desde el 9,59 hasta el 9,32. Por otro lado, destacar que el resto de los aspectos vinculados a la calidad del proceso de prácticas tales como la labor del tutor/a de Florida Universitària y su coordinación con el tutor/a de centro,

la organización o el aprendizaje conseguido; obtienen también medias elevadas todas ellas superiores al 8, superiores al 7,5 que es nuestro objetivo de calidad.

En cuanto a la **valoración de resultados de las prácticas docentes por los Centros educativos colaboradores** en nuestro proceso de Prácticas, se observa que los resultados son muy satisfactorios ya que todos los indicadores (cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo, competencias, cualidades personales, acción docente y evaluación final del alumno/a) son superiores al 9. La oscilación de los datos entre los cursos académicos anteriores es de unas décimas en todos los casos y consideramos que, por tanto, son poco significativas al ser puntuaciones tan elevadas.

Cabe subrayar la puntuación alcanzada por el **tutor/a de prácticas de Florida Universitària** ya que consigue en los últimos cursos una puntuación por encima del 9, siendo en el último curso de 9,33.

Para finalizar el análisis de los resultados de las prácticas vamos a reseñar los puntos fuertes tras el análisis de los datos.

Puntos fuertes
La valoración global del alumnado en prácticas
La valoración del centro de prácticas
Elevada valoración del tutor/a en Florida

No se plantean acciones de mejora

1.7 Internacionalización / Movilidad

En este bloque se presentan y analizan los resultados de la movilidad de los estudiantes y profesorado del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria en el curso 2021-22.

MOVILIDAD Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
N.º de estudiantes que hacen intercambio	0	1	0	1	0	0
N.º de profesores que hacen intercambio	2	2	3	0	0	0

Fuente: Servicio Relaciones Internacionales

Comentario:

A lo largo de los diferentes cursos académicos reflejados en cuanto a la movilidad de estudiantes de Florida Universitària y, con los datos expuestos en la tabla en este curso académico, esta ha sido reducida, sin embargo, en los cursos académicos 2017-18 y 2019-20, sí ha habido un estudiante que participó en acciones de movilidad, pero en el curso 2021-22 y con el escenario de pandemia todavía presente, ha hecho que sea nula esta movilidad.

De cualquier manera, la movilidad de estudiantes en este máster, como se puede comprobar, es prácticamente inexistente debido, por un lado, al requerimiento de un alto nivel de idiomas, la actual coyuntura económica y un importe de las becas insuficiente para cubrir la estancia por estudios o prácticas en el extranjero, y por otro lado, las características propias del título, la estructuración del máster de un año de duración y las expectativas del alumnado, cuyo objetivo es finalizar cuanto antes el máster para presentarse a oposiciones, no facilita que se realice actividades de movilidad. Además, el Máster de Profesorado es profesionalizador, habilitando para el desarrollo de la función docente en España, lo que limita la posibilidad de realizar prácticas curriculares en el extranjero. Así, los centros educativos autorizados para la realización de las prácticas deben contar con el visto bueno de la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte; escapando de su ámbito los centros en el extranjero.

Sin embargo, Florida Universitària, como parte de su plan estratégico y en relación con el objetivo de internacionalización desarrolla una serie de acciones dirigidas al alumnado. Así, a lo largo del curso 2021-2022 destacar entre otras acciones, la feria BE INTERNATIONAL, un espacio creado para la difusión de proyectos europeos en los cuales Florida participaba como socio coordinador o participante. El objetivo de esta feria es dar a conocer entre alumnado y personal investigador, profesorado y PAS los avances de los proyectos, fomentar las sinergias, así como la aplicabilidad de los resultados obtenidos.

Además, el programa Erasmus de Florida Universitària fue evaluado en 2018 por el Servicio de Evaluación para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades con una puntuación final de 86,00 sobre 100 y con la valoración cualitativa del informe final de Muy bien (Carta de cierre definitiva del Convenio de Subvención 2016-1-ES01-KA103-024055).

Para finalizar el análisis vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Se dispone de un servicio de Relaciones Internacionales que apoya y refuerza todas las acciones para la movilidad de los y las estudiantes

No se plantean actividades de mejora

2 SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS

2.1 Encuesta de valoración de la actividad docente

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de valoración de la actividad docente del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2021-22.

N.º encuestas:	*511*	*552*	*606*	*611*	*765*
% respuestas:	*74,60%*	*75,41%*	*100%*	*56,94%*	*76,65%*
Resultados Valoración Actividad Docente Máster U. en Profesor/a de Educación Secundaria	**Curso 2017-18**	**Curso 2018-19**	**Curso 2019-20**	**Curso 2020-21**	**Curso 2021-22**
NORMATIVA	9,09	9,44	9,05	9,24	9,40
El profesor o la profesora respeta los horarios de inicio y finalización de las clases.	9,21	9,54	9,11	9,23	9,53
El profesor o la profesora ha organizado la asignatura ajustándose al calendario académico.	8,97	9,35	8,85	9,00	9,27
METODOLOGIA	8,20	8,83	8,18	8,60	8,77
La sesión de presentación y la guía docente proporcionan toda la información necesaria acerca de la asignatura.	8,35	8,92	8,42	8,83	8,95
En el desarrollo de la asignatura se fomenta no sólo la adquisición de conocimientos sino el desarrollo de competencias (saber, saber hacer y saber estar).	8,37	8,92	8,32	8,42	8,99
Las actividades formativas están bien preparadas, organizadas y estructuradas, y las explicaciones del profesorado son claras.	8,31	8,80	8,04	8,51	8,67
El trabajo continuo y la participación en las diferentes actividades (clases, seminarios, tutorías,…) de la asignatura ha sido fundamental para un aprendizaje eficaz.	8,12	8,79	8,42	8,74	8,75
El ritmo y la carga de trabajo son acordes a la guía y se adaptan a las necesidades del alumnado.	7,86	8,75	7,98	8,32	8,56
Los materiales de trabajo y estudio son adecuados para el aprendizaje.	8,18	8,79	8,15	8,52	8,72
EVALUACIÓN	8,49	9,04	8,34	9,13	8,95
Conocemos los instrumentos y criterios de evaluación de la asignatura, y de sus diferentes actividades con antelación	8,38	8,94	8,32	8,83	8,93
El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos sino también las competencias propuestas.	8,38	9,10	8,24	8,29	8,99
La profesora o el profesor realiza un seguimiento, asesora y da feedback sobre las actividades y trabajos de la asignatura.	8,71	9,08	8,47	8,82	8,93
RELACION Y ATENCIÓN ALUMNADO	8,78	9,31	8,78	8,65	9,21
La comunicación profesorado/alumnado es fluida y se atienden satisfactoriamente los comentarios y sugerencias de los y las estudiantes.	8,96	9,42	8,73	9,11	9,28
El profesorado está accesible para el alumnado en clase, en horas de consulta y por e-mail.	9,00	9,47	8,78	9,10	9,43
La profesora o el profesor nos facilita información para saber cuáles son nuestros aspectos a mejorar en la asignatura.	8,38	9,03	8,70		8,90
VALORACIÓN GLOBAL	8,49	9,03	8,32	8,62	8,95
Estoy satisfecho/a con la asignatura.	8,06	8,77	8,12	8,32	8,70
Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor o de la profesora.	8,67	9,18	8,37	8,79	9,12
Recomendaría esta profesora o este profesor a otros/as estudiantes.	8,73	9,14	8,41	8,77	9,03

Fuente: Organización Académica

Si analizamos la tabla en su conjunto, podemos observar que, desde el curso académico 2017-18 hasta el curso 2021-22, **la satisfacción cuenta con valores elevados**. Se observa que recuperación generalizada de las puntuaciones en el curso 2020-21 respecto al curso anterior, que se mantiene en el curso 2021-22. Si bien es cierto que ambos cursos se han

visto afectados por la pandemia de la COVID-19, la recuperación de la presencialidad en estos cursos puede haber sido un factor influyente en estos datos. De cualquier manera, en ambos cursos los valores son elevados, superando en todos los ítems puntuaciones superiores al umbral de calidad de 7,5.

Comentario:

A continuación, se analizan con detalle los datos recopilados en la encuesta de valoración de la actividad docente.

Por lo que respecta al **cumplimiento de normativa** se obtienen unos resultados satisfactorios con una puntuación media de 9,4, superando el estándar de calidad de Florida Universitària que se encuentra en el 7,5. Además, cabe indicar que también los ítems que componen este subapartado se mantienen también con elevadas puntuaciones.

Otro apartado de la encuesta de la actividad docente está relacionado con la valoración de la **metodología docente.** En este sentido la valoración global se sitúa en el 8,77; de nuevo por encima del estándar de calidad. También los ítems que componen este bloque cuentan con puntuaciones elevadas, lo que supone una satisfacción al ser fruto de la implantación de un modelo educativo basado en el desarrollo competencial de las y los titulados, así como de una apuesta por la formación continua del profesorado implicado en dicha titulación.

Desde el punto de vista del alumnado, se destacan tanto la guía docente como instrumento clave para el desarrollo de la asignatura y el desarrollo de competencias como la participación y un trabajo continuo, obteniendo puntuaciones que oscilan entre el 8,99 y el 8,75

El tercer apartado de la encuesta hace referencia a la **evaluación** cuya puntuación global es de 8,95. Por lo que respecta a los ítems que la componen todos ellos cuentan con elevadas puntuaciones, tanto los vinculados a la evaluación de las competencias como los relacionados con el esfuerzo del docente en la explicación de los instrumentos de evaluación, así como el feedback ofrecido a lo largo de la asignatura. Estas puntuaciones están relacionadas con el gran esfuerzo por parte del profesorado en la atención individualizada, así como en los procesos de evaluación continua que forma parte de nuestra metodología.

La mejora de las puntuaciones, tanto en la evaluación como en la metodología, ha sido uno objetivo a alcanzar desde la dirección de la Unidad de Educación y Deporte implicando a las y los coordinadores de cada una de las materias, la planificación del equipo docente y la formación recibida por el profesorado, logrando puntuaciones elevadas en los últimos cursos académicos.

Reiteramos las puntuaciones conseguidas en el bloque de **relación y atención al alumnado**, con puntuaciones superiores al 8,9 en ambas modalidades durante el curso académico analizado; destacando como uno de los puntos fuertes de Florida Universitària. Nuestra organización es una cooperativa de trabajo asociado en la que priman las personas por encima de todo. Estos resultados nos enorgullecen ya que como centro estamos consiguiendo que nuestro alumnado perciba que la comunicación, la accesibilidad y la evaluación permiten lograr un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad y con valores humanistas. Los diferentes ítems que componen este apartado de la encuesta alcanzan puntuaciones elevadas.

Para finalizar, recordemos que las últimas preguntas de la encuesta pretenden aportar datos sobre la **valoración global** del título. El grado de satisfacción de nuestro alumnado con respecto a las asignaturas es adecuado, obteniendo una puntuación global de 8,95 en el último curso académico. También en este apartado todos los ítems cuentan con puntuaciones elevadas, que oscilan entre el 8,7 y el 9,12. De entre ellas destacar que, el alumnado manifiesta estar satisfecho con la labor docente (9,12) y recomienda al docente (9,03); aspectos especialmente valiosos además de reafirmar la calidad de nuestro equipo educativo del título.

Para finalizar el análisis de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes

Puntos fuertes
El apartado de normativa
El apartado de metodología
El apartado de evaluación
El apartado de relación y atención al alumnado
Valoración global del título

2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado con el Máster Universitario en Profesor/a en Educación Secundaria del curso 2021-22.

N.º encuestas:	*62*	*75*	*45*	*49*	*127*
% respuestas:	*48,44%*	*53,19%*	*33,09%*	*31,01%*	*75,01%*
Resultados encuesta satisfacción alumnado Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	**Curso 2017-18**	**Curso 2018-19**	**Curso 2019-20**	**Curso 2020-21**	**Curso 2021-22**
ASPECTOS GENERALES	7,44	7,08	8,30	7,48	7,52
Titulación	7,46	6,86	8,48	7,06	7,27
Modelo educativo (metodología docente)	7,25	6,69	8,37	6,94	7,35
Calidad del profesorado	7,23	7,50	8,28	7,80	7,84
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)	7,74	7,00	8,23	8,04	7,67
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,…)	7,35	6,83	7,99	7,43	7,05
Vida y convivencia en el campus	7,63	7,60	8,44	7,63	7,92
SERVICIOS	7,31	6,95	7,87	7,68	7,44
DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	6,68	6,79	7,71	7,04	7,47
Distribución de tareas y actividades durante el curso	6,04	6,31	7,48	6,08	6,76
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	6,48	6,50	7,61	6,69	7,37

Combinación de formación teórica y práctica	6,47	6,46	7,76	6,65	7,15
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas	7,01	7,13	6,82	7,71	7,88
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	7,38	7,56	8,09	8,08	8,17
ORGANIZACIÓN	7,18	6,98	8,24	7,76	7,70
Organización de horarios (exámenes, calendarios, …)	6,53	6,70	8,03	7,51	7,51
Organización de espacios (aulas, talleres, …)	7,34	6,87	8,42	7,88	8,14
Recepción universitaria	7,33	7,29	8,19	7,51	7,56
Página web de la titulación	6,96	7,04	8,32	8,04	7,76
Atención al cliente, trato recibido	7,56	7,38	8,28	7,92	8,12
Gestión de incidencias	7,34	6,61	8,19	7,71	7,12
VALORACIÓN GLOBAL	7,07	6,48	8,14	6,59	7,15
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	6,84	6,07	7,73	6,49	6,69
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación	6,89	6,12	7,87	6,16	7,10
Estoy satisfecha/o de estudiar esta titulación	7,37	6,95	8,55	6,78	7,39
Estoy satisfecha/o de estudiar en Florida Universitària	7,19	6,77	8,40	6,94	7,44

Fuente: encuestas SGIC

Comentario:

En el bloque de **aspectos generales** en las encuestas de satisfacción obtiene una puntuación media de todos los ítems de 7,52, alcanzando el criterio de calidad. Se trata de una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con que todos los ámbitos que participan en la docencia contribuyan a que finalmente esta sea de calidad. A continuación, pasaremos a comentar por separado los 6 ítems que lo componen y así analizar con más detalle la información.

En el ítem de **satisfacción de la Titulación** se obtiene una puntuación de 7,52, este ítem se refiere a que las expectativas que tiene nuestro alumnado y que manifiesta que durante el curso académico 2021-22 es un aspecto a continuar trabajando, aunque los datos han mejorado respecto al curso académico anterior.

La puntuación recibida con respecto a la valoración del ítem de calidad del profesorado que realiza nuestro alumnado es de un 7,84, siendo también este un ítem valorado positivamente. De igual forma los ítems de valoración de los espacios y recursos destinados a la docencia así como la vida y convivencia en el campus obtienen puntuaciones medias de 7,67 y 7,92, respectivamente.

En cuanto a la valoración del modelo educativo (metodología docente) esta obtiene una puntuación de 7,35; mejorando respecto a la puntuación del curso anterior, pero por debajo del índice de calidad. Las propuestas metodológicas realizadas durante todo el curso académico suponen un gran esfuerzo, exigiendo un elevado nivel de compromiso y una participación muy activa para el desarrollo de sus competencias como futuros/as

titulados/as, cuestión que, dadas las circunstancias el alumnado considera que tiene que mejorarse.

Por lo que respecta al ítem otros y espacios y recursos para la docencia (trabajo en equipo o salas de reuniones) consigue un 7,05, siendo un aspecto a mejorar. El centro se dispone de variedad de instalaciones (salón de actos, aulas taller, laboratorios, aulas móviles, posibilidad de reservar espacios para la realización de sus trabajos grupales, sala de estudios general y salas de trabajo de pequeño grupo integradas en nuestra biblioteca general, sala de informática contigua a la biblioteca de acceso libre, aulas informáticas específicas para el desarrollo de sus seminarios formativos, laboratorio de idiomas) disponibles para el uso de nuestro alumnado, sin embargo algunas restricciones sanitarias y de aforo, aún vigentes en algunos espacios, pueden haber limitado el uso de algunas de estas instalaciones, cuestión que puede haber afectado a la puntuación recibida.

Y por último otro aspecto a mejorar es la valoración de la titulación en general cuya media es de 7,27 en el presente curso académico.

En lo que respecta **a los servicios**, la puntuación es de 7,44, situándose muy próximo al umbral de calidad.

La valoración global de **Desarrollo Enseñanza-Aprendizaje** con un 7,47 en el curso académico 2021-22, continúa siendo un aspecto que continuar trabajando para mejorar, a continuación, analizamos con más detalle cada uno de los ítems que lo componen. Por un lado, encontramos ítems con puntuaciones elevadas, tales como el campus virtual con un 8,17 o la información adecuada facilidad a través de las asignaturas con un 7,88. Sin embargo, en el otro extremo encontramos otros ítems vinculados a la distribución de tareas y actividades con un 66,76 o la combinación de teoría y práctica y la consecución de objetivos y competencias con valores de 7,15y 7,37, respectivamente. Este bloque históricamente ha sufrido fluctuaciones, de hecho los datos del curso 2021-22 mejoran los del curso anterior, aún así siguen siendo un objetivo de mejora.

En el apartado de **Organización** la media es de un 7,70, estando casi todos los ítems por encima del 7,5. Destacan con las puntuaciones más elevadas los ítems de organización de espacios y atención al cliente y trato recibido, con un 8,14 y un 8,12 respectivamente. El ítem que requiere de una especial atención, para mejorar su puntuación y ajustarse al umbral de calidad es el vinculado a la gestión de incidencias que obtiene una media de 7,12 en el curso académico 2021-22.

En cuanto a la **Valoración global** del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria es de un 7,15, lo que supone una mejora respecto al curso anterior, aunque es un apartado que requiere la introducción de acciones de mejora. En este apartado destaca la satisfacción con Florida Universitària y con la titulación, sin embargo, se cuestiona el puntúa con un 6,69 la superación de las expectativas.

Para finalizar el estudio de la encuesta se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Espacios y recursos destinados a la docencia
Calidad del profesorado
Vida y convivencia en el campus
Información adecuada y suficiente de las asignaturas
Campus virtual
Organización de horarios y espacios
Página web
Recepción universitaria
Atención al cliente y trato recibido

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Modelo educativo (metodología docente)	Formación al equipo docente, sobre todo de nueva incorporación, en relación con metodologías innovadoras	RRHH
Titulación	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE
Otros espacios y recursos	Tour por las instalaciones (presencial y/o virtual) en las Jornadas de Puertas Abiertas y/o sesiones informativas así como en el acto de bienvenida al Máster Fomento del uso de otros espacios diferentes al aula para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje	AFE Secretaría técnica del MPES Dirección del Máster Coordinación materias y equipo docente
Distribución equilibrada de tareas y actividades durante el curso	Coordinación acciones formativas	Coordinación materias y equipo docente
Combinación de formación teórica y práctica	Diseñar actividades formativas prácticas y sesiones monográficas con profesionales externos en ejercicio	Coordinación de la materia Dirección del MPES
Gestión de incidencias	Dar a conocer al alumnado las vías para hacer llegar incidencias: buzón de felicitaciones, quejas y sugerencias	Dirección del Máster Calidad

	Presentar al equipo docente y de coordinación	
Superar expectativas	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE
Consecución de un buen nivel de formación	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE
Satisfacción con la titulación y Florida Universitària	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE

2.3 Encuesta satisfacción egresados/as

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción de los estudiantes que han terminado la titulación del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2021-22.

N.º encuestas:	*97*	*84*	*63*	*35*	*45*
% respuestas:	*76,38%*	*74,33%*	*47,01%*	*27,13%*	*32,60%*
Resultados encuesta satisfacción del egresado/a Máster U. en Profesor/a de Educación Secundaria	**Curso 2016-17**	**Curso 2017-18**	**Curso 2018-19**	**Curso 2019-20**	**Curso 2020-21**
ASPECTOS GENERALES	8,12	8,35	8,28	8,69	8,94
Titulación	8,17	8,29	7,87	8,71	8,89
Modelo educativo (metodología docente)	7,98	8,00	8,06	8,80	8,76
Prácticas escolares	7,98	8,68	8,23	8,59	9,07
Trabajo Fin de Máster	7,56	7,95	7,94	8,34	8,53
Tutor/a del Trabajo Fin de Máster	8,13	8,67	8,70	8,40	8,80
Profesorado	8,29	8,03	8,32	8,69	8,93
Instalaciones	8,02	8,54	8,25	8,91	8,98
Atención al cliente, trato recibido	8,14	8,37	8,60	8,63	9,12
Vida y convivencia en el campus	8,67	8,66	8,52	9,18	9,38
SERVICIOS	7,94	8,07	8,15	8,47	8,62
Biblioteca	8,25	8,21	8,51	9,00	8,59
Servicio de Tutoría y Orientación universitaria (STOU)	8,16	8,04	7,41	8,50	8,91
Relaciones internacionales	7,12	7,42	7,40	8,00	8,80
Secretaria Académica	8,13	8,45	8,50	8,63	8,58
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo	8,21	8,41	8,74	8,15	8,59
Centro de Atención informático al Usuario (CAU)			8,31	8,53	8,29
COMPETENCIAS					
Competencias específicas de la titulación	7,53	7,48	7,84	8,17	8,49
Competencias transversales de la titulación	8,19	7,90	7,84	8,34	8,18
VALORACION GLOBAL					
Si tuviera que cursar otra titulación universitaria, la cursaría en Florida Universitària	86,60%	88,10%	92,06%	97,14%	86,67%
Recomendaría Florida Universitària	88,66%	91,67%	95,24%	97,14%	91,11%
SATISFACCIÓN GLOBAL	7,42	7,49	7,71	8,35	8,44

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

Los resultados globales de satisfacción del bloque de **aspectos generales** en las encuestas de satisfacción obtienen una puntuación media de todos los ítems de 8,94, superando del valor de 7,5 que es el que definimos como criterio de calidad, por lo que consideramos que la puntuación obtenida es satisfactoria. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con todos los ámbitos que, conjugados, consiguen que la docencia, finalmente, sea de calidad. A continuación,

pasaremos a comentar por separado algunos de los ítems que lo componen y así analizar si podemos obtener más información.

En el ítem de satisfacción de la **Titulación** se obtiene una elevada puntuación de 8,89 en el curso académico 2020-21. Además, el anterior indicador viene respaldado por la satisfacción del alumnado **en relación con el modelo educativo**, en todos los cursos académicos por encima del 7,5, y que en el actual curso académico consolida un 8,8. Es importante tener en cuenta que el perfil del alumnado matriculado en esta titulación proviene de una gran variedad de titulaciones y sectores profesionales pero todos ellos tienen en común que la elección de la titulación no es azarosa, sino que responde a un interés por incorporarse a la profesión docente, siendo el Máster de Profesorado en Educación Secundaria el requisito formativo para su acceso. Por lo que, considerando la variada procedencia del alumnado, el dato de satisfacción con la titulación es positivo al reflejar el "acierto" del alumnado a la hora de seleccionarla y de elegir nuestro centro (modelo educativo) al responder a las expectativas iniciales.

Otros ítems con destacadas valoraciones son las **prácticas escolares**, con un 8,59. Las prácticas externas son una materia con un importante peso dentro de la titulación y esta relevancia no sólo queda patente en las encuestas cumplimentadas por el alumnado a la finalización de estas, sino también una vez terminada la titulación. Destacamos también la satisfacción tanto con **el tutor/a del TFM** con un 8,4 así como con el **propio trabajo** desarrollado con un 8,34. Otros aspectos a destacar son las puntuaciones obtenidas en **la atención al cliente y trato recibido**, con un 8,63, la **vida y convivencia en el campus** con un 9,18 así como las **instalaciones** con un 8,91.

En cuanto a los **servicios** cabe destacar que se produce una mejora en su puntuación a lo largo de los cursos académicos, obteniendo un 8,47 durante el curso 2019-20. Así por ejemplo son valorados muy positivamente la Biblioteca con un 9, seguido por el Centro de Atención Informático al Usuario con un 8,53 y la Secretaría académica con un 8,63; mejorando los datos de cursos anteriores.

A continuación, presentamos los resultados de la valoración del alumnado egresado en relación con la **preparación recibida** en Florida Universitària. Así, el alumnado coincide en puntuar con un 8,17 la adquisición de las competencias específicas mientras que las competencias transversales alcanzan un 8,34, mejorando los datos del anterior curso académico.

Por lo que respecta al grado de **satisfacción global** este consigue 8,35 durante el curso 2019-20. Esta información se recoge a través de dos ítems que pasamos a analizar con detalle a continuación. Por un lado, hay que destacar que un 97,14% del alumnado del Máster en profesor/a de Educación Secundaria, recomendaría Florida Universitària ya sea para cursar este máster u otra titulación, siendo un valor que ha ido mejorando curso tras curso.

Para finalizar el análisis de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Titulación
Modelo educativo (metodología docente)

Prácticas escolares
TFM y tutor/a del Trabajo Fin de Máster
Instalaciones
Profesorado
Atención al cliente, trato recibido
Vida y convivencia en el campus
Biblioteca
Secretaria Académica
Recursos informáticos: Centro de Atención informático al Usuario (CAU)

No se plantean acciones de mejora

2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del profesorado que imparte docencia en la titulación del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2021-22.

Nº respuestas:	*12*	*12*	*13*	*13*	*17*
% respuestas:	*80,00%*	*80,00%*	*86,67%*	*86,67%*	*94,44%*
Resultados encuesta satisfacción profesorado Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	**Curso 2017-18**	**Curso 2018-19**	**Curso 2019-20**	**Curso 2020-21**	**Curso 2021-22**
PROGRAMA FORMATIVO	8,39	8,50	9,02	8,87	9,06
Considero que el máster desarrolla las competencias generales y específicas necesarias para el éxito profesional del alumnado	8,50	8,50	9,23	8,77	9,41
Considero que el máster que impartimos en Florida es atractivo y diferenciador	9,17	8,83	8,92	8,92	8,94
La estructura del plan de estudios y la secuencia de las materias es adecuada	7,50	8,17	8,92	8,92	8,82
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	8,82	8,81	8,99	9,05	8,96
La organización académica del grado es adecuada (horarios, calendario …)	8,00	8,33	8,77	9,38	8,82
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egreso, guías docentes, ...) son adecuados	8,50	8,83	9,23	9,38	8,94
c- De profesorado de la misma materia (área de conocimiento)	8,91	9,00	9,77	8,77	8,67
d- De profesorado de la misma asignatura	9,82	9,00	8,77	9,54	8,77
Considero que el máster dispone de los mecanismos adecuados para evaluar adecuadamente el nivel de competencia (conocimientos, destrezas, actitudes,…) que han adquirido los/las estudiantes.	8,50	8,17	9,08	8,46	9,06
Los objetivos planteados en la guía docente de mi asignatura se han cumplido según lo planificado (tiempo, actividades de aprendizaje, evaluación, …)	9,17	9,50	9,23	8,77	9,18
INSTALACIONES Y RECURSOS	8,28	8,11	7,79	8,31	8,82
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas	8,50	7,83	7,69	8,15	8,35
Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento se adecuan al número de alumnos/as y a las actividades programadas	8,33	7,83	8,00	8,77	8,94
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del máster	8,00	8,67	7,69	8,00	9,18
ALUMNADO	8,08	8,33	8,80	8,65	8,99
El alumnado acude regularmente a las clases y actividades organizadas	8,17	8,17	9,08	8,77	8,94
Considero que los/las estudiantes consiguen los objetivos definidos en el título.	8,17	8,50	8,77	8,46	9,29
En general, el alumnado se encuentra motivado con la realización del título.	7,67	8,33	8,46	8,77	8,47
Creo que el título satisface las expectativas de los/las estudiantes	8,33	8,33	8,92	8,62	8,71

Fuente: encuestas SGIC

Comentario:

El **programa formativo** es valorado con una puntuación destacada de 9,06, mostrando el grado de satisfacción de nuestro profesorado en relación con este aspecto.

Analizando con detalle los ítems que componen este aspecto encontramos en primer lugar la valoración realizada sobre la consecución de la consolidación de las competencias generales y específicas desarrolladas en las diferentes asignaturas para garantizar el éxito profesional del alumnado, con un 9,41. En segundo lugar encontramos el ítem vinculado al carácter diferenciador del Máster ofertado en Florida con una puntuación media en el curso académico 2021-22 de 8,94. Esta puntuación es reflejo de la metodología y el modelo educativo por competencias que se desarrolla en Florida Universitària. El elemento diferenciador se justifica también con la participación del entorno más inmediato en el desarrollo de actividades complementarias (charlas, conferencias, seminarios…) contando con profesionales expertos, reforzando una formación más acorde a las necesidades del propio alumnado y a su ámbito profesional, actualizando su formación y dotándolos/as de herramientas propias de las demandas futuras en el ámbito de la empresa. Por otro lado, el grado de satisfacción en cuanto a la estructura del plan de estudios y la secuencia de materias es adecuado, consiguiendo en el curso 2021-22 una puntuación de un 8,82.

Por lo que respecta a la **organización y desarrollo de la enseñanza** del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria, también se consigue una evaluación alta con un 8,96. A continuación, realizamos un análisis más pormenorizado, ítem a ítem, para justificar y valorar las razones de este alto grado de satisfacción mostrado por el profesorado.

En cuanto a la organización académica, durante el curso 2020-21 se obtiene una puntuación de 8,82. Esto determina que los datos son positivos pues supera el umbral de calidad de 7,5 y, que liderazgo desarrollado por la Directora de Unidad, así como los coordinadores/as de las diferentes materias está funcionando e introduciendo las mejoras necesarias curso a curso.

En el segundo ítem donde se valoran los mecanismos para difundir la información, el profesorado muestra la misma tendencia, al contar con elevadas puntuaciones y más concretamente un 8,94 en el curso analizado. Estos datos muestran satisfacción con la información de la web, la intranet, el blog de la empresa, así como la de Florida Oberta (aula virtual) que está siempre actualizada, estableciendo los procesos de control y comunicación para que sea posible.

En cuanto a los mecanismos de coordinación tanto de titulación, como de profesorado de la misma materia o área de conocimiento, así como de la misma asignatura, existe una percepción satisfactoria por parte del profesorado que imparte la docencia en el Máster, obteniendo puntuaciones altas en todos los aspectos evaluados. Justificamos estas puntuaciones por las reuniones de coordinación realizadas entre el profesorado de la Unidad de Educación y Deporte, así como del equipo de coordinación del título y la disponibilidad y exigencia del profesorado que imparte la misma materia y del mismo ámbito de conocimiento, a trabajar conjuntamente compartiendo sus metodologías, criterios de evaluación y planificación.

Los ítems donde se valora si el Máster dispone de los mecanismos adecuados para la evaluar la titulación y materia (o área de conocimiento) consiguen un 9,06 en el curso académico

2021-22. Además, en cuanto a los objetivos planteados en la guía docente de la asignatura, la valoración del profesorado de un 9,18; reflejando una satisfacción docente en relación con el cumplimiento de la planificación de la asignatura que puede estar de relacionada tanto con la experiencia en el desarrollo de dicha asignatura en cursos anteriores (planificación más ajustada al calendario y la realidad del aula) así como con los mecanismos de coordinación anteriormente comentados.

En el **bloque instalaciones y recursos** la evaluación del profesorado sigue contando con una puntuación elevada en el curso 2021-22 al alcanzar un 8,82. Por otro lado, el profesorado manifiesta la mejora en todos los ítems que componen este apartado respecto a los años anteriores, reflejando una valoración positiva con relación a los esfuerzos realizados tanto en la adquisición de fondos bibliográficos como al equipamiento de aulas y otros espacios utilizados para la docencia.

La valoración del profesorado en lo que respecta al **alumnado alcanza un 8,99 en el curso académico 2021-22,** superando en los cuatro ítems que lo componen el 7,50 que es umbral interno de calidad.

En cuanto a la consecución de los objetivos por parte del alumnado, el profesorado percibe que obtiene los resultados de aprendizaje planificados, consiguiendo una puntuación de 9,29 en el curso académico analizado.

Y, por último, el profesorado se encuentra satisfecho en relación con la asistencia constante del alumnado al Máster en Profesor/a de Educación Secundaria al obtener una puntuación en de 8,94.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes tras el análisis de los datos.

Puntos fuertes
Programa formativo
Organización y desarrollo de la enseñanza
Instalaciones y recursos
Alumnado

No se plantean acciones de mejora

2.5 Satisfacción del PAS

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del personal de administración y servicios con las titulaciones universitarias del curso 2021-22.

N.º encuestas:	*11*	*10*	*13*	*21*	*13*
% respuestas:	*68,75%*	*33,33%*	*44,82%*	*63,64%*	*39,39%*
Resultados encuesta satisfacción del PAS Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	**Curso 2017-18**	**Curso 2018-19**	**Curso 2019-20**	**Curso 2020-21**	**Curso 2021-22**
ASPECTOS GENERALES	7,47	7,40	7,96	7,63	8,11
Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador.	8,00	7,60	7,69	7,71	8,31
La organización académica del titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas …)	8,00	7,60	8,33	8,10	8,92
Los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación son adecuados.	7,64	7,20	7,69	7,71	8,15
La infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo.	7,82	7,80	8,15	8,19	8,31
La gestión de los trámites administrativos del alumnado es adecuada.	7,64	7,80	7,83	7,43	7,67
La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida.	6,80	7,40	8,00	7,52	8,00
La comunicación con el alumnado del título es adecuada.	6,89	7,33	8,17	7,81	7,80
El sistema para las sugerencias y reclamaciones es adecuado.	6,91	7,40	8,00	7,71	8,20
Si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente.	7,64	7,11	7,83	7,89	8,25
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título.	7,78	7,11	7,67	7,30	8,25
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	7,09	7,00	8,17	7,05	7,64
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.	7,45	7,40	8,00	7,10	7,83

Fuente: encuestas SGIC

Comentario:

En este punto ha habido un descenso del porcentaje de respuesta, ya que pasamos de un 63,64% a un 39,39%. Por tanto, un aspecto a mejorar es este porcentaje de respuesta, que además es fluctuante.

Los resultados globales de satisfacción del PAS obtienen una puntuación media de todos los ítems de 8,11, que supera la puntuación del curso anterior y en esta ocasión, también el valor de 7,5 que es el que definimos como criterio de calidad. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación por parte del personal de Administración y de Servicios, que no tienen la visión del profesorado en el aula, pero sí del funcionamiento general del grado. A continuación, pasaremos a comentar por separado algunos de los ítems que lo componen, superando todos ellos el umbral de calidad.

Respecto al ítem "Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador", tiene una puntuación de 8,31, el PAS valora que es un título diferenciado del resto de las titulaciones que se imparten en otros centros. Además, el ítem la organización académica de la titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas, …), también es valorado con un 8,92. Asimismo, el ítem sobre los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación es adecuado al obtener una puntuación de 8,15 . Por último, el PAS considera que los medios e infraestructuras con los que cuenta para desarrollar su trabajo son adecuados al puntuarlos con un 8,31.

Por lo que respecta a los ítems con puntuaciones inferiores, pero aun así dentro del umbral de calidad, destacar la gestión de los trámites administrativos y el equipamiento con el que cuenta el alumnado para el desarrollo del título, con un 7,67 y un 7,64, respectivamente.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Título atractivo y diferenciador.
La organización académica y las infraestructuras son adecuadas
La infraestructura y los medios que los que dispone tanto el alumnado como el PAS son adecuados.
Mecanismos para difundir la información de la titulación son adecuados
Satisfacción de las expectativas de los alumnos y alumnas.
La gestión de los trámites administrativos del alumnado es adecuada.
La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida.
La comunicación con el alumnado del título es adecuada
El sistema para las sugerencias y reclamaciones es adecuado
Atención a las sugerencias realizadas
Fondos documentales adecuados a las necesidades del alumnado

No se plantean acciones de mejora

2.6 Quejas y sugerencias

En este apartado se presentan y analizan la información recogida en relación con las quejas y sugerencias manifestadas por los distintos grupos de interés en relación con la titulación. c

Resultados incidencias Máster en Profesor/a de educación Secundaria		Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Informáticas	Incidencias aulas	38	51	37	25	78	51
	Otras incidencias	100	101	102	101	50	90
Buzón	Reclamaciones / quejas	0	0	0	14	27	1
	Felicitaciones	0	0	0	0	0	1
	Sugerencias	0	1	0	0	0	1
Directas / OIP	Reclamaciones / quejas	0	25	10	0	0	24
	Felicitaciones	0	0	0	0	0	0
	Sugerencias	0	0	0	0	0	0
Delegados/as	Reclamaciones / quejas	0	0	0	0	1	2
	Felicitaciones	0	0	0	0	0	0
	Sugerencias	0	1	5	0	1	3

Fuente: Incidencias SGIC

Comentario:

Se han registrado en el curso 2021-22, 2 reclamaciones y 3 sugerencias por parte de los delegados/a. A través del buzón de sugerencias se ha registrado una queja, relacionada con la exigencia del requisito del nivel C1 de valenciano para la consecución del título, así como una felicitación y una sugerencia. Por otro lado, se han registrado un total de 24 quejas o reclamaciones directas, vinculadas a incidencias de prácticas.

Para recibir quejas y sugerencias se dispone de diferentes canales: buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, que se encuentra en la página web de la titulación y quejas directas que se pueden hacer a través del profesorado o la recepción del centro. En las reuniones del AdR se han analizado las sugerencias recogidas por parte de los responsables de los servicios afectados en su solución y se ha rendido cuentas a los delegados de las acciones realizadas. Consideramos que este procedimiento es enriquecedor ya que ha permitido recoger directamente sugerencias y reclamaciones de los alumnos, interactuando con ellos.

Respecto a las incidencias informáticas, están muy sistematizadas a través del programa helpdesk. Podemos distinguir entre las incidencias que se producen en las aulas de informática y las incidencias que se producen del mantenimiento habitual en el

mantenimiento de un parque cada vez más grande de ordenadores, aulas informáticas, siendo la dependencia de la tecnología cada vez es mayor.

Para finalizar el estudio de los datos vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Funcionan los canales de recogida de incidencias mediante los delegados/as
Uso apropiado del buzón de felicitaciones, quejas y sugerencias
Uso del documento de gestión de incidencias para atender las vinculadas al Prácticum (reclamaciones/quejas directas)
Adecuada atención de las incidencias informáticas (helpdesk)

No se plantean acciones de mejora

3 RESULTADOS INSERCIÓN LABORAL

En este apartado se presenta y analiza la información sobre inserción laboral de las y los titulados, obtenida por el departamento de Orientación e Inserción Profesional para valorar la evolución de la inserción en el mundo laboral. Los resultados se encuentran en el informe de inserción, del cual extraemos los siguientes indicadores:

N.º encuestas:	*97*	*84*	*63*	*35*	*45*
% respuestas:	*76,38%*	*74,33%*	*47,01%*	*27,13%*	*32,60%*
Resultados Inserción laboral Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	**Curso 2016-17**	**Curso 2017-18**	**Curso 2018-19**	**Curso 2019-20**	**Curso 2020-21**
TASAS INSERCIÓN LABORAL					
Tasa de inserción al finalizar el máster	48,45%	50,00%	55,56%	42,86%	53,33%
Tasa de inserción al año de finalizar el máster	75,00%	44,68%	-	-	
Tasa de inserción a los dos años de finalizar el máster	66,67%	-	-	-	
SITUACION LABORAL					
Trabajan	48,45%	50,0%	55,56%	42,86%	53,33%
Desempleados	24,74%	16,7%	19,05%	28,57%	17,77%
Siguen estudiando	6,19%	2,4%	0%	2,86%	6,66%
No trabajan por motivos personales	0%	0%	0%	0%	0%
Preparan oposiciones	20,62%	31,0%	25,4%	25,71%	22,22%
PERFIL DE LA EMPRESA EN LA QUE TRABAJAN					
Trabajan en empresa privada	72,09%	69%	82,86%	26,66%	62,5%
Trabajan en empresas de menos de 250 trabajadores/as	68,09%	61,9%	68,57%	80,00%	58,33%
ELEMENTOS CONTRACTUALES					
Contrato indefinido	42,55%	42,9%	74,28%	13,33%	41,66%
Jornada completa	53,19%	66,7%	65,71%	60,00%	75%
Ocupan puestos Dirección (Intermedia y/o Gerencia)	23,40%	33,3%	20%	0%	16,66%
El salario oscila entre 1.500 y 2.000 euros	45,83%	21,4%	11,42%	26,66%	54,16%
RELACION TRABAJO ESTUDIOS					
Es de un nivel más bajo que los estudios realizados	17,02%	14,3%	31,42%	13,33%	16,66%
Es de un nivel igual a los estudios realizados	17,02%	38,1%	22,85%	46,66%	58,33%
SATISFACCION					
Están satisfechos/as o muy satisfechos/as con el trabajo realizado	65,96%	64,3%	72,8%	84,00%	79,16%

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

La Tasa de inserción laboral en el Máster en Profesor/a de Educación Secundaria ha disminuido respecto al curso anterior, pasando de un 55,56% al 42,86% en el curso 2019-20. Así, durante el durante el curso 2019-20 frente a un 42,86% de las y los titulados que trabajan, un 28,57% se encuentra desempleado. Por otro lado, también es destacable el porcentaje de titulados/as de que preparan oposiciones que se sitúa en el 25,71% en el curso académico analizado. Este dato está ligado a la convocatoria de oposiciones, así, al haber mejoras tanto en las convocatorias tanto públicas como privadas en los últimos cursos académicos ha hecho que se haya pasado de un 6,15% de opositores/as en curso 2015-16 a la actual cifra.

En cuanto a la relación del trabajo que están desempeñando con respecto al nivel de su titulación académica, el porcentaje de personas que están trabajando en puesto donde el perfil solicitado es inferior al que las personas poseen es de 13,33% en el curso académico 2019-20, inferior al del año precedente. Paralelamente se observa que, las personas contratadas en una categoría laboral correspondiente a su titulación, presentan un aumento pasando del 22,85% al 46,66%.

Debemos comentar que en el tema de los contratos indefinidos en este curso académico 2019-20 ha disminuido, pasando de un 74,28% al 13,33%, probablemente influido por la recesión económica sufrida a causa de la pandemia. Sin embargo, el porcentaje de las personas que trabajan a jornada completa es muy similar al curso anterior, situándose en el 60%; además de detectarse un descenso considerable en el porcentaje de personas que ocupan puestos de Dirección, al no contar con ningún caso en el curso académico 2019-20.

Por otro lado, se puede observar que ha habido una disminución considerable en la contratación de entidades privadas con respecto al curso pasado, alcanzado un 26,66% en 2019-20; mientras que las personas que trabajan en pequeñas y medianas empresas aumentan respecto al curso anterior, situándose en un 80% en el curso 2019-20. En cuanto al salario que reciben sólo un 26,66% está entre los 1500 y 2000 euros.

Y, por último, indicar el elevado grado de satisfacción con el trabajo realizado manifestado por el 84% de las y los titulados.

Para finalizar el análisis de los resultados de inserción vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de inserción al terminar el máster
Satisfacción con el trabajo desempeñado

No se plantean acciones de mejora

4 ANÁLISIS NIVEL DE ALCANCE DE LAS COMPETENCIAS

En este apartado se presenta y se analiza la opinión de los empleadores sobre las competencias demandas y adquiridas por nuestros estudiantes se obtiene a través de encuestas realizadas a las empresas que reciben al alumnado de esta titulación en prácticas. Se presenta un resumen de los resultados.

Competencias valoradas por los empleadores Máster en Profesor/a Educación Secundaria	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
MEDIA COMPETENCIAS	9,30	9,57	9,54
Capacidad para trabajar en equipo	9,48	9,77	9,72
Capacidad de iniciativa, innovación y creatividad	9,05	9,53	9,34
Capacidad para comunicarse de forma eficaz	9,30	9,47	9,50
Capacidad para negociar y resolver conflictos	9,15	9,52	9,58
Capacidad de liderazgo y gestión de equipos	9,11	9,28	9,42
Capacidad para resolver problemas	9,20	9,64	9,57
Capacidad para utilizar las TIC (recursos informáticos)	9,53	9,80	9,61
Capacidad para utilizar otros idiomas diferentes (inglés, francés…)	9,32	9,44	9,42
Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos	9,48	9,70	9,70
Capacidad para rendir bajo presión	9,34	9,48	9,51
Capacidad de trabajo, planificación y gestión del tiempo	9,24	9,60	9,48
Capacidad para realizar presentaciones, informes, etc.	9,36	9,64	9,62

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

Tal y como puede observarse la puntuación media de las competencias adquiridas por el alumnado del Máster de Profesorado es elevada, al conseguir un 9,54 en el curso académico 2021-22.

Las competencias mejor valoradas de nuestro estudiantado por las empresas son por orden, la capacidad para trabajar en equipo, la adquisición de nuevos conocimientos con rapidez, la capacidad para realizar informes y presentaciones y la utilización de las TICS. En el otro extremo se encuentran la capacidad de iniciativa, innovación y creatividad, la capacidad de liderazgo y gestión de equipos, el uso de otros idiomas, y la capacidad para rendir bajo presión. De cualquier manera, es importante resaltar que todas las competencias evaluadas superan el 9 de media, por tanto, a la vista de los resultados existe una adecuación entre lo que las empresas/centros educativos demandan y lo que el alumnado de Florida ofrece.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes tras el análisis de los datos.

Puntos fuertes
Desarrollo competencial de las y los futuros docentes

No se han identificado áreas de mejora.

5. ANÁLISIS DE LOS ÚLTIMOS INFORMES DE EVALUACIÓN ANECA / AVAP

En este apartado se valora y analizan los últimos informes de evaluación de las agencias acreditadoras ANECA/ AVAP

Comentario:

Se dispone de un SGIC que posibilita realizar el seguimiento y la reacreditación de las titulaciones. En la web ese puede consultar el informe de renovación de la acreditación del 2019, en el que se plantean una serie de propuestas para la mejora de la calificación alcanzada.

A continuación, se presentan de forma resumida las acciones puestas en marcha en Florida Universitària:

- Modificación del periodo de prácticas, avanzándose al inicio al mes de enero. De esta forma, al inicio de las prácticas las materias genéricas ya están finalizadas y las materias específicas todas iniciadas, esto permite que el alumnado tenga nociones sobre conocimientos específicos de su especialidad, lo que supone una ayuda indispensable para el desarrollo de las prácticas. Además, el periodo de prácticas coincide con el planificado por la Universidad de Valencia.
- La última actualización de la memoria VERIFICA incluye en las titulaciones de acceso los grados, además de incorporarse algunos cambios en el acceso diferenciando tres prioridades de acceso y detallándose las titulaciones asociadas a cada una.
- En relación con las prácticas externas, toda la información se mantiene actualizada en el aula virtual, además de realizar sesiones informativas online para explicar el proceso. Junto a esto destacar que, la coordinación de las prácticas cuenta con un horario de atención presencial al alumnado para poder resolver dudas e incidencias que vayan surgiendo en el proceso
- Revisión de las guías docentes poniendo especial énfasis en la actualización de la bibliografía y detallar la lengua de impartición

Para finalizar el análisis vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Cumplimiento del plan de estudios
Actualización del VERIFICA
Página web e información pública de los informes

Instalaciones
Datos e indicadores del título

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Coordinación entre centros	Realización de mínimo dos reuniones por curso, al inicio de este y al inicio del proceso de prácticas	Dirección del MPES, Dirección Unidad y CAT MPES UV
Aumentar la muestra en las encuestas en egresados y PAS	Realizar la encuesta en horario de clase	SGIC y equipo docente
Aplicar el programa DOCENTIA	Implementar el programa DOCENTIA con un grupo piloto de docentes	Dirección Florida Universitària
Reconocimiento de la labor desarrollada por las y los tutores de centro del Prácticum	Certificación de la labor	Dirección del MPES y coordinación de prácticas

6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Comentario:

La información publicada en la web de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Información general del máster
- Equipo docente
- Guías docentes actualizadas
- Horarios y calendarios
- Fechas exámenes

Se revisa la página web para comprobar que toda la información anterior esté correctamente publicada en la página web de Florida Universitària y de la titulación, aquellas informaciones que no estaba actualizada o faltaban se han identificado y pasado a los responsables de la página web para que la publiquen de forma adecuada.

Aquellos aspectos a modificar (equipo docente, normativa, horarios, etc) se comunican al servicio de Marketing que mantiene la página web, para que se incorporen a la misma con el fin de ofrecer una información pública actualizada.

Toda la información referente al Máster de Profesorado en Educación Secundaria de Florida Universitària se puede consultar en la en la página del título: https://www.floridauniversitaria.es/es-ES/OfertaAcademica/postgrados/Paginas/master-en-profesorado-de-secundaria.aspx?Perfil=Florida+Universitaria&Postgrado=M%c3%a1ster+Universitario+en+Profesorado+de+Secundaria

Para finalizar vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora en este punto:

Puntos fuertes
Página web accesible
La información se encuentra clara
Existen canales eficaces para realizar modificaciones a la página web
Nueva página web más moderna y mejor técnicamente

No se han identificado áreas de mejora

7. ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior

Resultados de las acciones de mejora del año anterior.

Objetivo de mejora	Acciones desarrolladas	Resultados obtenidos	Grado de consecución Sí/No
Aumentar la tasa de PDI a tiempo completo y de los créditos impartidos por PDI a tiempo completo	PDI se comparta entre diferentes titulaciones de grado y máster	Tasa a PDI a tiempo completo Tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	En proceso, la tasa de PDI a tiempo completo es de 42,86% Sí
Modelo educativo (metodología docente)	Formación al equipo docente, sobre todo de nueva incorporación, en relación con metodologías innovadoras	El profesorado participa en el II Congreso de Formación Interna (junio 2022) El profesorado de nueva incorporación participa en una sesión de bienvenida y acogida a Florida (septiembre 2022), en la que se imparte una formación vinculada a su modelo	Sí

		educativo y metodologías innovadoras	
Distribución equilibrada de tareas y actividades durante el curso	Coordinación acciones formativas	Valoración del alumnado >7,5 en la encuesta de satisfacción	En proceso, la puntuación obtenida es de 6,76
Consecución de objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	Explicitar en la sesión de inicio de la asignatura los objetivos y competencias Feedback continuo al alumnado de su evolución	Valoración del alumnado >7,5 en la encuesta de satisfacción	En proceso, la puntuación obtenida es de 7,37
Combinación de formación teórica y práctica	Diseñar actividades formativas prácticas y sesiones monográficas con profesionales externos en ejercicio	Valoración del alumnado >7,5 en la encuesta de satisfacción	En proceso, la puntuación obtenida es de 7,15
Superar expectativas	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Valoración del alumnado >7,5 en la encuesta de satisfacción	En proceso, la puntuación obtenida es de 6,69
Consecución de un buen nivel de formación	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Valoración del alumnado >7 en la encuesta de satisfacción	En proceso, la puntuación obtenida es de 7,1
Satisfacción con la titulación	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Valoración del alumnado >7 en la encuesta de satisfacción	En proceso, la puntuación obtenida es de 7,39
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título.	Seguir mejorando la calidad de los fondos, pero en especial, trasmitir esta información al personal no docente	Valoración del alumnado >7 en la encuesta de satisfacción	En proceso, la puntuación obtenida es de 9,18
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	Informar al personal no docente de las mejoras que se realizan en equipamiento para el alumnado	Valoración >7,5 en la encuesta de satisfacción del PAS	Sí
Creo que el grado satisface las expectativas de las y los alumnos.	Informar de la percepción real de alumnado y profesorado que puede completar o matizar esta percepción del personal PAS	Valoración >7,5 en la encuesta de satisfacción del PAS	Sí
Coordinación entre centros	Realización de mínimo dos reuniones por curso, al inicio de este y al inicio del proceso de prácticas	Comunicación telefónica y por correo (restricciones)	En proceso
Aumentar la muestra en las encuestas	Realizar la encuesta en horario de clase	Incrementar las respuestas encuestas >50%	Sí, en las encuestas de valoración actividad docente, y satisfacción global del alumnado
Reconocimiento de la labor desarrollada por las	Certificación de la labor	Certificación de la labor docente Cartas de agradecimiento personalizadas a cada tutor/a	Sí En proceso

y los tutores de centro del Prácticum	Invitación a una jornada o seminario de reflexión sobre la práctica docente		

7.2 Objetivos y acciones de mejora del título

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se han establecido los siguientes objetivos y acciones de mejora del título, coherentes con los puntos débiles y propuestas de mejoras planteadas en los distintos apartados del presente informe.

Objetivo de mejora	Acciones a realizar	Responsable	Temporalización	Indicador
Aumentar la tasa de PDI a tiempo completo	PDI se comparta entre diferentes titulaciones de grado y máster	Responsables Unidad	Julio a Octubre	Tasa de PDI a tiempo completo
Aumentar la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	PDI se comparta entre diferentes titulaciones de grado y máster	Responsables Unidad	Julio a Octubre	Tasa de PDI a tiempo completo
Modelo educativo (metodología docente)	Participación III Congreso de Formación Interna Formación al equipo docente, sobre todo de nueva incorporación, en relación con metodologías innovadoras y competencias	RRHH	Julio y Septiembre	Nº docentes participan en el III Congreso de Formación Interna Nº docentes que participan en acciones formativas
Titulación	Sesiones informativas previas al inicio del MPES (presencial y/o online)	Dirección del MPES, CCA y AFE	Enero a Septiembre	Nº reuniones realizadas Nº de personas asistentes
Otros espacios y recursos	Tour por las instalaciones (presencial y/o virtual) en las Jornadas de Puertas Abiertas (JPA) y/o sesiones informativas, así como en el acto de bienvenida al Máster Fomento del uso de otros espacios diferentes al aula para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje	AFE Secretaría técnica del MPES Dirección del Máster Coordinación materias y equipo docente	Enero a Septiembre	Nº visitas/tours por las instalaciones en las JPA realizadas Tour virtual en la página web (nº visitas) Nº de personas asistentes Espacios, diferentes al aula, empleados por el equipo docente para el desarrollo del título
Distribución equilibrada de	Coordinación acciones formativas	Coordinación materias y equipo docente	Septiembre - Febrero	Nº reuniones CCA

tareas y actividades durante el curso				Nº reuniones de coordinación entre materias genéricas Nº reuniones de coordinación entre materias de especialidad
Combinación de formación teórica y práctica	Diseñar actividades formativas prácticas y sesiones monográficas con profesionales externos en ejercicio	Coordinación de la materia Dirección del MPES	Septiembre - Febrero	Nº reuniones de coordinación entre materias genéricas Nº reuniones de coordinación entre materias de especialidad
Gestión de incidencias	Dar a conocer al alumnado las vías para hacer llegar incidencias: buzón de felicitaciones, quejas y sugerencias Presentar al equipo docente y de coordinación Presentar a la Comisión de prácticas y la vía de comunicación con la misma	Dirección del Máster Calidad Coordinación prácticas	Septiembre a Diciembre	Nº reuniones de coordinación (prácticas, MPES, etc) Nº de incidencias recibidas y atendidas
Superar expectativas	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE	Enero a Septiembre	Nº reuniones realizadas Nº de personas asistentes
Consecución de un buen nivel de formación	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE	Enero a Septiembre	Nº reuniones realizadas Nº de personas asistentes
Satisfacción con la titulación y Florida Universitària	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE	Enero a Septiembre	Nº reuniones realizadas Nº de personas asistentes

8. PROPUESTA DE MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICA

Propuesta de modificaciones a la memoria verifica del título

No se proponen modificaciones a la memoria verificada