

Florida

Universitària

Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria

Informe Titulación 2020-2021

Sistema de Garantía Interno de Calidad

ÍNDICE

- 1. Análisis de los resultados de la formación
 - 1.1 Demanda de la titulación
 - 1.2 Profesorado de la titulación
 - 1.3 Desarrollo de la enseñanza
 - 1.4 Actividad investigadora
 - 1.5 Resultados académicos
 - 1.6 Prácticas laborales
 - 1.7 Internacionalización / Movilidad
- 2. Satisfacción grupos de interés
 - 2.1 Encuesta valoración de la actividad docente
 - 2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado
 - 2.3 Encuesta satisfacción egresados/as
 - 2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación
 - 2.5 Satisfacción del PAS
 - 2.6 Quejas y sugerencias
- 3. Resultados inserción laboral
- 4. Análisis del nivel de alcance de las competencias
- 5. Análisis de los últimos informes de evaluación AVAP/ANECA
- 6. Análisis de la información pública
- 7. Acciones de mejora del título
 - 7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior
 - 7.2 Objetivos y acciones de mejora del título
- 8. Propuesta de modificaciones de la memoria Verifica del título

Este análisis lo ha realizado el Comisión de Coordinación Académica del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo					
Sonia Renovell	Codirectora del Máster. Coordinadora de la materia Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa					
Sheila Pons	Codirectora del Máster					
Sonia Renovell y Pere Soriano	Coordinación de Prácticum					
Ana Cristina Llorens y Carmen Campos	Coordinación Trabajo Fin de Máster					
Carmen Campos	Coordinadora de la materia Procesos y Contextos Educativos					
Almudena Buciega	Coordinadora de la materia Sociedad, Familia y Educacio					
Sonia Renovell	Coordinación de la materia Innovación Docente e Iniciac a la Investigación Educativa					
Ana Cristina Llorens	Coordinadora de las materias de Aprendizaje y Desarrollo de la Personalidad y de la especialidad Orientación Educativa					
Ángel García	Coordinador especialidad Economía					
Sandra Miralles	Coordinadora especialidad Empresa, Comercio y Turismo					
Ana Lopaz	Coordinadora especialidad Formación y Orientación Laboral					
José Alemany	Coordinador especialidad FP Informática y Servicios Electrónicos					
Irene López	Coordinadora especialidad Educación Física					

Enric Ortega	Coordinador especialidad Tecnología y Procesos Industriales
Abraham Cerveró	Coordinador especialidad Lengua extranjera: inglés
Carmen Campos	Coordinadora especialidad FP Servicios Socioculturales y a la Comunidad
Laura Rodríguez	Secretaria Técnica Administrativa

1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA FORMACIÓN

1.1 Demanda de la Titulación

Tasas Demanda de la Titulación Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Tasa de relación entre la oferta y demanda (1ª y 2ª opción)	130,83%	165,83%	171,67%	157,86%	135,71%
Tasas de matriculación (sobre oferta)	106,67%	108,33%	117,50%	113,33%	110,71%

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

Con relación al indicador de **tasa de relación entre oferta y demanda**, los datos reflejan que el porcentaje de alumnado que elige Florida Universitària como primera o segunda opción para cursar el Máster en Profesorado de Educación Secundaria supone unos porcentajes elevados, con fluctuaciones según el curso académico. Así, tal y como se refleja en la tabla, en el curso académico 2016-2017 se parte con un 130,83%, situándose en la tasa más elevada en el curso académico 2018-2019 (171,67%), y en el último curso es del 135,71%.

Por otro lado, las **tasas de matriculación** indican el porcentaje de alumnado que finalmente se matricula en el centro. Tal y como se puede comprobar en la tabla, ambos indicadores han sufrido variaciones curso a curso. Aumentando causa de la elevada demanda de este Máster por su carácter obligatorio y profesionalizador y fluctuando en función de las convocatorias de oposiciones convocadas por las Administraciones Públicas, quedándose personas en lista de espera y sin poder matricularse.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes detectados tras el análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de relación entre la oferta y la demanda
Tasa de matriculación

No se plantean acciones de mejora

1.2 Profesorado de la Titulación

Tasas Profesorado de la Titulación Máster en Profesor/a de educación Secundaria	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Tasa de PDI doctor	100,00%	93,33%	100,00%	93,33%	85,71%
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor	100,00%	93,98%	100,00%	97,43%	89,45%
Tasa de PDI a tiempo completo	61,54%	66,67%	75,00%	66,67%	57,14%
Tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	44,05%	61,87%	74,43%	74,49%	59,42%

Fuente: Organización Académica

Comentario:

Seguidamente y atendiendo a la tasa de PDI Doctor, se puede observar que cuenta con elevados porcentajes, siendo en el curso académico 2020-21 del 85,71%. De igual modo ocurre con la tasa de créditos impartidos por PDI Doctor que presenta un 89,45%. Estos datos tan positivos se han mantenido en los últimos años y esto es debido, tanto a la incorporación de nuevos doctores y doctoras, como a la obtención del título de doctor por parte de profesorado ya presente en la titulación. Este ha sido uno de los objetivos del plan estratégico de la Dirección de Florida Universitària: adecuar las necesidades de su plantilla a las exigencias de los títulos universitarios. Se ha realizado un gran esfuerzo en el desarrollo de las carreras profesionales de las y los docentes para conseguir la progresión año tras año y así alcanzar la tasa demandada, por lo que consideramos que se trata de un objetivo alcanzado, siendo el reto mantenerlo.

Por lo que respecta a la estabilidad laboral docente, si bien es cierto que hay un descenso tanto en la tasa de PDI a tiempo completo como en la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo, siguen siendo datos positivos. Cabe recordar que Florida Universitària forma parte de una cooperativa de trabajo asociado que apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de PDI doctor
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Aumentar la tasa de PDI	PDI se comparta entre diferentes	Responsables Unidad
a tiempo completo	titulaciones de grado y máster	Responsables Official
Aumentar la tasa de	PDI se comparta entre diferentes	Responsables Unidad
créditos impartidos por	titulaciones de grado y máster	Responsables Unidad
PDI a tiempo completo		

Desarrollo de la enseñanza

Tasas Desarrollo de la enseñanza Máster en Profesor/a de educación Secundaria		Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Tasa de rendimiento		98,78%	97,60%	98,57%	98,58%	99,06%
Tasa de abandono	verifica: 20%	3,13%	3,08%	1,42%	2,21%	0,65%
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as	verifica: 100%	99,05%	99,81%	98,85%	99,54%	99,70%
Tasa de graduación	verifica: 80%	96,88%	96,15%	94,63%	91,18%	89,03%
Tasa de éxito		99,83%	99,49%	100,00%	99,92%	99,85%
Tasa de presentados/as		98,95%	98,02%	98,57%	98,66%	99,20%

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

Tal y como se puede observar, la **tasa de rendimiento** de la titulación se mantiene elevada y estable a lo largo de los cursos, partiendo de un 98,78% en el curso 2016-17 y manteniéndose en un 99,06% en el curso 2020-21.

Otro indicador relevante es la **tasa de abandono**, cuyo valor se sitúa en el 0,65%, dato que nos hace enorgullecernos de los resultados obtenidos, cumpliendo con el objetivo de la memoria VERIFICA de ser esta tasa muy inferior al 20%.

Similares resultados encontramos en la **tasa de eficiencia** de las y los graduados, con puntuaciones elevadas, en concreto de un 99,70% en el curso académico 2020-21, dato muy próximo al objetivo del 100% marcado en el VERIFICA.

En cuanto a la **tasa de graduación**, alcanzamos el objetivo marcado en la memoria VERIFICA (80%), obteniendo en el curso 2020-21 un 89,03%

En relación con la tasa de éxito y de presentados/as ambos indicadores cuentan con elevadas puntuaciones en todos los cursos académicos analizados, situándose todas ellas por encima del 97%. La metodología utilizada en el modelo educativo de Florida Universitària incluye procesos de evaluación continua, lo que hace que el alumnado obtenga una tasa muy

elevada de éxito en sus resultados. Este tipo de metodología fomenta que el alumnado mantenga un desarrollo curricular durante todo el curso académico garantizándole resultados positivos.

Para finalizar el análisis de las tasas vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de rendimiento
Tasa de abandono
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as
Tasa de éxito
Tasa de presentados/as

No se plantean acciones de mejora

1.4 Actividad investigadora

Comentario:

Durante el curso 2020-21 se ha han puesto en marcha nuevas convocatorias y líneas de trabajo para desarrollar la política de investigación de Florida Universitària definida por la Comisión de Investigación. Dicha Comisión está integrada por profesorado doctor acreditado de las cuatro Unidades: Educación, Empresa y Turismo, Ingeniería y TICs. Entre otras se han lanzado convocatorias de estancias de investigación, de becas predoctorales y postdoctorales, estas última para apoyar las actividades investigadoras del profesorado que se encuentra en proceso de solicitud de la acreditación. Aun así, algunas estancias de investigación se han visto paralizadas por la pandemia. Este esfuerzo se hace patente con la consecución de la acreditación o mejora de las figuras de 6 personas de nuestra Unidad.

Así mismo, la política de investigación contempla la financiación de la formación de doctorado del profesorado y la asistencia a congresos. Durante el curso 2020-21 la asistencia a Congresos en formato físico se ha visto disminuida dada la pandemia y para adaptarse a la situación muchos de estos Congresos se han realizado por vía telemática. También es importante destacar la producción científica que se resume en 10 publicaciones en revistas y 15 capítulos de libro; sin olvidar la participación como revisores en 3 revistas.

Por otra parte, cabe señalar la participación de profesorado de la Unidad de Educación como personal investigador en varios Proyectos, mayoritariamente con personal de la Universitat de Valencia, con 6 grupos de investigación activos.

Para finalizar el análisis vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes

Mantenimiento de la presencia del personal de Florida en congresos de especial relevancia en nuestro contexto educativo y social. (Publicaciones y ponencias –invitadas o aceptadas- en congresos).

Fomento de la formación y la participación en grupos de investigación y la interrelación con otras instituciones (Pertenencia a grupos de investigación propios de Florida o en relación con otras instituciones).

No se plantean acciones de mejora

1.5 Resultados académicos

En este bloque se presentan y analizan los resultados académicos de las asignaturas del Máster Universitario en Profesor/a en Educación Secundaria del curso 2020-21.

		Tasa				Nota
Asignatura	MAT	Rendimiento	% Susp.	% NP	Tasa Éxito	Media
Aprend. y desarr. Personalidad	106	99,06%	0,94%	0,00%	99,06%	8,53
Aprendizaje y enseñanza Economía	6	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,97
Aprendizaje y enseñanza Educ. Física	18	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,79
Aprendizaje y enseñanza Empr,Com,Turism	13	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,91
Aprendizaje y enseñanza FOL	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,01
Aprendizaje y enseñanza Informát. y Sist. Electr	16	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,63
Aprendizaje y enseñanza Lengua Extran. Inglés	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,69
Aprendizaje y enseñanza Orientación Educ.	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,19
Aprendizaje y enseñanza Serv.Soc.Comunidad	21	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,48
Aprendizaje y enseñanza Tec. Prod.Industrial	29	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,41
Compl. form. disc. Empr, Comer y Turism.	12	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	6,94
Compl. form. disc. esp. Educ. Física	18	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,72
Compl. form. disc. esp. F.O.L.	14	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,06
Compl. form. disc. esp. Informática y Sist. Electr	16	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,44
Compl. form. disc. esp. Lengua Extran. Inglés	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,32
Compl. form. disc. esp. Orientación Educ.	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,92
Compl. form. disc. esp. Serv.Soc.Comunidad	21	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,30
Compl. form. disc. esp. Tec. Prod.Industrial	29	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,30
Compl. form. disc. esp.Economía	6	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	6,85
Inn. doc e inic inv educ Empr,Com,Turis.	12	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,84
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Econom.	6	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,80
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Educ. Física	18	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,63
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Info.Sist.Electr.	16	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,69
Inn. doc. e inic. inv. educ, esp.Orientación Educ.	14	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,32
Inn. doc. e inic. inv. educ, Lengua Extran. Inglés	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,68
Inn. doc. e inic. inv. educ. esp. F.O.L.	14	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,76

Inn.doc.e inic.inv.educ, esp. Serv. Soc. Comunid.	21	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,01
Inn.doc.e inic.inv.educ, esp.Tec. Prod.Industrial	29	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,78
Practicum de la especialidad de F.O.L.	14	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,22
Practicum de la especialidad Inform.Sist.Electr	13	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,54
Practicum Empresa, Comerc y Turismo	13	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,32
Practicum: Especialidad de Economía	6	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,30
Practicum: Especialidad de Educ. Física	16	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,24
Practicum: Especialidad de Lengua Extran. Inglés	13	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,90
Practicum: Especialidad de Orientación Educ.	12	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,75
Practicum: Especialidad de Serv.Soc.Comunidad	18	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,51
Practicum: Especialidad de Tec. Prod.Industrial	30	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,90
Procesos y contextos educativos	112	99,11%	0,89%	0,00%	99,11%	8,70
Sociedad, familia y educación	112	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,27
Trabajo fin de Máster de Economía	7	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,00
Trabajo fin de Máster Educ. Física	18	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,27
Trabajo fin de Máster Empr,Com,Turism	15	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,25
Trabajo fin de Máster esp. F.O.L.	14	92,86%	0,00%	7,14%	100,00%	7,05
Trabajo fin de Máster esp. Informática. Sist.						
Electr	16	87,50%	0,00%	12,50%	100,00%	7,26
Trabajo fin de Máster Lengua Extran. Inglés	17	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,81
Trabajo fin de Máster Orientación Educ.	20	85,00%	0,00%	15,00%	100,00%	7,56
Trabajo fin de Máster Serv.Soc.Comunidad	22	86,36%	0,00%	13,64%	100,00%	7,96
Trabajo fin de Máster Tec. Prod.Industrial	34	94,12%	0,00%	5,88%	100,00%	6,97
Promedio Total MÁSTER PROFESORADO						
EDUCACIÓN SECUNDARIA		98,83%	0,04%	1,13%	99,96%	8,43

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

A continuación, analizamos globalmente los **resultados académicos de las asignaturas del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2020-21**. La información, que aparece recogida en la tabla anterior, detalla además del nombre de la asignatura, el número de alumnado matriculado, los resultados de aprobados y su media, así como el porcentaje del rendimiento y del éxito.

Tal y como se puede observar, los resultados son muy positivos en general ya que la tasa de éxito alcanza en la mayoría de las asignaturas el 100,00%. Estos datos son positivos, indicando que el alumnado cumple con el objetivo de aprobar todas las materias del Máster en un corto plazo para poder optar a los puestos docentes para los que habilita. Además, indica que el programa formativo del máster propone un proceso de enseñanza aprendizaje que facilita el aprovechamiento efectivo de las asignaturas por parte del alumnado.

En cuanto a la **nota media global** alcanza el 8,43, destacando las asignaturas "Prácticum: especialidad Servicios Socioculturales y a la Comunidad", "Aprendizaje y enseñanza Servicios Socioculturales y a la Comunidad", "Prácticum: especialidad Empresa, Comercio y Turismo" y "Complementos para la formación disciplinar especialidad Inglés", con notas medias que oscilan desde el 9,51 al 9,32. Por otro lado, las asignaturas con medias más bajas, aun sí con resultados positivos, son por orden "Complementos para la formación disciplinar especialidad Economía", "Trabajo Fin del Máster especialidad Tecnología y Procesos

Industriales" y "Complementos para la formación disciplinar especialidad Empresa, Comercio y Turismo", con unas notas medias de 6,85, 6,97 y 6,94, respectivamente.

Además de los datos positivos de aprobados y notas medias, también cabe destacar que **el porcentaje de alumnado no presentado** es muy bajo. Las asignaturas con mayor porcentaje de alumnado no presentado, entre un 15% y un 12,50% son el Trabajo Final de Máster en las especialidades de Orientación Educativa, Servicios Socioculturales y a la Comunidad e Informática y Sistemas electrónicos.

Para finalizar el análisis de los resultados de las asignaturas vamos a señalar los puntos fuertes tras el análisis de los datos.

Puntos fuertes
La tasa de rendimiento es del 98,83% de media
La tasa de éxito es del 99,96%
La nota media global es del 8,43

No se plantean acciones de mejora

1.6 Prácticas externas

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las prácticas externas del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2020-21. Se presentan tablas comparando los resultados globales con el histórico.

Valoración del alumnado prácticas externas Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
VALORACIÓN GLOBAL	8,74	9,06	8,90	9,21	9,43
VALORACIÓN PARCIAL					
Tutor/a en la empresa	8,93	9,27	9,23	9,56	9,73
Tutor/a en Florida Universitària	9,21	9,41	8,86	8,64	9,08
Coordinación tutor/a Florida-tutor/a en la empresa	8,48	8,71	8,44	8,39	9,06
Organización de las prácticas	8,15	8,32	8,46	8,46	8,26
Las tareas	8,28	8,77	8,66	9,03	9,22
La aportación de las prácticas en mi desarrollo profesional	8,78	8,95	9,03	9,17	9,37
El aprendizaje	8,15	8,36	8,57	8,25	8,62
Las condiciones del centro de prácticas	8,61	8,74	8,93	9,39	9,63
La actitud de la entidad de prácticas	9,01	9,00	9,27	9,43	9,67

Fuente: Proceso de prácticas - Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en la empresa Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo	9,55	9,68	9,67	9,53	9,78
Competencias	9,36	9,54	9,54	9,30	9,57
Cualidades personales			9,46	9,29	9,57
Acción docente			9,28	9,15	9,49
Evaluación final del alumno/a	9,46	9,74	9,64	8,99	9,42

Fuente: Proceso de prácticas - Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en Florida	Curso	Curso	Curso	Curso	Curso
Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Valoración del tutor/a de Florida Universitària	9,63	9,50	9,77	9,72	9,28

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

La asignatura de Prácticum dentro del título del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria supone un total de 10 créditos, siendo fundamentales al poner en contacto a nuestro alumnado con la realidad educativa. Por tanto, consideramos que es fundamental analizar las valoraciones de los diferentes agentes implicados: alumnado, tutores/as del centro de prácticas y tutores/as de Florida Universitària; información indispensable para mejorar el proceso. Al finalizar las prácticas cada grupo de interés debe cumplimentar una encuesta de satisfacción cuyos resultados comentamos a continuación.

Con relación a la valoración global realizada por el alumnado, los resultados son muy positivos ya que alcanza la puntuación global de 9,43 en el curso 2020-21, estando alineada con los cursos anteriores, situadas todas ellas por encima del 8,70. Destacar las puntuaciones del tutor/a de la empresa, la actitud de la entidad de prácticas y las condiciones del centro de prácticas, con medias que oscilan desde el 9,73 hasta el 9,63. Por otro lado, destacar que el resto de los aspectos vinculados a la calidad del proceso de prácticas tales como la labor del tutor/a de Florida Universitària y su coordinación con el tutor/a de centro, la organización o el aprendizaje conseguido; obtienen también medias elevadas todas ellas superiores al 8, superiores al 7,5 que es nuestro objetivo de calidad.

En cuanto a la valoración de resultados de las prácticas docentes por los Centros educativos colaboradores en nuestro proceso de Prácticas, se observa que los resultados son muy satisfactorios ya que todos los indicadores (cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo, competencias, cualidades personales, acción docente y evaluación final del alumno/a) son superiores al 9. La oscilación de los datos entre los cursos académicos anteriores es de unas décimas en todos los casos y consideramos que, por tanto, son poco significativas al ser puntuaciones tan elevadas.

Cabe subrayar la puntuación alcanzada por el **tutor/a de prácticas de Florida Universitària** ya que consigue en los últimos cursos una puntuación por encima del 9, siendo en el último curso de 9,28.

Para finalizar el análisis de los resultados de las prácticas vamos a reseñar los puntos fuertes tras el análisis de los datos.

Puntos fuertes	
La valoración global del alumnado en prácticas	
La valoración del centro de prácticas	
Elevada valoración del tutor/a en Florida	

No se plantean acciones de mejora

1.7 Internacionalización / Movilidad

En este bloque se presentan y analizan los resultados de la movilidad de los estudiantes y profesorado del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria en el curso 2020-21.

MOVILIDAD Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Nº de estudiantes que hacen movilidad	0	1	0	1	0
Nº de profesores que hacen movilidad	2	2	3	0	0

Fuente: Servicio Relaciones Internacionales

Comentario:

A lo largo de los diferentes cursos académicos reflejados en cuanto a la movilidad de estudiantes de Florida Universitària y, con los datos expuestos en la tabla en este curso académico, esta ha sido reducida, sin embargo, en los cursos académicos 2017-18 y 2019-20, sí ha habido un estudiante que participó en acciones de movilidad, pero en el curso 2020-21 y con el escenario de pandemia por medio ha hecho que sea nula esta movilidad.

De cualquier manera, la movilidad de estudiantes en este máster, como se puede comprobar, es prácticamente inexistente debido a, entre otras cosas, al requerimiento de un alto nivel de idiomas, a que en una situación económica complicada y el importe de las becas es insuficiente para cubrir la estancia por estudios o prácticas en el extranjero, y finalmente, las características del título un máster de un año de duración y del alumnado que quiere terminar pronto el máster para presentarse a oposiciones, no facilita que se realice actividades de movilidad. Además, el Máster de Profesorado es profesionalizador, habilitando para el desarrollo de la función docente en España, lo que limita la posibilidad de realizar prácticas curriculares en el extranjero. Así, los centros educativos autorizados para la

realización de las prácticas deben contar con el visto bueno de la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte; escapando de su ámbito los centros en el extranjero.

Sin embargo, Florida Universitària, como parte de su plan estratégico y en relación con el objetivo de internacionalización desarrolla una serie de acciones dirigidas al alumnado. Así, a lo largo del curso 2020-2021 destacar entre otras acciones, la feria BE INTERNATIONAL, un espacio creado para la difusión de proyectos europeos en los cuales Florida participaba como socio coordinador o participante. El objetivo de esta feria es dar a conocer entre alumnado y personal investigador, profesorado y PAS los avances proyectos, fomentar las sinergias, así como la aplicabilidad de los resultados obtenidos.

Además, el programa Erasmus de Florida Universitària fue evaluado en 2018 por el Servicio de Evaluación para la Internacionalización de la Educación (SEPIE) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades con una puntuación final de 86,00 sobre 100 y con la valoración cualitativa del informe final de Muy bien (Carta de cierre definitiva del Convenio de Subvención 2016-1-ES01-KA103-024055).

Para finalizar el análisis vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes

Se dispone de un servicio de Relaciones Internacionales que apoya y refuerza todas las acciones para la movilidad de los y las estudiantes

No se plantean actividades de mejora

2 SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS

2.1 Encuesta de valoración de la actividad docente

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de valoración de la actividad docente del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2020-21.

Nº encuestas:	515	511	552	606	611
% respuestas:	62,20%	74,60%	75,41%	100%	56,94%
RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
NORMATIVA	9,09	9,09	9,44	9,05	9,24
METODOLOGIA	8,19	8,20	8,83	8,18	8,60
EVALUACIÓN	8,44	8,49	9,04	8,34	9,13

RELACION Y ATENCIÓN ALUMNADO	8,82	8,78	9,31	8,78	8,65
VALORACIÓN GLOBAL	8,45	8,49	9,03	8,32	8,62

Fuente: Organización Académica

Si analizamos la tabla en su conjunto, podemos observar que, desde el curso académico 2016-17 hasta el curso 2020-21, la satisfacción cuenta con valores elevados. Se observa que una recuperación generalizada de las puntuaciones en el curso 2020-21 respecto al curso anterior. Si bien es cierto que ambos cursos se han visto afectados por la pandemia de la COVID-19, la recuperación de la presencialidad en el curso analizado puede haber sido un factor influyente en estos datos. De cualquier manera, en ambos cursos los valores son elevados, superando en todos los ítems puntuaciones superiores al umbral de calidad de 7,5.

VALORACION ACTIVIDAD DOCENTE MÁSTER PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CURSO 2020-21

Nº Encuestas 611

Modalidad presencial

normativa	9,11
El/la docente ha respetado los horarios de las clases presenciales	9,23
El/la docente ha organizado la asignatura ajustándose al calendario académico	9,00
metodología	8,56
La guía docente proporciona la información necesaria de la asignatura	8,83
El desarrollo de la asignatura fomenta la adquisición de contenidos y de competencias	8,42
Las actividades presenciales están bien preparadas, organizadas y estructuradas	8,51
Las explicaciones del profesor/a son claras	8,60
El trabajo continuo y la participación es fundamental para un aprendizaje eficaz	8,74
El ritmo y la carga de trabajo se adaptan a las necesidades del alumnado	8,32
Los materiales de trabajo y estudio son adecuados para el aprendizaje	8,52
Relación y atención al alumnado	9,15
La comunicación entre el docente y el estudiante es fluida y se atienden satisfactoriamente los	
comentarios y sugerencias de los y las estudiantes	9,09
El/la profesor/a ha estado accesible para el alumnado en clase, en horas de consulta y por e-mail	9,22

Modalidad no presencial

inodandad no presencial	
normativa	9,37
El/la docente ha respetado las clases establecidas	9,37
metodología	8,63
El/la docente nos ha informado claramente sobre cómo iba a ser la formación no presencial	8,91
Las actividades formativas online han estado bien preparadas y estructuradas	8,74
Las explicaciones del profesor/a, utilizando las plataformas online han sido claras	8,50
Las actividades realizadas han sido adecuadas	8,50
El ritmo y la carga de trabajo de las actividades online ha sido adecuado	8,54
Los materiales de trabajo y estudio utilizados han sido adecuados	8,63

La plataforma utilizada ha sido eficaz y ha facilitado el aprendizaje online	8,61
Ha sido sencillo seguir las clases online	8,62
Relación y atención al alumnado	9,10
La atención recibida por el docente en este periodo ha sido adecuada	9,11
La comunicación entre el docente y el estudiante es fluida y se atienden satisfactoriamente los	
comentarios y sugerencias de los y las estudiantes	9,10
El/la profesor/a ha estado accesible para el alumnado en todo momento	9,09

Para las dos modalidades

Evaluación	8,65
El docente nos ha informado claramente de los instrumentos y criterios de evaluación de la asignatura	
que se van a utilizar en este cuatrimestre	8,83
Pienso que los instrumentos online elegidos son adecuados para evaluar la asignatura	8,29
El/la profesor/a realiza un seguimiento, asesora y da feedback sobre las actividades y trabajos de la	
asignatura	8,82
Valoración global	8,62
Estoy satisfecho/a con la asignatura	8,32
Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor/a	8,79
Estoy satisfecho/a en cómo se ha desarrollado la asignatura online	8,27
Me he sentido apoyado/a por el profesor/a a pesar de esta situación excepcional	8,94
Recomendaría este/a profesor/a a otros/as estudiantes	8,77

Fuente: Organización Académica

Comentario:

Dadas las características particulares del curso 2020-21, en el que se ha realizado una docencia presencial semanas alternas combinada con la no presencialidad y el trabajo autónomo por parte del alumnado, debido a la emergencia sanitaria provocada por la COVID-19, tuvo que realizarse un replanteamiento de la docencia y por consiguiente de la evaluación de la misma. Es por ello que, se pasaron dos tipos de encuesta, con el fin de recopilar información diferenciada de ambos tipos de docencia. Los resultados diferenciados se comentan a continuación.

Por lo que respecta al **cumplimiento de normativa** se obtienen unos resultados satisfactorios en ambas modalidades, con puntuaciones de 9,11 (presencial) y 9,37 (no presencial), superando el estándar de calidad de Florida Universitària que se encuentra en el 7,5. Además, cabe indicar que también los ítems que componen este subapartado se mantienen también con elevadas puntuaciones en ambas modalidades

Otro apartado de la encuesta de la actividad docente está relacionado con la valoración de la **metodología docente**. En este sentido la valoración global oscila entre el 8,56 (presencial) y el 8,63 (no presencial), por tanto, en ambas modalidades cuenta con valores por encima del estándar de calidad. De nuevo, los ítems que componen este bloque, en ambos tipos de encuesta, cuentan con puntuaciones elevadas, lo que supone una satisfacción al ser fruto de la implantación de un modelo educativo basado en el desarrollo competencial de las y los titulados, así como de una apuesta por la formación continua del profesorado implicado en dicha titulación. Además, estas puntuaciones muestran el esfuerzo realizado por el equipo docente para responder a las necesidades marcadas por la situación de emergencia sanitaria

que ha supuesto la apuesta por metodologías innovadoras como la flipped classroom o el uso de aplicaciones de videoconferencia para el desarrollo y/o seguimiento de clases y tutorías.

Desde el punto de vista del alumnado, en relación con la docencia desarrollada de forma presencial, se destaca la guía docente como instrumento clave para el desarrollo de la asignatura, la participación y el desarrollo de un trabajo continuo, así como las explicaciones claras del/de la docente, con puntuaciones de 8,83, 8,74 y 8,60, respectivamente. Por otro lado, en relación con la docencia no presencial los ítems mejor puntuados son por orden: la información clara por parte del/de la docente sobre el desarrollo de las clases no presenciales, la adecuada preparación y estructuración de las actividades formativas, así como la facilidad y eficacia a la hora de seguir las clases online y el uso de la plataforma.

El tercer apartado de la encuesta hace referencia a la **evaluación**, contando con los mismos ítems para ambos tipos de modalidad y cuya puntuación global de 8,65. Por lo que respecta a los ítems que la componen todos ellos cuentan con elevadas puntuaciones, especialmente aquellos vinculados con el esfuerzo del docente en la explicación de los instrumentos de evaluación así como el feedback ofrecido a lo largo de la asignatura. Estas puntuaciones están relacionadas con el gran esfuerzo por parte del profesorado en la atención individualizada, así como en los procesos de evaluación continua que forma parte de nuestra metodología.

La mejora de las puntuaciones, tanto en la evaluación como en la metodología, ha sido uno objetivo a alcanzar desde la dirección de la Unidad de Educación implicando a las y los coordinadores de cada una de las materias, la planificación del equipo docente y la formación recibida por el profesorado, logrando puntuaciones elevadas en los últimos cursos académicos.

Reiteramos las puntuaciones conseguidas en el bloque de **relación y atención al alumnado**, con puntuaciones superiores al 9 en ambas modalidades durante el curso académico analizado; destacando como uno de los puntos fuertes de Florida Universitària. Nuestra organización es una cooperativa de trabajo asociado en la que priman las personas por encima de todo. Estos resultados nos enorgullecen ya que como centro estamos consiguiendo que nuestro alumnado perciba que la comunicación, la accesibilidad y la evaluación permiten lograr un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad y con valores humanistas. Los diferentes ítems que componen este apartado de la encuesta alcanzan puntuaciones elevadas.

Para finalizar, recordemos que las últimas preguntas de la encuesta pretenden aportar datos sobre la **valoración global** del título. El grado de satisfacción de nuestro alumnado con respecto a las asignaturas es adecuado, obteniendo una puntuación global de 8,62 en el último curso académico. También en este apartado todos los ítems cuentan con puntuaciones elevadas, que oscilan entre el 8,94 y el 8,27. De entre ellas destacar que, el alumnado manifiesta que se ha sentido apoyado/a por el/la docente (8,94) y estar satisfecho con la labor docente (8,79); aspectos especialmente valiosos en la situación de excepcionalidad vivida durante todo el curso académico analizado además de reafirmar la calidad de nuestro equipo educativo del título.

Para finalizar el análisis de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes

Puntos fuertes
El apartado de normativa
El apartado de metodología
El apartado de evaluación
El apartado de relación y atención al alumnado
Valoración global del título

2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado con el Máster Universitario en Profesor/a en Educación Secundaria del curso 2020-21.

Nº encuestas:	62	62	75	45	49
% respuestas:	66,67%	48,44%	53,19%	33,09%	31,01%
Resultados encuesta satisfacción alumnado Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
ASPECTOS GENERALES	7,32	7,44	7,08	8,30	7,48
Titulación	7,33	7,46	6,86	8,48	7,06
Modelo educativo (metodología docente)	6,88	7,25	6,69	8,37	6,94
Calidad del profesorado	7,48	7,23	7,50	8,28	7,80
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)	6,98	7,74	7,00	8,23	8,04
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,)	7,23	7,35	6,83	7,99	7,43
Vida y convivencia en el campus	8,00	7,63	7,60	8,44	7,63
SERVICIOS	6,64	7,31	6,95	7,87	7,68
DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	6,77	6,68	6,79	7,71	7,04
Distribución de tareas y actividades durante el curso	6,28	6,04	6,31	7,48	6,08
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	6,78	6,48	6,50	7,61	6,69
Combinación de formación teórica y práctica	6,33	6,47	6,46	7,76	6,65
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales,) de las asignaturas	7,13	7,01	7,13	6,82	7,71
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	7,34	7,38	7,56	8,09	8,08
ORGANIZACIÓN	6,61	7,18	6,98	8,24	7,76
Organización de horarios (exámenes, calendarios,)	6,32	6,53	6,70	8,03	7,51
Organización de espacios (aulas, talleres,)	6,66	7,34	6,87	8,42	7,88
Recepción universitaria	7,07	7,33	7,29	8,19	7,51
Página web de la titulación	6,94	6,96	7,04	8,32	8,04
Atención al cliente, trato recibido	6,81	7,56	7,38	8,28	7,92

Gestión de incidencias	5,85	7,34	6,61	8,19	7,71
VALORACIÓN GLOBAL	6,51	7,07	6,48	8,14	6,59
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	6,17	6,84	6,07	7,73	6,49
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación		6,89	6,12	7,87	6,16
Estoy satisfecha/o de estudiar esta titulación	6,82	7,37	6,95	8,55	6,78
Estoy satisfecha/o de estudiar en Florida Universitària	6,73	7,19	6,77	8,40	6,94

Fuente: encuestas SGIC

Comentario:

En el bloque de **aspectos generales** en las encuestas de satisfacción obtiene una puntuación media de todos los ítems de 7,48, estando muy próximo al criterio de calidad. Se trata de una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con que todos los ámbitos que participan en la docencia contribuyan a que finalmente esta sea de calidad. A continuación, pasaremos a comentar por separado los 6 ítems que lo componen y así analizar con más detalle la información.

En el ítem de **satisfacción de la Titulación** se obtiene una puntuación de 7,06, este ítem se refiere a que las expectativas que tiene nuestro alumnado y que manifiesta que durante el curso académico 2020-21 es un aspecto para mejorar.

En cuanto a la valoración del modelo educativo (metodología docente) esta obtiene una puntuación de 6,94; repitiéndose la tendencia observada en el anterior ítem. Las propuestas metodológicas realizadas durante todo el curso académico suponen un gran esfuerzo, exigiendo un elevado nivel de compromiso y una participación muy activa para el desarrollo de sus competencias como futuros/as titulados/as, cuestión que, dadas las circunstancias el alumnado considera que tiene que mejorarse.

La puntuación recibida con respecto a la valoración del ítem de calidad del profesorado que realiza nuestro alumnado es de un 7,8, siendo también este un ítem valorado positivamente.

Por lo que respecta a las instalaciones y espacios para la docencia la puntuación recibida es de un 8,04 mientras que otros espacios (trabajo en equipo o salas de reuniones) consiguen un 7,43. El centro se dispone de variedad de instalaciones (salón de actos, aulas taller, laboratorios, aulas móviles, posibilidad de reservar espacios para la realización de sus trabajos grupales, sala de estudios general y salas de trabajo de pequeño grupo integradas en nuestra biblioteca general, sala de informática contigua a la biblioteca de acceso libre, aulas informáticas específicas para el desarrollo de sus seminarios formativos, laboratorio de idiomas) disponibles para el uso de nuestro alumnado, sin embargo las restricciones sanitarias y de aforo vigentes durante el curso académico han limitado el uso de algunas de estas instalaciones, cuestión que puede haber afectado a la puntuación recibida.

Por otro lado, en el umbral de calidad el ítem vinculado a la vida y convivencia en el campus con un 7,63.

En lo que respecta **a los servicios**, la puntuación es de 7,68, situándose dentro el umbral de calidad.

La valoración global de **Desarrollo Enseñanza-Aprendizaje** con un 7,04 en el curso académico 2020-21, siendo un aspecto que continuar trabajando para mejorar, a continuación, analizamos con más detalle cada uno de los ítems que lo componen. Por un lado, encontramos ítems con puntuaciones elevadas, tales como el campus virtual con un 8,08 o la información adecuada facilidad a través de las asignaturas con un 7,71. Sin embargo, en el otro extremo encontramos otros ítems vinculados a la distribución de tareas y actividades con un 6,08 o la combinación de teoría y práctica y la consecución de objetivos y competencias con valores de 6,65 y 6,69, respectivamente. Este bloque históricamente ha sufrido fluctuaciones, consiguiendo mejorar notablemente en el curso 2018-19; sin embargo, la bajada sufrida en el actual curso académico consideramos que está influida por las circunstancias de la pandemia.

En el apartado de **Organización** la media es de un 7,76, estando todos los ítems por encima del 7,5. Destacan con las puntuaciones más elevadas los ítems de la página web y atención al cliente y trato recibido, con un 8,04 y un 7,92 respectivamente.

En cuanto a la **Valoración global** del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria es de un 6,59, lo que supone un dato inferior al de años anteriores. En este apartado destaca la satisfacción con Florida Universitària y con la titulación, sin embargo se cuestiona el nivel de formación alcanzado durante el curso con un 6,16.

Para finalizar el estudio de la encuesta se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Espacios y recursos destinados a la docencia
Calidad del profesorado
Servicios
Campus virtual
Información adecuada y suficiente de las asignaturas
Página web
Atención al cliente y trato recibido
Organización de espacios
Gestión de incidencias

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Modelo educativo (metodología docente)	Formación al equipo docente, sobre todo de nueva incorporación, en relación con metodologías innovadoras	RRHH

Titulación	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE
Distribución equilibrada de tareas y actividades durante el curso	Coordinación acciones formativas	Coordinación materias y equipo docente
Consecución de objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	Explicitar en la sesión de inicio de la asignatura los objetivos y competencias Feedback continuo al alumnado de su evolución	Equipo docente del MPES
Combinación de formación teórica y práctica	Diseñar actividades formativas prácticas y sesiones monográficas con profesionales externos en ejercicio	Coordinación de la materia Dirección del MPES
Superar expectativas	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE
Consecución de un buen nivel de formación	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE
Satisfacción con la titulación	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE

2.3 Encuesta satisfacción egresados/as

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción de los estudiantes que han terminado la titulación del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2019-20.

Nº encuestas:	65	97	84	63	35
% respuestas:	78,31%	76,38%	74,33%	47,01%	27,13%
Resultados encuesta satisfacción del egresado/a Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
ASPECTOS GENERALES	7,95	8,12	8,35	8,28	8,69
Titulación	7,71	8,17	8,29	7,87	8,71
Modelo educativo (metodología docente)	7,77	7,98	8,00	8,06	8,80
Prácticas escolares	8,44	7,98	8,68	8,23	8,59
Trabajo Fin de Máster	7,26	7,56	7,95	7,94	8,34
Tutor/a del Trabajo Fin de Máster	8,00	8,13	8,67	8,70	8,40
Profesorado	8,00	8,29	8,03	8,32	8,69

Instalaciones	7,83	8,02	8,54	8,25	8,91
Atención al cliente, trato recibido	8,51	8,14	8,37	8,60	8,63
Vida y convivencia en el campus	8,34	8,67	8,66	8,52	9,18
SERVICIOS	7,49	7,94	8,07	8,15	8,47
Biblioteca	7,88	8,25	8,21	8,51	9,00
Servicio de Tutoría y Orientación universitaria (STOU)	8,00	8,16	8,04	7,41	8,50
Relaciones internacionales	6,75	7,12	7,42	7,40	8,00
Secretaria Académica	7,71	8,13	8,45	8,50	8,63
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo	7,81	8,21	8,41	8,74	8,15
Centro de Atención informático al Usuario (CAU)				8,31	8,53
COMPETENCIAS					
Competencias específicas de la titulación	72,57%	7,53	7,48	7,84	8,17
Competencias transversales de la titulación	78,86%	8,19	7,90	7,84	8,34
VALORACION GLOBAL					
Si tuviera que cursar otra titulación universitaria, la cursaría en Florida Universitària	77,14%	86,60%	88,10%	92,06%	97,14%
Recomendaría Florida Universitària	85,28%	88,66%	91,67%	95,24%	97,14%
SATISFACCIÓN GLOBAL	7,17	7,42	7,49	7,71	8,35

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

Los resultados globales de satisfacción del bloque de **aspectos generales** en las encuestas de satisfacción obtienen una puntuación media de todos los ítems de 8,69, superando del valor de 7,5 que es el que definimos como criterio de calidad, por lo que consideramos que la puntuación obtenida es satisfactoria. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con todos los ámbitos que, conjugados, consiguen que la docencia, finalmente, sea de calidad. A continuación, pasaremos a comentar por separado algunos de los ítems que lo componen y así analizar si podemos obtener más información.

En el ítem de satisfacción de la **Titulación** se obtiene una elevada puntuación de 8,71 en el curso académico 2019-20. Además, el anterior indicador viene respaldado por la satisfacción del alumnado **en relación con el modelo educativo**, en todos los cursos académicos por encima del 7,5, y que en el actual curso académico consolida un 8,8. Es importante tener en cuenta que el perfil del alumnado matriculado en esta titulación proviene de una gran variedad de titulaciones y sectores profesionales pero todos ellos tienen en común que la elección de la titulación no es azarosa, sino que responde a un interés por incorporarse a la profesión docente, siendo el Máster de Profesorado en Educación Secundaria el requisito formativo para su acceso. Por lo que, considerando la variada procedencia del alumnado, el dato de satisfacción con la titulación es positivo al reflejar el "acierto" del alumnado a la hora de seleccionarla y de elegir nuestro centro (modelo educativo) al responder a las expectativas iniciales.

Otros ítems con destacadas valoraciones son las **prácticas escolares**, con un 8,59. Las prácticas externas son una materia con un importante peso dentro de la titulación y esta

relevancia no sólo queda patente en las encuestas cumplimentadas por el alumnado a la finalización de estas, sino también una vez terminada la titulación. Destacamos también la satisfacción tanto con el tutor/a del TFM con un 8,4 así como con el propio trabajo desarrollado con un 8,34. Otros aspectos a destacar son las puntuaciones obtenidas en la atención al cliente y trato recibido, con un 8,63, la vida y convivencia en el campus con un 9,18 así como las instalaciones con un 8,91.

En cuanto a los **servicios** cabe destacar que se produce una mejora en su puntuación a lo largo de los cursos académicos, obteniendo un 8,47 durante el curso 2019-20. Así por ejemplo son valorados muy positivamente la Biblioteca con un 9, seguido por el Centro de Atención Informático al Usuario con un 8,53 y la Secretaría académica con un 8,63; mejorando los datos de cursos anteriores.

A continuación, presentamos los resultados de la valoración del alumnado egresado en relación con la **preparación recibida** en Florida Universitària. Así, el alumnado coincide en puntuar con un 8,17 la adquisición de las competencias específicas mientras que las competencias transversales alcanzan un 8,34, mejorando los datos del anterior curso académico.

Por lo que respecta al grado de **satisfacción global** este consigue 8,35 durante el curso 2019-20. Esta información se recoge a través de dos ítems que pasamos a analizar con detalle a continuación. Por un lado, hay que destacar que un 97,14% del alumnado del Máster en profesor/a de Educación Secundaria, recomendaría Florida Universitària ya sea para cursar este máster u otra titulación, siendo un valor que ha ido mejorando curso tras curso.

Para finalizar el análisis de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Titulación
Modelo educativo (metodología docente)
Prácticas escolares
TFM y tutor/a del Trabajo Fin de Máster
Instalaciones
Profesorado
Atención al cliente, trato recibido
Vida y convivencia en el campus
Biblioteca
Secretaria Académica
Recursos informáticos: Centro de Atención informático al Usuario (CAU)

No se plantean acciones de mejora

2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del profesorado que imparte docencia en la titulación del Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria del curso 2020-21.

Nº respuestas:	18	12	12	13	13
% respuestas:	100,00%	80,00%	80,00%	86,67%	86,67%
Resultados encuesta satisfacción profesorado Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
PROGRAMA FORMATIVO	9,40	8,39	8,50	9,02	8,87
Considero que el máster desarrolla las competencias generales y específicas necesarias para el éxito profesional del alumnado	9,44	8,50	8,50	9,23	8,77
Considero que el máster que impartimos en Florida es atractivo y diferenciador	9,78	9,17	8,83	8,92	8,92
La estructura del plan de estudios y la secuencia de las materias es adecuada	9,00	7,50	8,17	8,92	8,92
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	9,13	8,82	8,81	8,99	9,05
La organización académica del grado es adecuada (horarios, calendario)	8,67	8,00	8,33	8,77	9,38
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egreso, guías docentes,) son adecuados	9,00	8,50	8,83	9,23	9,38
Señala el grado de satisfacción de los diferentes mecanismos o	de coordina	ción:			
c- De profesorado de la misma materia (área de conocimiento)	9,44	8,91	9,00	9,77	8,77
d- De profesorado de la misma asignatura	9,33	9,82	9,00	8,77	9,54
Considero que el máster dispone de los mecanismos adecuados para evaluar adecuadamente el nivel de competencia (conocimientos, destrezas, actitudes,) que han adquirido los/las estudiantes.	9,22	8,50	8,17	9,08	8,46
Los objetivos planteados en la guía docente de mi asignatura se han cumplido según lo planificado (tiempo, actividades de aprendizaje, evaluación,)	9,33	9,17	9,50	9,23	8,77
INSTALACIONES Y RECURSOS	8,66	8,28	8,11	7,79	8,31
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas	8,67	8,50	7,83	7,69	8,15
Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamientos se adecuan al número de alumnos/as y a las actividades programadas	9,00	8,33	7,83	8,00	8,77
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del máster	8,33	8,00	8,67	7,69	8,00
ALUMNADO	9,64	8,08	8,33	8,80	8,65
El alumnado acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas	9,78	8,17	8,17	9,08	8,77
Considero que los/las estudiantes consiguen los objetivos definidos en el máster	9,67	8,17	8,50	8,77	8,46
En general, el alumnado se encuentra motivado respecto a la realización del máster	9,44	7,67	8,33	8,46	8,77
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas	9,67	8,33	8,33	8,92	8,62

Fuente: encuestas SGIC

Comentario:

El **programa formativo** es valorado con una puntuación destacada de 8,87, mostrando el grado de satisfacción de nuestro profesorado en relación con este aspecto.

Analizando con detalle los ítems que componen este aspecto encontramos en primer lugar la valoración realizada sobre la consecución de la consolidación de las competencias generales y específicas desarrolladas en las diferentes asignaturas para garantizar el éxito profesional del alumnado, con un 8,77. En segundo lugar encontramos el ítem vinculado al carácter diferenciador del Máster ofertado en Florida con una puntuación media en el curso académico 2020-21 de 8,92. Esta puntuación es reflejo de la metodología y el modelo educativo por competencias que se desarrolla en Florida Universitària. El elemento diferenciador se justifica también con la participación del entorno más inmediato en el desarrollo de actividades complementarias (charlas, conferencias, seminarios...) contando con expertos y expertas, reforzando una formación más acorde a las necesidades del propio alumnado y a su ámbito profesional, actualizando su formación y dotándolos/as de herramientas propias de las demandas futuras en el ámbito de la empresa. Por otro lado, el grado de satisfacción en cuanto a la estructura del plan de estudios y la secuencia de materias es adecuado, consiguiendo en el curso 2020-21 una puntuación de un 8,92.

Por lo que respecta a la **organización y desarrollo de la enseñanza** del Máster en Profesor/a de Educación Secundaria, también se consigue una evaluación alta con un 9,05. A continuación, realizamos un análisis más pormenorizado, ítem a ítem, para justificar y valorar las razones de este alto grado de satisfacción mostrado por el profesorado.

En cuanto a la organización académica, durante el curso 2020-21 se obtiene una puntuación de 9,38. Esto determina que los datos son positivos pues supera el umbral de calidad de 7,5 y, que liderazgo desarrollado por la Directora de Unidad, así como los coordinadores/as de las diferentes materias está funcionando e introduciendo las mejoras necesarias curso a curso.

En el segundo ítem donde se valoran los mecanismos para difundir la información, el profesorado muestra la misma tendencia, al contar con elevadas puntuaciones y más concretamente un 9,38 en el curso analizado. Estos datos muestran satisfacción con la información de la web, la intranet, el blog de la empresa, así como la de Florida Oberta (aula virtual) que está siempre actualizada, estableciendo los procesos de control y comunicación para que sea posible.

En cuanto a los mecanismos de coordinación tanto de titulación, como de profesorado de la misma materia o área de conocimiento, así como de la misma asignatura, existe una percepción satisfactoria por parte del profesorado que imparte la docencia en el Máster, obteniendo puntuaciones altas en todos los aspectos evaluados. Justificamos estas puntuaciones por las reuniones de coordinación realizadas entre el profesorado de la Unidad de Educación, así como del equipo de coordinación del título y la disponibilidad y exigencia del profesorado que imparte la misma materia y del mismo ámbito de conocimiento, a trabajar conjuntamente compartiendo sus metodologías, criterios de evaluación y planificación.

Los ítems donde se valora si el Máster dispone de los mecanismos adecuados para la evaluar la titulación y materia (o área de conocimiento) consiguen un 8,46 en el curso académico

2020-21. Además, en cuanto a los objetivos planteados en la guía docente de la asignatura, la valoración del profesorado de un 8,77; reflejando una satisfacción docente en relación con el cumplimiento de la planificación de la asignatura que puede estar de relacionada tanto con la experiencia en el desarrollo de dicha asignatura en cursos anteriores (planificación más ajustada al calendario y la realidad del aula) así como con los mecanismos de coordinación anteriormente comentados.

En el **bloque instalaciones y recursos** la evaluación del profesorado sigue contando con una puntuación elevada en el curso 2020-21 al alcanzar un 8,31. Por otro lado, el profesorado manifiesta la mejora en todos los ítems que componen este apartado respecto a los años anteriores, reflejando una valoración positiva con relación a los esfuerzos realizados tanto en la adquisición de fondos bibliográficos como al equipamiento de aulas y otros espacios utilizados para la docencia.

La valoración del profesorado en lo que respecta al **alumnado alcanza un 8,65 en el curso académico 2020-21,** superando en los cuatro ítems que lo componen el 7,50 que es umbral interno de calidad.

En cuanto a la consecución de los objetivos por parte del alumnado, el profesorado percibe que obtiene los resultados de aprendizaje planificados, consiguiendo una puntuación de 8,46 en el curso académico analizado.

Y, por último, el profesorado se encuentra satisfecho en relación con la asistencia constante del alumnado al Máster en Profesor/a de Educación Secundaria al obtener una puntuación en de 8,77.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes tras el análisis de los datos.

Puntos fuertes				
Programa formativo				
Organización y desarrollo de la enseñanza				
Instalaciones y recursos				
Alumnado				

No se plantean acciones de mejora

2.5 Satisfacción del PAS

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del personal de administración y servicios con las titulaciones universitarias del curso 2020-21.

Nº encuestas:	12	11	10	13	21
% respuestas:	50,00%	68,75%	33,33%	44,82%	63,64%
Resultados encuesta satisfacción del PAS Máster en Educación Secundaria	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
ASPECTOS GENERALES	8,18	7,47	7,40	7,96	7,63
Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador.	7,50	8,00	7,60	7,69	7,71
La organización académica del titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas)	9,27	8,00	7,60	8,33	8,10
Los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación son adecuados.	8,67	7,64	7,20	7,69	7,71
La infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo.	9,00	7,82	7,80	8,15	8,19
La gestión de los trámites administrativos del alumnado es adecuada.	8,33	7,64	7,80	7,83	7,43
La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida.	8,67	6,80	7,40	8,00	7,52
La comunicación con el alumnado del título es adecuada.	8,00	6,89	7,33	8,17	7,81
El sistema para las sugerencias y reclamaciones es adecuado.	7,83	6,91	7,40	8,00	7,71
Si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente.	7,20	7,64	7,11	7,83	7,89
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título.	7,09	7,78	7,11	7,67	7,30
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	8,17	7,09	7,00	8,17	7,05
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.	8,40	7,45	7,40	8,00	7,10

Fuente: encuestas SGIC

Comentario:

En este punto ha habido un incremento del porcentaje de respuesta, ya que pasamos de un 44,82% a un 63,64%. Aun así, como ya se ha comentado anteriormente, debemos mejorar este porcentaje de respuesta.

Los resultados globales de satisfacción del PAS obtienen una puntuación media de todos los ítems de 7,63, que supera la puntuación del curso anterior y en esta ocasión, también el valor de 7,5 que es el que definimos como criterio de calidad. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación por parte del personal de Administración y de Servicios, que no tienen la visión del profesorado en el aula, pero sí del funcionamiento general del grado. A continuación, pasaremos a comentar por separado algunos de los ítems que lo componen.

Respecto al ítem "Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador", tiene una puntuación de 7,71, el PAS valora que es un título diferenciado del resto de las titulaciones que se imparten en otros centros. Además, el ítem la organización académica de la titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas, ...), también es valorado con un 8,10. Asimismo, el ítem sobre los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación es adecuado al obtener una puntuación de 7,71.

Respecto al ítem, los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título" obtiene una puntuación del 7,30, quedando un poco por debajo del 7,5. De igual forma sucede con los ítems sobre el equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título (7,05) puntúa con 7,10 el indicador "Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas".

El ítem "si se ha realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente" alcanza el curso 2020-21 una puntuación de 7,89 similar a la del curso anterior.

Realmente en ningún ítem encontramos una diferencia mayor a la de un punto entre los de este curso y el anterior, por lo que consideramos que no hay cambios significativos al respecto.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes

Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador.

La organización académica de la titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas ...) y las infraestructuras de las que disponemos son adecuadas

La infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo.

Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título.	Seguir mejorando la calidad de los fondos, pero en especial, trasmitir esta información al personal no docente	Dirección de la Unidad y Biblioteca
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	Informar al personal no docente de las mejoras que se realizan en equipamiento para el alumnado	Estudios superiores y Dirección de la Unidad
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas	Informar de la percepción real de alumnado y profesorado que puede completar o matizar esta percepción del personal PAS	Estudios superiores y Dirección de la Unidad

2.6 Quejas y sugerencias

En este apartado se presentan y analizan la información recogida en relación con las quejas y sugerencias manifestadas por los distintos grupos de interés en relación con la titulación.

Resultados incidencias Máster en Profesor/a de educación Secundaria		Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Informáticas	Incidencias aulas	38	51	37	25	78
	Otras incidencias	100	101	102	101	50
Buzón	Reclamaciones / quejas	0	0	0	14	27
	Felicitaciones	0	0	0	0	0
	Sugerencias	0	1	0	0	0
Directas	Reclamaciones / quejas	0	25	10	0	0
	Felicitaciones	0	0	0	0	0
	Sugerencias	0	0	0	0	0
Delegados/as	Reclamaciones / quejas	0	0	0	0	1
	Felicitaciones	0	0	0	0	0
	Sugerencias	0	1	5	0	1

Fuente: Incidencias SGIC

Comentario:

Se han registrado en el curso 2020-21, 1 reclamación y 1 sugerencia por parte de los delegados/as y 27 quejas del buzón de sugerencias que tienen que ver con las prácticas. Para recibir quejas y sugerencias se dispone de diferentes canales: buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, que se encuentra en la página web de la titulación y quejas directas que se pueden hacer a través del profesorado o la recepción del centro. En las reuniones del AdR se han analizado las sugerencias recogidas por parte de los responsables de los servicios afectados en su solución y se ha rendido cuentas a los delegados de las acciones realizadas. Consideramos que este procedimiento es enriquecedor ya que ha permitido recoger directamente sugerencias y reclamaciones de los alumnos, interactuando con ellos.

Respecto a las incidencias informáticas, están muy sistematizadas a través del programa helpdesk. Podemos distinguir entre las incidencias que se producen en las aulas de informática y las incidencias que se producen del mantenimiento habitual en el mantenimiento de un parque cada vez más grande de ordenadores, aulas informáticas, siendo la dependencia de la tecnología cada vez es mayor.

Para finalizar el estudio de los datos vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes

Funcionan los canales de recogida de incidencias mediante los delegados/as

No se plantean acciones de mejora

3 RESULTADOS INSERCIÓN LABORAL

En este apartado se presenta y analiza la información sobre inserción laboral de las y los titulados, obtenida por el departamento de Orientación e Inserción Profesional para valorar la evolución de la inserción en el mundo laboral. Los resultados se encuentran en el informe de inserción, del cual extraemos los siguientes indicadores:

Nº encuestas:	65	97	84	63	35
% respuestas:	78,31%	76,38%	74,33%	47,01%	27,13%
Resultados Inserción laboral Máster en Profesor/a de Educación Secundaria	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20
TASAS INSERCIÓN LABORAL					
Tasa de inserción al finalizar el máster	61,54%	48,45%	50,00%	55,56%	42,86%
Tasa de inserción al año de finalizar el máster	57,14%	75,00%	44,68%	-	-
Tasa de inserción a los dos años de finalizar el máster	89,40%	66,67%	-	-	-
SITUACION LABORAL					
Trabajan	61,34%	48,45%	50,0%	55,56%	42,86%
Desempleados	26,15%	24,74%	16,7%	19,05%	28,57%
Siguen estudiando	6,15%	6,19%	2,4%	0%	2,86%
No trabajan por motivos personales	0%	0%	0%	0%	0%
Preparan oposiciones	6,15%	20,62%	31,0%	25,4%	25,71%
PERFIL DE LA EMPRESA EN LA QUE TRABAJAN					
Trabajan en empresa privada	64,1%	72,09%	69%	82,86%	26,66%
Trabajan en empresas de menos de 250 trabajadores/as	76,3%	68,09%	61,9%	68,57%	80,00%
ELEMENTOS CONTRACTUALES					
Contrato indefinido	44,70%	42,55%	42,9%	74,28%	13,33%
Jornada completa	62,20%	53,19%	66,7%	65,71%	60,00%
Ocupan puestos Dirección (Intermedia y/o Gerencia)	20,60%	23,40%	33,3%	20%	0%
El salario oscila entre 1.500 y 2.000 euros	23,70%	45,83%	21,4%	11,42%	26,66%
RELACION TRABAJO ESTUDIOS					
Es de un nivel más bajo que los estudios realizados	18,40%	17,02%	14,3%	31,42%	13,33%
Es de un nivel igual a los estudios realizados	34,20%	17,02%	38,1%	22,85%	46,66%
SATISFACCION					
Están satisfechos/as o muy satisfechos/as con el trabajo realizado	7,92	65,96%	64,3%	72,8%	84,00%

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

La Tasa de inserción laboral en el Máster en Profesor/a de Educación Secundaria ha disminuido respecto al curso anterior, pasando de un 55,56% al 42,86% en el curso 2019-20. Así, durante el durante el curso 2019-20 frente a un 42,86% de las y los titulados que trabajan, un 28,57% se encuentra desempleado. Por otro lado, también es destacable el porcentaje de titulados/as de que preparan oposiciones que se sitúa en el 25,71% en el curso académico analizado. Este dato está ligado a la convocatoria de oposiciones, así, al haber mejoras tanto en las convocatorias tanto públicas como privadas en los últimos cursos académicos ha hecho que se haya pasado de un 6,15% de opositores/as en curso 2015-16 a la actual cifra.

En cuanto a la relación del trabajo que están desempeñando con respecto al nivel de su titulación académica, el porcentaje de personas que están trabajando en puesto donde el perfil solicitado es inferior al que las personas poseen es de 13,33% en el curso académico 2019-20, inferior al del año precedente. Paralelamente se observa que, las personas contratadas en una categoría laboral correspondiente a su titulación, presentan un aumento pasando del 22,85% al 46,66%.

Debemos comentar que en el tema de los contratos indefinidos en este curso académico 2019-20 ha disminuido, pasando de un 74,28% al 13,33%, probablemente influido por la recesión económica sufrida a causa de la pandemia. Sin embargo, el porcentaje de las personas que trabajan a jornada completa es muy similar al curso anterior, situándose en el 60%; además de detectarse un descenso considerable en el porcentaje de personas que ocupan puestos de Dirección, al no contar con ningún caso en el curso académico 2019-20.

Por otro lado, se puede observar que ha habido una disminución considerable en la contratación de entidades privadas con respecto al curso pasado, alcanzado un 26,66% en 2019-20; mientras que las personas que trabajan en pequeñas y medianas empresas aumentan respecto al curso anterior, situándose en un 80% en el curso 2019-20. En cuanto al salario que reciben sólo un 26,66% está entre los 1500 y 2000 euros.

Y, por último, indicar el elevado grado de satisfacción con el trabajo realizado manifestado por el 84% de las y los titulados.

Para finalizar el análisis de los resultados de inserción vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes

Tasa de inserción al terminar el máster

Satisfacción con el trabajo desempeñado

No se plantean acciones de mejora

4 ANÁLISIS NIVEL DE ALCANCE DE LAS COMPETENCIAS

En este apartado se presenta y se analiza la opinión de los empleadores sobre las competencias demandas y adquiridas por nuestros estudiantes se obtiene a través de encuestas realizadas a las empresas que reciben al alumnado de esta titulación en prácticas. Se presenta un resumen de los resultados.

Competencias valoradas por los empleadores Máster en Profesor/a Educación Secundaria	Curso 2019-20	Curso 2020-21
MEDIA COMPETENCIAS	9,30	9,57
Capacidad para trabajar en equipo	9,48	9,77
Capacidad de iniciativa, innovación y creatividad	9,05	9,53
Capacidad para comunicarse de forma eficaz	9,30	9,47
Capacidad para negociar y resolver conflictos	9,15	9,52
Capacidad de liderazgo y gestión de equipos	9,11	9,28
Capacidad para resolver problemas	9,20	9,64
Capacidad para utilizar las TIC (recursos informáticos)	9,53	9,80
Capacidad para utilizar otros idiomas diferentes (inglés, francés)	9,32	9,44
Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos	9,48	9,70
Capacidad para rendir bajo presión	9,34	9,48
Capacidad de trabajo, planificación y gestión del tiempo	9,24	9,60
Capacidad para realizar presentaciones, informes, etc.	9,36	9,64

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

Tal y como puede observarse la puntuación media de las competencias adquiridas por el alumnado del Máster de Profesorado es elevada, al conseguir un 9,57 en el curso académico 2020-21, mejorando los datos del curso anterior.

Las competencias mejor valoradas de nuestro estudiantado por las empresas son por orden, la utilización de las TICS, la capacidad para trabajar en equipo y la adquisición de nuevos conocimientos con rapidez. En el otro extremo se encuentran la capacidad de liderazgo y gestión de equipos, el uso de otros idiomas, la capacidad para comunicarse de forma eficaz y la capacidad para rendir bajo presión. De cualquier manera, es importante resaltar que todas las competencias evaluadas superan el 9 de media, por tanto, a la vista de los resultados existe una adecuación entre lo que las empresas/centros educativos demandan y lo que el alumnado de Florida ofrece.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes tras el análisis de los datos.

Puntos fuertes

Desarrollo competencial de las y los futuros docentes

No se han identificado áreas de mejora.

5. ANÁLISIS DE LOS ÚLTIMOS INFORMES DE EVALUACIÓN ANECA / AVAP

En este apartado se valora y analizan los últimos informes de evaluación de las agencias acreditadoras ANECA/ AVAP

Comentario:

Se dispone de un SGIC que posibilita realizar el seguimiento y la reacreditación de las titulaciones. En la web ese puede consultar el informe de renovación de la acreditación del 2019, en el que se plantean una serie de propuestas para la mejora de la calificación alcanzada.

A continuación, se presentan de forma resumida las acciones puestas en marcha en Florida Universitària:

- Modificación del periodo de prácticas, avanzándose el inicio al mes de enero. De esta forma, al inicio de las prácticas las materias genéricas ya están finalizadas y las materias específicas todas iniciadas, esto permite que el alumnado tenga nociones sobre conocimientos específicos de su especialidad, lo que supone una ayuda indispensable para el desarrollo de las prácticas. Además, el periodo de prácticas coincide con el planificado por la Universidad de Valencia.
- La última actualización de la memoria VERIFICA incluye en las titulaciones de acceso los grados, además de incorporarse algunos cambios en el acceso diferenciando tres prioridades de acceso y detallándose las titulaciones asociadas a cada una.
- En relación con las prácticas externas, toda la información se mantiene actualizada en el aula virtual, además de realizar sesiones informativas online para explicar el proceso. Junto a esto destacar que, la coordinación de las prácticas cuenta con un horario de atención presencial al alumnado para poder resolver dudas e incidencias que vayan surgiendo en el proceso
- Revisión de las guías docentes poniendo especial énfasis en la actualización de la bibliografía y detallar la lengua de impartición

Para finalizar el análisis vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes

Cumplimiento del plan de estudios

Actualización del VERIFICA

Página web e información pública de los informes

Instalaciones	
Datos e indicadores del título	

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Coordinación entre centros	Realización de mínimo dos reuniones por curso, al inicio de este y al inicio del proceso de prácticas	Dirección del MPES, Dirección Unidad y CAT MPES UV
Aumentar la muestra en las encuestas	Realizar la encuesta en horario de clase	SGIC y equipo docente
Aplicar el programa DOCENTIA	Implementar el programa DOCENTIA con un grupo piloto de docentes	Dirección Florida Universitària
Reconocimiento de la labor desarrollada por las y los tutores de centro del Prácticum	Certificación de la labor Invitación a una jornada o seminario de reflexión sobre la práctica docente	Dirección del MPES y coordinación de prácticas

6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Comentario:

La información publicada en la web de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Información general del máster
- Equipo docente
- Guías docentes actualizadas
- Horarios y calendarios
- Fechas exámenes

Se revisa la página web para comprobar que toda la información anterior esté correctamente publicada en la página web de Florida Universitària y de la titulación, aquellas informaciones que no estaba actualizada o faltaban se han identificado y pasado a los responsables de la página web para que la publiquen de forma adecuada.

Aquellos aspectos a modificar (equipo docente, normativa, horarios, etc) se comunican al servicio de Marketing que mantiene la página web, para que se incorporen a la misma con el fin de ofrecer una información pública actualizada.

Toda la información referente al Máster de Profesorado en Educación Secundaria de Florida Universitària se puede consultar en la en la página del título:

https://www.floridauniversitaria.es/es-ES/OfertaAcademica/postgrados/Paginas/master-en-profesorado-de-

secundaria.aspx?Perfil=Florida+Universitaria&Postgrado=M%c3%a1ster+Universitario+en+Profesorado+de+Secundaria

Para finalizar vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora en este punto:

Puntos fuertes
Página web accesible
La información se encuentra clara
Existen canales eficaces para realizar modificaciones a la página web

No se han identificado áreas de mejora

7. ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior

Resultados de las acciones de mejora del año anterior.

Objetivo de mejora	Acciones desarrolladas	Resultados obtenidos	Grado de consecución Sí/No
Distribución equilibrada de tareas y actividades durante el curso	Coordinación acciones formativas Revisión de los horarios para compensar la carga entre ambos	Coordinación profesorado de la misma materia Horarios compensados entre ambos cuatrimestres, de manera que en el primer cuatrimestre hay más carga lectiva y en el segundo se reduce al introducirse también el Prácticum y el TFM	Sí, Parcialmente. La coordinación tiene que ampliarse a todo el profesorado del grupo-clase
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales,) de las asignaturas	Revisión guías docentes	Actualización de las guías docentes	SÍ

7.2 Objetivos y acciones de mejora del título

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se han establecido los siguientes objetivos y acciones de mejora del título, coherentes con los puntos débiles y propuestas de mejoras planteadas en los distintos apartados del presente informe.

Objetivo de mejora	Acciones a realizar	Responsable	Temporalización	Indicador
Aumentar la tasa de PDI a tiempo completo y de los créditos impartidos por PDI a tiempo completo	PDI se comparta entre diferentes titulaciones de grado y máster	Responsables Unidad	Junio-Octubre	Tasas > 60%
Modelo educativo (metodología docente)	Formación al equipo docente, sobre todo de nueva incorporación, en relación con metodologías innovadoras	RRHH	Junio-Octubre	Nº profesorado del MPES participante en acciones formativas sobre metodologías innovadoras
Distribución equilibrada de tareas y actividades durante el curso	Coordinación acciones formativas	Coordinación materias y equipo docente	Octubre - Febrero	Valoración del alumnado >7,5 en la encuesta de satisfacción
Consecución de objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	Explicitar en la sesión de inicio de la asignatura los objetivos y competencias Feedback continuo al alumnado de su evolución	Equipo docente del MPES	Al inicio de la asignatura	Valoración del alumnado >7,5 en la encuesta de satisfacción
Combinación de formación teórica y práctica	Diseñar actividades formativas prácticas y sesiones monográficas con profesionales externos en ejercicio	Coordinación de la materia Dirección del MPES	Octubre-Enero	Valoración del alumnado >7 en la encuesta de satisfacción
Superar expectativas	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE	Jornadas de Puertas Abiertas y Junio y Septiembre	Valoración del alumnado >7 en la encuesta de satisfacción
Consecución de un buen nivel de formación	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE	Jornadas de Puertas Abiertas y Junio y Septiembre	Valoración del alumnado >7 en la encuesta de satisfacción
Satisfacción con la titulación	Sesiones informativas previas al inicio del MPES	Dirección del MPES, CCA y AFE	Jornadas de Puertas Abiertas y Junio y Septiembre	Valoración del alumnado >7,5 en la encuesta de satisfacción

Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título.	Seguir mejorando la calidad de los fondos, pero en especial, trasmitir esta información al personal no docente	Dirección de la Unidad y Biblioteca	Todo el curso académico	Valoración >7,5 en la encuesta de satisfacción del PAS
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	Informar al personal no docente de las mejoras que se realizan en equipamiento para el alumnado	Estudios superiores y dirección de la Unidad	Todo el curso académico	Valoración >7,5 en la encuesta de satisfacción del PAS
Creo que el grado satisface las expectativas de las y los alumnos.	Informar de la percepción real de alumnado y profesorado que puede completar o matizar esta percepción del personal PAS	Estudios superiores y dirección de la Unidad	Todo el curso académico	Valoración >7,5 en la encuesta de satisfacción del PAS
Coordinación entre centros	Realización de mínimo dos reuniones por curso, al inicio de este y al inicio del proceso de prácticas	Dirección del MPES, Dirección Unidad y CAT MPES UV	Octubre y Noviembre	Nº de reuniones realizadas
Aumentar la muestra en las encuestas	Realizar la encuesta en horario de clase	SGIC y equipo docente	Noviembre- Diciembre Marzo-Abril-Mayo	Incrementar las respuesta encuestas >50%
Reconocimiento de la labor desarrollada por las y los tutores de centro del Prácticum	Certificación de la labor Invitación a una jornada o seminario de reflexión sobre la práctica docente	Dirección del MPES y coordinación de prácticas	Мауо	Realización del seminario y/o jornada

8. PROPUESTA DE MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICA

Propuesta de modificaciones a la memoria verifica del título

No se proponen modificaciones a la memoria verificada