
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Florida Universitaria

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	55	50	NP	80	50
Resultado 20/21					65.71	38.57
Meta propuesta	NP	55	50	NP	80	50

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

La tasa de PDI Doctor, se ha mantenido estable en valores por encima del 55%, hasta el curso 2020-21 que tiene un valor del 55%, situándose justo en la meta fijada y que ha disminuido un poco por el cambio de profesorado doctor en las asignaturas de empresa y de lengua extranjera, en ambos casos son doctorandos, siendo el 63,4% de los créditos impartidos por profesorado doctor.

Por lo que respecta a la dedicación del equipo docente cabe destacar que, tanto la tasa de PDI a tiempo completo como la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo se ha mantenido en valores cercanos al 50%, siendo para el curso 2020-21 la tasa de PDI a tiempo completo del 55% y la de créditos impartidos por PDI a tiempo completo en el 67,82% ligeramente superior a los cursos precedentes. Florida Universitària, como parte de Florida Grupo Educativo Cooperativo, apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo, siempre en la medida de lo posible, dada la necesidad de especialización para la docencia y que la estrategia de incrementar el número de doctores (manteniendo la especialización y adecuación al área de conocimiento) perjudica levemente la tasa de profesorado a tiempo completo.

2. Actividad investigadora:

Desde el curso 2016-2017 se han puesto en marcha nuevas convocatorias y líneas de trabajo para desarrollar la política de investigación de Florida Universitària definida por la Comisión de Investigación. Dicha Comisión está integrada por profesorado doctor acreditado de las cuatro Unidades: Educación, Empresa y Turismo, Ingeniería y TICs. Entre otras se han lanzado convocatorias de estancias de investigación, de becas predoctorales y postdoctorales, estas última para apoyar las actividades investigadoras del profesorado que se encuentra en proceso de solicitud de la acreditación.

Así mismo, la política de investigación contempla la financiación de la formación de doctorado del profesorado y la asistencia a congresos. En el curso 2017-18 se creó el Grupo de Investigación de Ingeniería (GI2) para incrementar la participación en proyectos de investigación. Es un grupo multidisciplinar formado por 8 miembros en la actualidad, con un amplio currículum en el campo de la electrónica, la electricidad, la automatización, la mecánica y la ciencia de materiales. Las principales líneas de investigación del grupo son: Eficiencia Energética, Mecatrónica y Robótica, Sistemas de Gestión y Productivos (Industria 4.0) e Innovación Docente en la Ingeniería.

El profesorado de Ingeniería ha realizado durante el curso 2020-21, 5 publicaciones en revista científica, 6 comunicaciones en congresos y ponencias, reducido por anulación de congresos por COVID19, un profesor ha participado en un proyecto europeo y 3 profesores han participado en proyectos nacionales.

Adicionalmente, el proyecto ROAD para grupos de investigación emergentes (GVA), sobre fabricación aditiva,

resultó concedido y se comenzó a trabajar en él desde el 1 de enero de 2020. Así mismo, se continúa trabajando en el desarrollo de un analizador de Biogás para INDEREN desarrollos renovables S.L. Además, continúa la cooperación en un proyecto multidisciplinar con el Grupo de Sistemas Electrónicos Industriales de la UPV en un proyecto del Plan Estatal de Investigación por parte de 3 profesores de la Unidad de Ingeniería.

Se ha trabajado, junto con la dirección de Florida Universitària en el diseño e implantación de un sistema del reconocimiento de la actividad investigadora, gracias a lo cual se ha conseguido poner en marcha dicho sistema de reconocimiento durante este curso académico.

3.Demanda:

La tasa de relación entre la oferta y demanda ha ido oscilando entre el 72,89% y el 38,57% de este curso, existe preferencia de matrícula en los centros públicos, la situación económica en general puede influir en esta tasa.

La tasa de matriculación desde la implantación del título ha oscilado entre el 36% y el 94% situándose en el curso 2020-21 en un 65,71% (el anterior estuvo en un 64,3%), ha bajado ligeramente respecto el curso anterior y se mantiene en valores adecuados para la constitución de un grupo-clase de número adecuado. Respecto a nuestra previsión se comporta adecuadamente y se constituye un grupo-clase de alrededor de 40 alumnos/as para que tengan un proceso de aprendizaje adecuado, e incluso se realizan desdobles en algunas asignaturas en primer curso para mejorarlo más todavía en el inicio de la carrera.

Seguimos trabajando en la difusión de la titulación para mantenernos o mejorar los márgenes anteriores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	10	90	80	2	10		80		
Memoria Verificación	80	10	90							
Resultado 20/21	35.38	19.51	89.59	79.99			2.16			
Meta propuesta	80	10	90	80	2	10		80		

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento se mantiene en valores positivos situándose en el curso 2020-21 en el 81,04%, manteniéndose levemente por encima de la meta propuesta del 80%.

La tasa de abandono se sitúa en el 19,51%, si se considerase el alumnado que ha cambiado de centro, pero no de titulación en la UPV, el abandono sería del 11,36%, alejándose un poco de la meta definida en la memoria verifica (10%). A pesar de ello, este valor se considera positivo para este curso, teniendo presente que las razones económicas suponen la principal causa que impulsa al alumnado al abandono, conscientes que hay familias cuya situación económica es más ajustada, más la situación de emergencia debido al Covid-19, aun así, se ha mantenido en valores similares en los diferentes cursos desde la implantación del grado.

La tasa de eficiencia de los graduados es del 90,40%, se considera positiva pues se ha superado la meta definida del 90%, que menos en un curso, siempre ha superado el 90%.

La tasa de graduación es del 35,38%, aunque el número de graduados ha sido de 56 (4 de curso de adaptación), casi duplicando el número del curso anterior, esta tasa se mantiene en valores de cursos anteriores al del curso (2018-19) que se situó en el 57,89%, siendo este el mejor resultado desde la implantación del título. Seguimos trabajando en mejorarla, aunque el alumnado termina sus estudios

prácticamente en el tiempo establecido, a un gran número le queda cerrar su expediente a falta del Trabajo Fin de Grado, como se puede observar con la tasa de rendimiento del 81,04% y de eficiencia del 90,40%, a las que cabe añadir una tasa de éxito del 94,17% y una tasa de presentados del 86,06%, siendo esta última, la más baja desde la implantación del grado, que, aunque no es mala, cabe estar vigilantes al respecto.

Una de las principales razones que motiva esta tasa de graduación es que el alumnado empieza a trabajar o prolonga su estancia en prácticas en empresa, por lo que una parte importante del alumnado pospone la terminación del TFG perjudicando esta tasa. De los TFG presentados en este curso, el 53,6% está relacionado con la actividad de la empresa de prácticas o en la que está trabajando.

También influye en esta tasa el alumnado que realiza simultaneidad de estudios con el grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, en el curso 2016-17 comenzaron a simultanear el grado en segundo curso 11 alumnos (19,64% de los matriculados en el 2015-16) y en el curso 2017-18, 26 alumnos (un 39,39% de los matriculados en el 2016-17).

Otro efecto, es el alumnado que realiza traslado de expediente a otro centro público por razones económicas comentadas anteriormente en la tasa de abandono, que no contempla los traslados realizados en cursos más avanzados.

A pesar de todo lo expuesto y que un motivo importante de que no sea más alta es positivo por la inmersión en el entorno laboral del alumnado, debemos insistir en acciones para que el alumnado finalice antes el Trabajo Fin de Grado. Entre ellas se continua con la acción de sistematización, digitalización y seguimiento del procedimiento y registro de la documentación asociada al TFG.

2. Internacionalización:

En el curso 2020-21 no se ha recibido alumnado de intercambio, es el único curso que se ha dado esta situación, lo consideramos excepcional debido a la situación excepcional provocada por el Covid-19.

El alumnado titulado que ha realizado intercambio ha sido un total de 1 de los 51 titulados, sin considerar cinco titulados más del curso de adaptación, un 2%, disminuyendo este índice respecto a los cursos anteriores que se situaban por encima de la meta definida del 10%. En este curso ha afectado notablemente la situación sanitaria por pandemia.

En cuanto a alumnos matriculados en el curso 2020-21 que han realizado intercambio ha sido uno, siendo el destino Dublín (Irlanda), al igual que el titulado que lo realizó en curso anterior.

Cabe destacar que en este curso ha continuado la participación en el proyecto MUPIC Multidisciplinary Projects in an International Context), experiencia de aprendizaje de equipos interdisciplinarios de distintos países para estudiantes, en una primera estancia de dos alumnos en Pilsen (República Checa).

Se siguen firmando convenios con universidades extranjeras, este curso con University of Ljubljana, que no acabamos de cubrir con alumnos dada la baja demanda de movilidad, aunque también se ha incrementado las sesiones informativas desde hace tres cursos. Los resultados en cuanto a intercambios son muy irregulares pero la tendencia es positiva, aunque depende mucho de las inquietudes personales y del nivel de idioma extranjero de las distintas promociones.

3. Empleabilidad:

De los 56 titulados en el curso 2020-21, de los cuales cinco son del curso de adaptación y cuatro de ellos trabajan como ingenieros, han realizado prácticas en empresa 46 de ellos 90,19% (no se consideran los 5 del curso de adaptación), de los cuales cuatro las han realizado de forma voluntaria (prácticas extracurriculares) y tres de ellos las ha realizado curriculares y extracurriculares, el 53,6% del alumnado titulado ha realizado el TFG vinculado a las prácticas en empresa o la empresa en que trabaja. El 64,3% de los titulados de este curso estaba trabajando en el sector industrial en el momento de finalizar los estudios.

El número de prácticas en empresa durante el presente curso (2020-21) es de 64 (51 curriculares y 13 extracurriculares, 1 alumno las ha realizado de los dos tipos), considerándose positivo dado el número de matrícula medio de esta titulación que es de alrededor de 40, incrementándose un 88% respecto el curso anterior.

La satisfacción que muestra el alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares alcanza 8,92 sobre 10.

La evaluación media del tutor en la empresa del alumnado que ha realizado prácticas en el 2020-21 es de 9,24 sobre 10

La evaluación media realizada por los tutores académicos de la idoneidad de las empresas de prácticas del 2019-20 es de 9,34.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7.5	7.5	7.5	7.5	
Resultado 20/21					
Meta propuesta	7.5	7.5	7.5	7.5	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado es del 8,42 y sigue manteniéndose en los valores positivos de los cursos anteriores, con muy poca variación, ligeramente superior al curso anterior. Esta valoración media analiza la percepción del profesorado respecto a cuatro ámbitos: programa formativo (8,76), organización y desarrollo de la enseñanza (8,65), instalaciones y recursos (8,62) y alumnado (7,68). Se mantienen muy próximos a los valores anteriores. Se consideran buenos resultados.

2. Alumnado:

El índice de satisfacción con la gestión del título de 7,84, que supera la meta propuesta de 7,5 y la del curso pasado de 7,13. Salvo en la primera promoción la valoración siempre ha estado por encima de 7. Valoramos muy satisfactoriamente este resultado, para el cual teníamos en acciones de mejora

Además de la satisfacción global, se solicita con más detalle la percepción del alumnado de primer y tercer curso respecto a cuatro ámbitos: aspectos generales (7,37), Servicios (7,37), Desarrollo enseñanza-aprendizaje (7,56), Organización (7,84). Todos estos ítems mejoran respecto el curso anterior.

El índice de satisfacción con la docencia impartida es de 8,53 que sigue mejorando respecto a cursos anteriores que se mantenía cerca de 8 (el curso anterior 8,42), valoramos satisfactoriamente este resultado. Esta valoración analiza la percepción del alumnado respecto a cuatro ámbitos: Normativa (9,22), Metodología (8,59), Evaluación (8,99), Relación y Atención Alumnado (8,57). Los valoramos como satisfactorios y cabe considerar que un mes del segundo semestre se realizó online debido a la situación sanitaria, pero ya había experiencia del curso anterior.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados es del 8,65 sobre 10, aunque los datos corresponden al curso 2019-20, puesto que la información para este curso se recoge hasta el mes de diciembre, los resultados son muy buenos y se mantienen respecto al curso anterior y la tendencia positiva de los últimos años.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En el grado en Ingeniería Mecánica se alcanzan con solvencia todas las competencias descritas en la Memoria de Verificación del Título. Las competencias se adquieren gracias a las asignaturas obligatorias, las asignaturas optativas, las menciones/intensificaciones en las que se refuerzan las competencias ya adquiridas anterior y finalmente con la realización de un Proyecto Integrado en cada curso de la titulación.

La evaluación de estas se realiza según lo especificado en dicha memoria de Verificación del Título y en las Guías docentes de cada asignatura. La evaluación de las competencias transversales se realiza con el Proyecto Integrado y supone el 25% de la nota de todas las asignaturas que participan en el mismo en cada curso. Se puede considerar que el nivel de competencias adquirido es muy satisfactorio dados los resultados obtenidos. Prueba de ello es la renovación de la acreditación del título en marzo de 2016 y la obtención del sello EUR-ACE en julio de 2016. Hay que destacar que en dicho informe se valoró de forma muy positiva el Proyecto Integrado para la evaluación de las competencias transversales. Que EUR-ACE concreta en:

- Funcionar de forma efectiva tanto de forma individual como en equipo. Desarrolladas y evaluadas en las asignaturas de la titulación y en Proyecto Integrado a través de la elaboración de tareas individuales y de tareas en equipo.
- Utilizar distintos métodos para comunicarse de forma efectiva con la comunidad de ingenieros y con la sociedad en general. Desarrollada y evaluada fundamentalmente en el ámbito de Proyecto Integrado a través

de la elaboración de informes de planificación, informes técnicos, participación en foros profesionales, seminarios en aula de profesionales y de representantes del colegio de ingenieros, asistencia a jornadas anuales de desarrollo profesional, etc.

- Demostrar conciencia sobre la responsabilidad de la aplicación práctica de la ingeniería, el impacto social y ambiental, y compromiso con la ética profesional, responsabilidad y normas de la aplicación práctica de la ingeniería. Se desarrolla y evalúa principalmente en dos asignaturas de la titulación, Oficina Técnica y Tecnología medio ambiental. El alumnado de 4º curso también participa anualmente en una jornada de ética profesional dentro de la temática La nueva sociedad que queremos: alternativas éticas, donde se reúnen con un profesional vinculado al sector de la ingeniería y analizan en un contexto de debate casos reales donde se cuestiona la ética profesional. También se realiza anualmente una feria de entidades éticas y solidarias de reconocido prestigio que desarrollan sus actuaciones en el ámbito social, medioambiental y de la cooperación al desarrollo y a los Derechos Humanos.

- Demostrar conocimiento de las prácticas empresariales y de gestión de proyectos, así como la gestión y el control de riesgos, y entender sus limitaciones. El proyecto integrado de 2º y 3er curso de Ingeniería está vinculado a la colaboración con empresas privadas o entidades públicas y por tanto el alumnado debe dar respuesta a necesidades concretas partiendo de ciertas limitaciones y en un entorno profesionalizador, mas lo trabajado en asignaturas como Oficina Técnica, Tecnología Medioambiental, Sistemas de producción industrial, Economía de Empresa, de la materia Producción Industrial y Gestión de Proyectos, entre otras.

- Reconocer la necesidad y tener la capacidad para desarrollar voluntariamente el aprendizaje continuo. Esta competencia se desarrolla y evalúa especialmente en tercer y cuarto curso, donde se pide al alumnado que realice un portafolio que incluya todas las actividades, seminarios, jornadas y demás eventos complementarios que ha llevado a cabo durante su trayectoria en la titulación. En el trabajo fin de grado, junto a su presentación, el alumnado debe realizar un autoanálisis competencial en base a ese portafolio que evidencia el aprendizaje continuo.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

A partir de la observación de la CC UPV: "Las acciones que siguen en curso 171_2018_01, 171_2018_02 y 171_2018_03 son actuaciones de una misma acción con idéntico objetivo. Se recomienda cancelarlas y proponer una nueva que recoja todas estas actuaciones, para su mejor seguimiento." Se han finalizado las acciones informando de lo realizado para cada una de ellas.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

En julio de 2016 se obtuvo la Renovación de la Acreditación de la Titulación por parte de la ANECA, con la obtención del sello EUR-ACE para este grado.

Durante el curso 2019-20 no se han recibido informes adicionales de la ANECA/AVAP

Actualmente se está preparando la documentación para la nueva acreditación que se inicia en noviembre de 2021

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones//info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada del título en la página web <http://www.floridauniversitaria.es> ha sido revisada y actualizada de forma que se presente veraz y pertinente

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

A. Nivel de alcance de las competencias transversales.

B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.

C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

D. Comunicaciones de los grupos de interés.

E. Revisión de la información pública.

F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
171_2019_01	F	Sistematización, digitalización y seguimiento del procedimiento y registro de la documentación asociada al TFG	Se sigue trabajando en la sistematización, digitalización y seguimiento del procedimiento y registro de la documentación asociada al TFG. Con el objetivo de mejorar la tasa de graduación.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
171_2018_01	F	Mejorar el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título	-Se han realizado proyectos integrados en 2º y tercer curso basados en retos, participando los componentes de los equipos en la definición de los retos. -Se ha superado el umbral de calidad establecido de 7,5 sobre 10 en el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título, obteniendo un 7,84
171_2018_02	F	Mejorar el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título	-Se ha adaptado el laboratorio B 2.6 para el desarrollo de prototipos, especialmente para prototipado con impresoras 3D, -Se ha superado el umbral de calidad establecido de 7,5 sobre 10 en el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título, obteniendo un 7,84
171_2018_03	F	Mejorar el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título	-Periódicamente se vienen realizando sesiones plenarias del AdR (Delegados de alumnos) con los distintos grupos y sus respectivos coordinadores para recoger las opiniones/sugerencias de la mayor cantidad posible de alumnos sin que ningún comentario quede velado. Esta reuniones se han regularizado y forman parte del trabajo a realizar por los delegados. -Se ha superado el umbral de calidad establecido de 7,5 sobre 10 en el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título, obteniendo un 7,84

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
171_2020_01	F	Incrementar la difusión de la titulación para mejorar la Tasa de Oferta y Demanda	La tasa de oferta y demanda no es muy alta, debido a que el alumnado elige como primeras opciones la universidad Pública, aunque estamos viendo que la tendencia está siendo más positiva, pero se requiere seguir con los esfuerzos de dar a conocer y difundir la titulación.
171_2020_02	F	Mejorar el seguimiento del TFG para la mejora de la tasa de graduación	La tasa de graduación está por debajo de lo establecido por la memoria verificada, esto es debido al retraso en la entrega del TFG, en las prácticas y en la obtención del B2 de idioma extranjero. Se plantea mejorar uno de estas circunstancias concretamente mejorar la entrega del TFG

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Soporte al equipo de alumnado que participó en la competición internacional Motosudent,

Se obtuvo el segundo puesto en la categoría Petrol, moto con motor de combustión, apoyando, su continuidad para la siguiente edición de 2020 que se retrasó por la situación sanitaria al final del curso 2020-

21, con resultado no tan positivo, pero el proceso de aprendizaje mantiene su alto valor pues tres alumnos y una alumna líderes del equipo, se pusieron a trabajar en equipos de competición dadas sus competencias adquiridas, pero esto mermó un poco la capacidad del equipo.

Las siguientes acciones tienen el objetivo de mejorar la docencia y los indicadores de satisfacción del Título, que se mantienen o mejoran como se puede ver en este informe:

- a) Formación de profesorado y alumnado en herramientas docentes para la comunicación online debido a COVID19 y como complemento a la formación presencial. Como resultado el alumnado ha valorado muy positivamente la docencia durante el periodo de confinamiento, impactando positivamente sobre los indicadores de satisfacción del título.
- b) Aunque está en las acciones en curso, se especifica aquí el desarrollo realizado en los cursos de 2º y 3º del grado de los proyectos integrados, basados en retos planteados por los equipos de alumnado (5-6 componentes por equipo) y, lógicamente, validados y supervisados por los profesores y coordinadores de los cursos como modelo para el desarrollo de competencias transversales además de la aplicación de las competencias específicas del grado y la mejora de la docencia y los indicadores de satisfacción del título,
- c) En primer curso, implementación en el proyecto integrado de un robot controlado por Arduino, donde participan las distintas asignaturas de primero y terminan los equipos (entre 4 y 6 componentes) implementando un prototipo de robot antropomórfico de 4 ejes.
- d) Adecuación y mejora de talleres y laboratorios, así como inversiones y dotación presupuestaria para los retos de los proyectos integrados de 1º, 2º y 3º de los equipos de alumnado de la titulación, poco utilizada o aprovechada en este curso por el COVID19, quedando en distinto y escaso nivel de implementación, por lo que se incrementó la exigencia a nivel documental.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Puntos fuertes:

- Organización y desarrollo de la docencia, grupo reducido de profesorado con alta facilidad de comunicación y coordinación
- Metodología y evaluación apoyados en la realización de proyectos integrados, dirigidos e implementados en primer curso y basados en retos en 2º y 3º curso.
- Alto nivel de realización de prácticas en empresa y alto índice de aplicación en empresa de los trabajos fin de grado, en parte apoyado por la utilización de metodología basada en realización de proyectos en el transcurso del grado.
- Transparencia y calidad de la información para los grupos de interés.
- Sistema de calidad interno (SGIC)
- Personal académico y de administración y servicios.
- Alta empleabilidad.
- Sello EUR-ACE

Puntos débiles:

- Baja tasa de relación entre la oferta y la demanda.
- Aunque ya existe cabe seguir incrementando la relación con colaboradores externos (empresas, institutos) para mejorar la orientación de los alumnos en su posible continuación de estudios y el desarrollo de colaboraciones que complementen o apoyen el desarrollo de competencias del plan de estudios.
- Nivel de internacionalización.
- Dificultad para conseguir acceder a proyectos de investigación financiados.

Con todo esto vemos un buen futuro de la titulación, con muchos retos a seguir aplicando en la misma y que de manera cambiante deben ir creándose y adaptándose a las necesidades de la sociedad.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Valoramos muy positivamente el trabajo realizado por la Unidad de Planificación, Evaluación y Calidad de la UPV, para que podamos disponer de un sistema sencillo para elaborar el informe de gestión a través de la intranet, así como el soporte a cualquier duda que nos pudiera surgir.

Director Académico del Título: Joaquín Lluch Cerezo

Miembros del CAT

Jaume Llorca Martínez: Director de la Unidad

María Dolores Reyes Tolosa: PDI

Andrea Querol Vives: PDI

Oscar Roselló Millet: PDI

Manuel Pérez Garnes: PDI

Pablo Martínez Estruch: Estudiante

Joaquín Gómez Domenech: Responsable de Calidad