
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Florida Universitaria

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	55	50	NP	80	50
Resultado 19/20		65.22	47.83		74.29	51.43
Meta propuesta	NP	55	50	NP	80	50

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

La tasa de PDI Doctor, se ha mantenido estable en valores cercanos al 50% durante todos los años de la impartición del título, siguiendo una tendencia positiva en los tres últimos cursos, hasta el curso 2019-20 que tiene un valor del 65,22%, esto es debido a la incorporación de nuevo profesorado doctor y a la finalización del doctorado de algunos profesores de la titulación, siendo el 68,5% de los créditos impartidos por profesorado doctor.

Por lo que respecta a la dedicación del equipo docente cabe destacar que, tanto la tasa de PDI a tiempo completo como la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo se ha mantenido en valores cercanos al 50%, con una tendencia ligeramente positiva, consiguiendo para el curso 2019-20 este la tasa de PDI a tiempo completo en el 47,83% y la de créditos impartidos por PDI a tiempo completo en el 66%. Florida Universitaria, como parte de Florida Grupo Educativo Cooperativo, apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo, siempre en la medida de lo posible, dada la necesidad de especialización para la docencia y que la estrategia de incrementar el número de doctores (manteniendo la especialización y adecuación al área de conocimiento) perjudica levemente la tasa de profesorado a tiempo completo.

2. Actividad investigadora:

Desde el curso 2016-2017 se han puesto en marcha nuevas convocatorias y líneas de trabajo para desarrollar la política de investigación de Florida Universitaria definida por la Comisión de Investigación. Dicha Comisión está integrada por profesorado doctor acreditado de las cuatro Unidades: Educación, Empresa y Turismo, Ingeniería y TICs. Entre otras se han lanzado convocatorias de estancias de investigación, de becas predoctorales y postdoctorales, estas última para apoyar las actividades investigadoras del profesorado que se encuentra en proceso de solicitud de la acreditación.

Así mismo, la política de investigación contempla la financiación de la formación de doctorado del profesorado y la asistencia a congresos. En el curso 2017-18 se creó el Grupo de Investigación de Ingeniería (GI2) para incrementar la participación en proyectos de investigación. Es un grupo multidisciplinar formado por 8 miembros en la actualidad, con un amplio currículum en el campo de la electrónica, la electricidad, la automatización, la mecánica y la ciencia de materiales. Las principales líneas de investigación del grupo son: Eficiencia Energética, Mecatrónica y Robótica, Sistemas de Gestión y Productivos (Industria 4.0) e Innovación Docente en la Ingeniería.

El profesorado de Ingeniería ha realizado durante el curso 2019-20, 5 publicaciones en revista científica, 1 capítulo de un libro, 2 comunicaciones en congresos y ponencias, reducido por anulación de congresos por COVID19, un profesor ha participado en un proyecto europeo y 3 profesores han participado en proyectos

nacionales.

Adicionalmente, el proyecto ROAD para grupos de investigación emergentes (GVA), sobre fabricación aditiva, resultó concedido y se comenzó a trabajar en él desde el 1 de enero de 2020. Así mismo, se continúa trabajando en el desarrollo de un analizador de Biogás para INDEREN desarrollos renovables S.L.

Se ha trabajado, en conjunto con dirección de Estudios Superiores para el diseño e implantación de un sistema del reconocimiento de la actividad investigadora realizada en Florida Universitaria, gracias a lo cual se ha conseguido poner en marcha dicho sistema de reconocimiento durante este curso académico. Además, continúa la participación con el Grupo de Sistemas Electrónicos Industriales de la UPV en un proyecto del Plan Estatal de Investigación por parte de 3 profesores de la Unidad de Ingeniería.

3.Demanda:

La tasa de relación entre la oferta y demanda se ha mantenido estable en valores cercanos al 60% durante todos los años de la impartición del título, en el curso 2018-19 disminuyó ligeramente al valor de 42,86% y en el 2019-20 ha mejorado un poco situándose en el 51,43%

La tasa de matriculación desde la implantación del título ha oscilado entre el 36% y el 94% situándose en el curso 2019-20 en un 74,29% (el anterior estuvo en un 64,3%), ha mejorado respecto el curso anterior y se mantiene en valores adecuados para la constitución de un grupo clase de número adecuado. Respecto a nuestra previsión se comporta adecuadamente. Seguimos trabajando en la difusión de la titulación para mantenernos en los márgenes anteriores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	10	90	80	2	10		80		
Memoria Verificación	80	10	90							
Resultado 19/20	36.59**	13.46	93.25**	85.87	3	10.7**	2.97	78.57**	94.7***	***
Meta propuesta	80	10	90	80	2	10		80		

** El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento se mantiene en valores positivos situándose en el curso 2019-20 en el 85,87%, mejorando la de los últimos cuatro cursos que se estaban situadas alrededor del 80%.

La tasa de abandono se sitúa en el 13,46%, estando próximo a la meta definida en la memoria verifica (10%). Este valor se considera positivo para este curso, teniendo presente que las razones económicas suponen la principal causa que impulsa al alumnado al abandono, conscientes que hay familias cuya situación económica es más ajustada, más la situación de emergencia debido al Covid-19, aun así, se ha mantenido en valores similares en los diferentes cursos desde la implantación del grado.

La tasa de eficiencia de los graduados es del 93,25%, se considera muy positiva pues se ha superado la meta definida del 90%, que menos el curso anterior, siempre se ha superado el 90%.

La tasa de graduación es del 36,59%, la cual vuelve a valores de cursos anteriores al del curso pasado (2018-19) que se situó en el 57,89%, siendo este el mejor resultado desde la implantación del título. Uno de los motivos que ha influido en este nuevo descenso ha sido la situación del COVID 19, que ha influido que alumnado en prácticas las ha tenido que posponer y afectarles en la entrega del TFG, además algunos de ellos están vinculados al trabajo que desarrollan en las prácticas en empresa. Seguimos trabajando en mejorarla, aunque el alumnado termina sus estudios prácticamente en el tiempo establecido a un gran número le queda cerrar su expediente a falta del Trabajo Fin de Grado, como se puede observar con la tasa de rendimiento del

85,87% y de eficiencia del 93,25, a las que cabe añadir una tasa de éxito del 95,71% y una tasa de presentados del 91,75%. Las principales razones que motivan este hecho son que el alumnado empieza a trabajar prolonga su estancia en prácticas en empresa, por lo que los estudiantes posponen la terminación del TFG perjudicando esta tasa. A pesar de esto, y que el motivo de que no sea más alta es positivo por la inmersión en el entorno laboral del alumnado, debemos insistir en acciones para que el alumnado finalice antes el Trabajo Fin de Grado.

De los TFG presentados en este curso el 69% está relacionado con la actividad de la empresa de prácticas o en la que el alumno está trabajando. El 48,3% de los titulados de este curso estaba trabajando en el sector industrial en el momento de finalizar los estudios.

2. Internacionalización:

En el curso 2019-20 se han recibido tres alumnos de intercambio en el segundo semestre, mejorando respecto al curso anterior que vino uno e igualando al 2017-18 que vinieron tres también. Han sido de Alemania, Italia y Turquía.

El alumnado titulado que ha realizado intercambio ha sido un total de 3 de los 28 titulados, un 10,7%, disminuyendo este índice respecto al curso anterior que fue del 18,4%.

En cuanto a alumnos matriculados en el curso 2019-20 que han realizado intercambio han sido tres, los destinos han sido 2 a Irlanda y uno a Alemania.

Cabe destacar que en este curso ha continuado la participación en el proyecto MUPIC (Multidisciplinary Projects in an International Context), experiencia de aprendizaje de equipos interdisciplinarios de distintos países para estudiantes, en una primera estancia de dos alumnos en Pilsen (República Checa).

Se siguen firmando convenios con universidades extranjeras, que no acabamos de cubrir con alumnos dada la baja demanda en cursos anteriores de movilidad, aunque también se ha incrementado las sesiones informativas desde hace tres cursos. Los resultados en cuanto a intercambios son muy irregulares pero la tendencia es positiva, aunque depende mucho de las inquietudes personales y del nivel de idioma extranjero de las distintas promociones.

3. Empleabilidad:

De los 29 titulados en el curso 2019-20, de los cuales uno es del curso de adaptación que trabaja como ingeniero, han realizado prácticas en empresa 22 de ellos 78,57%, de los cuales dos las han realizado de forma voluntaria (prácticas extracurriculares) y tres de ellos las ha realizado curriculares y extracurriculares, aproximadamente el 69% del alumnado titulado ha realizado el TFG vinculado a las prácticas en empresa o la empresa en que trabaja. El 48,3% de los titulados de este curso estaba trabajando en el sector industrial en el momento de finalizar los estudios.

Porcentaje de no desempleados ha sido del 100% en el curso pasado.

El porcentaje de no desempleados en los estudiantes a los 2 años de terminar la titulación es del 94,7%

El número de prácticas en empresa durante el presente curso (2019-20) es de 34 (28 curriculares y 6 extracurriculares, 4 alumnos las han realizado de los dos tipos), considerándose positivo dado el número de matrícula medio de esta titulación que es de alrededor de 40 y el estado de alarma que se produjo en el segundo semestre que es donde se concentran la mayoría de las prácticas.

La satisfacción que muestra el alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares alcanza 8,26 sobre 10.

La evaluación media del tutor en la empresa del alumnado que ha realizado prácticas en el 2019-20 es de 8,86 sobre 10

La evaluación media realizada por los tutores académicos de la idoneidad de las empresas de prácticas del 2019-20 es de 8,94.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7.5	7.5	7.5	7.5	
Resultado 19/20	8.14	7.13	8.42	8.78	7.95***
Meta propuesta	7.5	7.5	7.5	7.5	

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado es del 8,14 sigue manteniéndose en los valores positivos de los cursos anteriores, con muy poca variación, ligeramente superior al curso anterior. Esta valoración media analiza la percepción del profesorado respecto a cuatro ámbitos: programa formativo (8,66), organización y desarrollo de la enseñanza (8,82), instalaciones y recursos (7,82) y alumnado (7,28). Se mantienen muy próximos a los valores anteriores. Se consideran buenos resultados.

2. Alumnado:

El índice de satisfacción con la gestión del título de 7,13 se mantiene cerca de los valores de los cursos anteriores y le queda un poco de margen para llegar al valor de la meta actual de 7,5. Salvo en la primera promoción la valoración siempre ha estado por encima de 7, considerándose el valor alcanzado adecuada pero mejorable.

Además de la satisfacción global, se solicita con más detalle la percepción del alumnado de primer y tercer curso respecto a cuatro ámbitos: aspectos generales (6,97), Servicios (7,06), Desarrollo enseñanza-aprendizaje (6,77), Organización (7,03). Todos estos ítems se mantienen o mejoran ligeramente.

El índice de satisfacción con la formación es de 8,42 que sigue mejorando respecto a cursos anteriores que se mantenía cerca de 8 (el curso anterior 8,32), valoramos satisfactoriamente este resultado. Esta valoración analiza la percepción del alumnado respecto a cuatro ámbitos: Normativa (9,42), Metodología (8,44), Evaluación (8,59), Relación y Atención Alumnado (8,74). Todos los ítems han mejorado ligeramente. Los valoramos como satisfactorios y cabe considerar que gran parte del segundo semestre se realizó online debido al estado de alarma y se pasaron las encuestas del segundo semestre en el mes de mayo en plena formación online.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados del curso 2018-19 es del 8,78 sobre 10, No se tienen datos todavía del curso 2019-20 puesto que la información se recoge hasta el mes de diciembre, los resultados son muy buenos y se mantienen respecto al curso anterior y la tendencia positiva de los últimos años.

La satisfacción global del titulado con la formación recibida a los dos años (curso 2016-17) es de 7,95 sobre 10, que también mejora ligeramente.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En el grado en Ingeniería Mecánica se alcanzan con solvencia todas las competencias descritas en la Memoria de Verificación del Título. Las competencias se adquieren gracias a las asignaturas obligatorias, las asignaturas optativas, las menciones/intensificaciones en las que se refuerzan las competencias ya adquiridas anterior y finalmente con la realización de un Proyecto Integrado en cada curso de la titulación.

La evaluación de estas se realiza según lo especificado en dicha memoria de Verificación del Título y en las Guías docentes de cada asignatura. La evaluación de las competencias transversales se realiza con el Proyecto Integrado y supone el 25% de la nota de todas las asignaturas que participan en el mismo en cada curso. Se puede considerar que el nivel de competencias adquirido es muy satisfactorio dados los resultados obtenidos. Prueba de ello es la renovación de la acreditación del título en marzo de 2016 y la obtención del sello EUR-ACE en julio de 2016. Destacar que en dicho informe se valoró de forma muy positiva el Proyecto Integrado para la evaluación de las competencias transversales. Que EUR-ACE concreta en:

- Funcionar de forma efectiva tanto de forma individual como en equipo. Desarrolladas y evaluadas en las asignaturas de la titulación y en Proyecto Integrado a través de la elaboración de tareas individuales y de tareas en equipo.
- Utilizar distintos métodos para comunicarse de forma efectiva con la comunidad de ingenieros y con la sociedad en general. Desarrollada y evaluada fundamentalmente en el ámbito de Proyecto Integrado a través de la elaboración de informes de planificación, informes técnicos, participación en foros profesionales, seminarios en aula de profesionales y de representantes del colegio de ingenieros, asistencia a jornadas anuales de desarrollo profesional, etc.
- Demostrar conciencia sobre la responsabilidad de la aplicación práctica de la ingeniería, el impacto social y ambiental, y compromiso con la ética profesional, responsabilidad y normas de la aplicación práctica de la ingeniería. Se desarrolla y evalúa principalmente en dos asignaturas de la titulación, Oficina Técnica y Tecnología medio ambiental. El alumnado de 4º curso también participa anualmente en una jornada de ética profesional dentro de la temática La nueva sociedad que queremos: alternativas éticas, donde se reúnen con un profesional vinculado al sector de la ingeniería y analizan en un contexto de debate casos reales dónde se

cuestiona la ética profesional. También se realiza anualmente una feria de entidades éticas y solidarias de reconocido prestigio que desarrollan sus actuaciones en el ámbito social, medioambiental y de la cooperación al desarrollo y a los Derechos Humanos.

- Demostrar conocimiento de las prácticas empresariales y de gestión de proyectos, así como la gestión y el control de riesgos, y entender sus limitaciones. El proyecto integrado de 2º y 3er curso de Ingeniería está vinculado a la colaboración con empresas privadas o entidades públicas y por tanto el alumnado debe dar respuesta a necesidades concretas partiendo de ciertas limitaciones y en un entorno profesionalizador.

- Reconocer la necesidad y tener la capacidad para desarrollar voluntariamente el aprendizaje continuo. Esta competencia se desarrolla y evalúa especialmente en tercer y cuarto curso, donde se pide al alumnado que realice un portafolio que incluya todas las actividades, seminarios, jornadas y demás eventos complementarios que ha llevado a cabo durante su trayectoria en la titulación. En el trabajo fin de grado el alumno debe realizar un autoanálisis competencial en base a ese portafolio que evidencia el aprendizaje continuo.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

En julio de 2016 se obtuvo la Renovación de la Acreditación de la Titulación por parte de la ANECA, con la obtención del sello EUR-ACE para este grado.

Durante el curso 2018-19 no se han recibido informes adicionales de la ANECA/AVAP

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Durante el curso 2019-20 se han registrado: 2 sugerencias.

En Florida Universitaria se disponen de diferentes canales para recibir incidencias, los más importantes son el buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones que se encuentra en la página web de la titulación, las quejas directas que se pueden hacer a través del profesorado o la recepción del centro, y las reuniones del AdR (Asociación de delegados de alumnos/as) en las que se plantean las incidencias recogidas en cada clase y se analizan por los responsables de los servicios afectados en su solución y finalmente se rinde cuentas a los delegados de las acciones realizadas. Este último es el canal que más se está utilizando y se está estandarizando su uso, de tal manera que ya es parte de los aspectos habituales que se tratan en este foro. Los temas tratados en este curso tienen que ver con las taquillas en el centro, los tableros de anuncios, los taburetes del taller, los descuentos en la papelería y la sugerencia de elaborar una app de Florida.

Este año y debido a la situación excepcional, algunas acciones previstas no se han podido realizar, pero se retomarán cuando la situación lo permita. Destacar que hubo algunas incidencias al inicio del confinamiento que tuvieron que ver con la rápida implantación de las clases a la modalidad no presencial en el 2º cuatrimestre y el ajuste del profesorado, alumnado y las plataformas online, pero se fueron solucionando y finalmente la valoración ha sido positiva.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones//info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada del título en la página web <http://www.floridauniversitaria.es> ha sido revisada y actualizada de forma que se presente veraz y pertinente.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

A. Nivel de alcance de las competencias transversales.

B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.

C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

D. Comunicaciones de los grupos de interés.

E. Revisión de la información pública.

F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
171_2018_01	F	Mejorar el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Se ha realizado y el feedback con el alumnado ha sido positivo a pesar de la situación excepcional producida por el Covid-19 que ha afectado a la implementación final de prototipos. De momento se mantiene esta acción, en fase de desarrollo
171_2018_02	F	Mejorar el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Se ha realizado y el feedback con el alumnado ha sido positivo a pesar de la situación excepcional producida por el Covid-19 que ha afectado a la implementación final de prototipos. De momento se mantiene esta acción, en fase de desarrollo.
171_2018_03	F	Mejorar el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Se ha realizado y se ha intensificado en el periodo de situación excepcional del Covid-19. Se mantiene un año más como seguimiento del trabajo que realizan los delegados/as.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
171_2017_02	F	Revisión y actualización de la información publicada en la página web de Florida Universitaria sobre internacionalización del título para mejorar la información ofrecida al alumnado interesado en realizar intercambio académico.	Se ha seguido realizando las acciones previstas, se ha incrementado el número de estudiantes de intercambio recibidos
171_2017_03	F	Puesta en marcha de “Drone-student”; donde el alumnado podrá realizar el montaje, desarrollo y pilotaje de drones para distintos propósitos	Se han realizado eventos coincidiendo en jornada de puertas en el pabellón deportivo de la actividad Drone-student que se han valorado de forma muy positiva, pero debido a la situación excepcional provocada por el Covid-19 no se han podido realizar más eventos
171_2017_04	F	Intensificar las relaciones con entidades externas públicas y privadas para desarrollar proyectos de colaboración.	Se ha incrementado los convenios y acciones de colaboración con empresas privadas para la realización de proyectos y otras colaboraciones. Continúa la participación con el Grupo de Sistemas Electrónicos Industriales de la UPV en un proyecto del Plan Estatal de Investigación. Estas acciones se plantean que se pueden realizar de forma continuada.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
171_2019_01	F	Sistematización, digitalización y seguimiento del procedimiento y registro de la documentación asociada al TFG	El retraso en la entrega de los TFG dificulta la tasa de graduación, por tanto, se plantea realizar una revisión del procedimiento de TFG, incidiendo en la sistematización, digitalización y seguimiento y registro de la documentación asociada por el mismo, con el objetivo de identificar rápidamente aspectos de mejora y facilitando la entrega en tiempo y forma.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

-Soporte al equipo de alumnado que participó en la competición internacional Motosdudent, y que obtuvo el segundo puesto en la categoría Petrol, moto con motor de combustión, apoyando, tanto su continuidad para

la siguiente edición de 2020 como en el campeonato entre Universidades que ha resultado como continuación de esta competición, durante 2019. Así como el apoyo en la inscripción y desarrollo para la próxima edición (aplazada por el COVID19) de Motostudent en las dos categorías, Petrol y Electric.

-Las siguientes acciones tienen el objetivo de mejorar la docencia y los indicadores de satisfacción del Título, que se mantienen o mejoran como se puede ver en este informe:

a) Formación del profesorado de la titulación en metodologías docentes aplicadas a la Ingeniería: Metodología y Evaluación progresivos del aprendizaje. Como resultado se están mejorando los indicadores de satisfacción del título.

b) Formación de profesorado y alumnado en herramientas docentes para la comunicación online debido a COVID19 y como complemento a la formación presencial. Como resultado el alumnado ha valorado muy positivamente la docencia durante el periodo de confinamiento, impactando positivamente sobre los indicadores de satisfacción del título.

c) Aunque está en las acciones en curso, se especifica aquí el desarrollo realizado en los cursos de 2º y 3º del grado de los proyectos integrados, basados en retos planteados por los equipos de alumnado (5-6 componentes por equipo) y, lógicamente, validados y supervisados por los profesores y coordinadores de los cursos como modelo para el desarrollo de competencias transversales además de la aplicación de las competencias específicas del grado y la mejora de la docencia y los indicadores de satisfacción del título,

d) En primer curso, implementación en el proyecto integrado de un robot controlado por Arduino, donde participan las distintas asignaturas de primero y terminan los equipos (entre 4 y 6 componentes) implementando un prototipo de robot antropomórfico de 4 ejes.

e) Adecuación y mejora de talleres y laboratorios, así como inversiones y dotación presupuestaria para los retos de los proyectos integrados de 1º, 2º y 3º de los equipos de alumnado de la titulación, poco utilizada o aprovechada en este curso por el COVID19, ya que los prototipos de los retos en los Proyectos integrados no se pudieron finalizar quedando en distinto y escaso nivel de implementación, por lo que se incrementó la exigencia a nivel documental.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Puntos fuertes:

- Organización y desarrollo de la docencia.
- Metodología y evaluación apoyados en la realización de proyectos integrados, dirigidos e implementados en primer curso y basados retos en 2ºy 3º curso.
- Alto nivel de realización de prácticas en empresa y alto índice de aplicación en los trabajos fin de grado, en parte apoyado por la utilización de metodología basada en realización de proyectos en el transcurso del grado.
- Transparencia y calidad de la información para los grupos de interés.
- Sistema de calidad interno (SGIC)
- Personal académico y de administración y servicios.
- Alta empleabilidad.
- Sello EUR-ACE

Puntos débiles

- Tasa de PDI Doctor, aunque ha mejorado en los últimos cursos
- Aunque ya existe cabe seguir incrementando la relación con colaboradores externos (empresas, institutos) para mejorar la orientación de los alumnos en su posible continuación de estudios y el desarrollo de colaboraciones que complementen o apoyen el desarrollo de competencias del plan de estudios.
- Nivel de internacionalización.
- Dificultad para conseguir acceder a proyectos de investigación financiados.

Con todo esto vemos un buen futuro de la titulación, con muchos retos a seguir aplicando en la misma y que de manera cambiante deben ir creándose y adaptándose a las necesidades de la sociedad.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Valoramos muy positivamente el trabajo realizado por la Unidad de Planificación, Evaluación y Calidad de la UPV, para que podamos disponer de un sistema sencillo para elaborar el informe de gestión a través de la intranet, así como el soporte a cualquier duda que nos pudiera surgir.

Director académico del título: Jaume Llorca Martínez

Miembros del CAT

- Antonio Ortega Valera: Coordinador del título
- Joaquín Lluch Cerezo: PDI
- María Dolores Reyes Tolosa: PDI
- Oscar Roselló Millet: PDI

- Eva María Sánchez Orgaz: PDI
- Jesús Garbajo Marín: Estudiante
- Joaquín Gómez Doménech: Responsable Calidad