
INFORME DE GESTIÓN

2023/2024

calidadUPV

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Florida Universitaria

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	55	50	NP	80	50
Resultado 23/24		66.7	71.4		92.9	61.4
Meta propuesta	NP	55	50	NP	80	50

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

La tasa de PDI Doctor, se ha mantenido estable en valores por encima del 55%, hasta el curso 2020-21 bajó al 55%, situándose justo en la meta fijada y que disminuyó un poco por el cambio de profesorado doctor en las asignaturas de empresa y de lengua extranjera, en ambos casos son doctorandos, pero que se ha mejorado sensiblemente por ajustes de dedicaciones de asignaturas obligatorias consiguiendo que una profesora doctora pasase a dedicación a tiempo completo, mejorando también esta tasa, quedando la tasa de PDI doctor, en el 57,89% en el curso 2021-22, en el 65% en el 2022-23 con la incorporación de profesorado doctor colaborador a tiempo parcial y el 66,67% con la incorporación de la profesora doctora en Economía de Empresa, siendo el 73,13% de los créditos impartidos por profesorado doctor.

Por lo que respecta a la dedicación del equipo docente cabe destacar que, tanto la tasa de PDI a tiempo completo como la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo se ha mantenido hasta este curso en valores cercanos al 50%, mejorando en el curso 2021-22 la tasa de PDI a tiempo completo, por lo comentado en el párrafo anterior, que se sitúa en el 68,42% (en el 2020-21 era del 55%) y situándose en el curso 2022-23 en el 75%, la mayor hasta el momento, la cual ha descendido levemente al 71,43% en el presente curso en estudio, pero seguimos valorando muy positivamente este dato, siendo la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo en el 73,13% siendo superiores a todos los cursos precedentes.

Florida Universitària, como parte de Florida Grupo Educativo Cooperativo, apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo, siempre en la medida de lo posible

2. Actividad investigadora:

Desde el curso 2016-2017 se pusieron en marcha nuevas convocatorias y líneas de trabajo para desarrollar la política de investigación de Florida Universitària definida por la Comisión de Investigación. Dicha Comisión está integrada por profesorado doctor acreditado de las cuatro Unidades: Educación, Negocios y Logística, Ingeniería y TICs. Entre otras están lanzando convocatorias de estancias de investigación, de becas predoctorales y postdoctorales, estas última para apoyar las actividades investigadoras del profesorado que se encuentra en proceso de solicitud de la acreditación. Así mismo, la política de investigación contempla la financiación de la formación de doctorado del profesorado y la asistencia a congresos.

La dirección de Florida Universitària continúa trabajando en la implantación generalizada de un sistema de evaluación de la actividad investigadora y de reconocimientos. En el curso 2022-23, se reconocieron 6 ECTS por investigación a dos profesores de ingeniería, otorgando además un premio a la labor investigadora de

otro profesor de este área. Además, se asignaron compensaciones económicas a varios profesores de ingeniería en función del grado de consecución en sus labores investigadoras.

En el curso 2023-2024 se continuó con la consolidación del reconocimiento en investigación, ampliando el número de docentes de la unidad con reconocimiento de créditos por investigación, otorgando 6 ECTS por investigación a un profesor del área de ingeniería y de igual modo, un profesor de esta misma área resulto beneficiario de un premio por su labor investigadora. También, se asignaron compensaciones económicas a varios profesores de ingeniería, del mismo modo que en el curso 2022-2023.

El equipo de ingeniería impulsa en el curso 2023-2024, AURIA: I CONGRESO DE ESTUDIANTES COOPLEARNING, un congreso pensado para que los estudiantes de grados y ciclos técnicos tuvieran un espacio en el que compartir proyectos en los que están trabajando. El comité científico y organizador, estuvo formado por personal de Ingeniería, siendo los profesores involucrados en el proyecto de investigación propio de Florida Universitaria Energy Student los encargados de hacer posible el mismo. El congreso cuenta con publicación con ISBN y unos resultados de participación muy buenos, 44 artículos presentados, más de 130 estudiantes participantes, 22 docentes, todos ellos de diferentes centros entre los que se encuentran: Florida Universitaria, UPV, UV y Grupo Sorolla Educación.

El equipo de investigación Energy Student, está ya consolidado, como se explicó en el informe de gestión del curso 2022-2023, en este equipo la investigación docente se realiza colaborando entre diferentes áreas de conocimiento: ingeniería, empresa, TICs. En el curso 2023-2024 el equipo docente implicado ha presentado un proyecto a la GVA como equipo de investigación emergente, participado en diferentes congresos nacionales e internacionales como INNTEED 23, INTED 24, CUIEET ¿30, entre otros. También entran como socios en la solicitud de un proyecto europeo Fuel Up Skills, del que a fecha de octubre del 2024 no se tiene la resolución.

El 16 de noviembre de 2023 Florida Universitaria organizó la V Jornada de Sostenibilidad, Responsabilidad social y Objetivos de Desarrollo Sostenible, con el fin de implantar los Objetivos de Desarrollo Sostenible y fomentar su implantación tanto dentro de la docencia como en las actividades investigadoras. Así mismo, en febrero de 2024 se continuó con la celebración anual de la International Week, en la que, en este curso en concreto, ingeniería tuvo una participación importante, contó en su unidad con 4 universidades europeas invitadas, y de las que docentes de todas ellas mantuvieron reuniones con docentes de la unidad con objetivos de colaboración a nivel de investigación. Además, ambos eventos contaron con la participación activa del profesorado de ingeniería, tanto a nivel organizativo como de comunicaciones.

3.Demanda:

Históricamente, la tasa de relación entre la oferta y demanda ha ido oscilando entre el 72,89% y el 38,57% del curso 2020-21. En el curso 2021-22 esta tasa mejoró situándose en el 55,71%, por encima de la meta establecida del 50%, en el curso 2022-23 se situó en el 71,43%, y en el curso 2023-24 ha sido del 61,4%, valorando positivamente este resultado en base al histórico, que lo refuerza la tasa de matriculación comentada en el siguiente párrafo.

La tasa de matriculación desde la implantación del título ha oscilado entre el 36% y el 94% situándose en el curso 2023-24 en el 92,9%, en el 2022-23 fue el 72,86%, en el 2021-22 fue de un 77,14% (el anterior estuvo en un 65,71%), situándose por encima de la meta propuesta y continuamos por tanto generado desdobles para una mejor atención y aplicación de metodologías activas al alumnado de primer curso, pues son grupos en las asignaturas superiores a 60 estudiantes. Respecto a nuestra previsión, se comporta adecuadamente y con tendencia positiva respecto a los cursos anteriores.

Seguimos trabajando en la difusión de la titulación para mantenernos o mejorar los márgenes anteriores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	10	90	80	2	10		80		
Memoria Verificación	80	10	90							
Resultado 23/24	51.2	23.9	88.2	82.2	0		1.8	78	89.3	8.7
Meta propuesta	80	10	90	80	2	10		80		

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento mejora ligeramente respecto el curso anterior, situándose en el 82,2% situándose sobre el valor objetivo del 80% y mejorando la del curso pasado 79,7%. La tasa de éxito (créditos aprobados/créditos presentados), que en este curso ha resultado del 94,91%, La tasa de presentados se mantiene próxima al 90% como en cursos anteriores, en concreto en el 85,72%. Se considera un valor positivo.

La tasa de abandono se sitúa en el 23,9%, incrementando notablemente respecto el curso 2022-23 que estaba en el 11,11% muy próxima a la meta definida en la memoria verificada (10%) y ligeramente superior al resultado del curso anterior (9,09%), en el curso 2020-21 alcanzó el 19,51%. Los motivos de las bajas que nos han trasladado algunos de los estudiantes han sido por motivos laborales, personales y por cambio de centro. Debemos vigilar la evolución dado el resultado de este curso y viendo los resultados anteriores que se puede considerar positivo comparado con el histórico, que se ha mantenido en valores por encima de la meta desde la implantación del grado, menos en los cursos 2014-15 y 2016-17.

Se plantea una nueva acción para analizar más profundamente las posibles causas el alto valor de esta tasa.

La tasa de eficiencia de los graduados es del 88,2%, que disminuye ligeramente respecto el curso anterior del 87,16% y en el 2021-22 fue del 89,90%, y sigue muy próxima al valor de la memoria verificada del 90%, aunque consideramos el valor adecuado, debemos seguir pendientes de su evolución.

La tasa de graduación, aunque es históricamente baja, ha mejorado pasando del 37,84% del 2022-23 al 41,5% en el presente curso en estudio.

Sigue realizando oscilaciones pues el curso 2021-22 fue del 50%, mejorando sensiblemente el 35,38% del curso 2020-21, y desde la implantación del grado el mejor resultado fue el 57,89% del curso 2018-19. Seguimos trabajando en mejorarla, aunque el alumnado termina sus estudios prácticamente en el tiempo establecido, a un gran número le queda cerrar su expediente a falta del Trabajo Fin de Grado, como se puede observar con la diferencia de esta tasa con las de rendimiento y eficiencia.

Una de las principales razones que afecta a esta tasa es que el estudiantado empieza a trabajar o prolonga su estancia en prácticas en empresa, por lo que un número importante pospone la terminación del TFG perjudicando la tasa. De los 27 TFG presentados en este curso, el 59,3% está relacionado con la actividad de la empresa de prácticas o en la que está trabajando, y de estos, el 70,4% están trabajando en el momento de la presentación y defensa del TFG.

A pesar de todo lo expuesto, consideramos que la inmersión en el entorno laboral del alumnado es un motivo importante que, aunque provoca una influencia negativa en la tasa, es positivo.

También influye en esta tasa, aunque en este curso levemente, el alumnado que realiza simultaneidad de estudios con el grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, en el curso 2020-21 comenzaron a simultanear el grado en segundo curso 2 estudiantes (4,3% de los nuevos matriculados en primer curso en el 2019-20), en el curso 2021-22, iniciaron simultaneidad 10 estudiantes (23,8% de los que iniciaron el grado en el 2020-21).

2. Internacionalización:

En el curso 2023-24 no se ha recibido ningún estudiante de intercambio. Desde la unidad se está trabajando la ampliación de la oferta de asignaturas impartidas en inglés, para hacer más atractivo el centro. Si bien es cierto, que es una decisión de equilibrio difícil, pues el planteamiento de asignaturas en inglés dificulta el aprendizaje de un alto porcentaje de estudiantes nacionales.

El alumnado titulado que ha realizado intercambio ha sido un total de 5 de los 27 que han completado expediente en este curso, un 18,5% aumentando en tres estudiantes respecto del curso anterior que fue del 5%, superando la meta definida del 10%

En el curso 2023-24 han estado 5 estudiantes de intercambio académico, disminuyendo en uno respecto el curso anterior.

Se siguen firmando convenios con universidades extranjeras. Durante el curso 2022-23 se ha formalizado el convenio con la Universidad Thomas More de Bélgica.

Así mismo, en febrero de 2024 se continuó con la celebración anual de la International Week, en la que, en este curso en concreto, ingeniería tuvo una participación importante, contó en su unidad con 4 universidades europeas invitadas, y de las que docentes de todas ellas mantuvieron reuniones con docentes de la unidad con objetivos de colaboración a nivel de investigación.

3. Empleabilidad:

De los titulados en el curso 2023-24, han realizado prácticas en empresa, el 78%, de los 27 TFG presentados en este curso, el 59,3% está relacionado con la actividad de la empresa de prácticas o en la que está trabajando, y el 70,4% están trabajando en el sector industrial en el momento de la presentación y defensa del TFG.

El número de prácticas en empresa realizadas durante el presente curso (2023-24) es de 36 (18 curriculares y 18 extracurriculares), considerándose positivo dado el número medio de nuevas matrículas de esta titulación, de los últimos cursos que esta entre 40 y 60 y que hay un nº importante de estudiantes que compagina trabajo y estudio y reconoce créditos de prácticas por experiencia profesional.

La satisfacción que muestra el alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares alcanza 9,29 sobre 10. La evaluación media del tutor en la empresa del alumnado que ha realizado prácticas en el 2023-24 es de 8,96 sobre 10. Finalmente, la evaluación media realizada por los tutores académicos de la idoneidad de las empresas de prácticas del 2023-24 es de 9,62 sobre 10.

El porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse) es del 89.3%, es el segundo año que obtenemos este dato siendo el anterior del 100%, vigilaremos su evolución.

La autoeficacia a los tres años es del 85.7% siendo el curso anterior del 87,5%, al ser los dos primeros años que la obtenemos, tenemos que observar su evolución en los siguientes, pues podría haber cierta correlación entre el anterior y este indicador, que inicialmente valoramos positivamente.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7.5	7.5	7.5	7.5	
Resultado 23/24	8.6	7.9	8.8	8.7	
Meta propuesta	7.5	7.5	7.5	7.5	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado es del 8,64 y sigue manteniéndose en los valores positivos de los cursos anteriores, con muy poca variación, ligeramente superior al curso anterior de 8,39. Esta valoración media analiza la percepción del profesorado respecto a cuatro ámbitos: programa formativo (9,17), organización y desarrollo de la enseñanza (9,46), instalaciones y recursos (8,11) y alumnado (8,83). Se mantienen muy próximos a los valores anteriores. Se consideran buenos resultados. La respuesta a las encuestas ha sido del 57%, participación que se considera adecuada y que mejora el 50% del curso anterior

2. Alumnado:

El índice de satisfacción del alumnado con la gestión del título es de 7,9, que supera la meta propuesta de 7,50, y aumenta respecto al curso anterior de 7,55. Salvo en la primera promoción este indicador siempre ha estado por encima de 7. Valoramos positivamente este resultado.

Además de la satisfacción global, se solicita con más detalle la percepción del alumnado respecto a cuatro ámbitos: aspectos generales (8,07), Servicios (7,83), Desarrollo enseñanza-aprendizaje (7,59), Organización (7,96). Todos estos ítems incrementan ligeramente respecto al curso anterior, y se mantienen superiores a los cursos precedentes, destacando el de desarrollo de la enseñanza aprendizaje que ha mejorado del 6,98 al 7,59 estando en los últimos seis cursos entre el 6,77 y el 7,56. Desagregando este ítem cabe destacar que han mejorado las valoraciones en Combinación de formación teórico práctica e un 6,05 a un 7,18, el Proyecto Integrado de 6,72 a un 7,25 e Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas de un 6,92 a un 7,86. Estos resultados se obtienen de respuestas de alumnado de primer y tercer curso con una respuesta del 47,06%.

El índice de satisfacción con la docencia impartida es de 8,85 que mejora respecto al curso anterior en un 8,74 y con una tendencia siempre ligeramente ascendente y siempre por encima de la meta actual. Esta valoración analiza la percepción del alumnado respecto a cuatro ámbitos: Normativa (9,28), Metodología (8,91), Evaluación (8,99), Relación y Atención Alumnado (9,02), manteniéndose muy similares a los tres últimos cursos y los valoramos como satisfactorios. La respuesta a las encuestas ha sido del 38,98%.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados es de 8,92 sobre 10, valorando las competencias específicas en un 8,7 y las transversales de la titulación con un 8,4. Estos resultados han aumentado un poco respecto los tres cursos anteriores.

La Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años, En nuestro sistema, este es el segundo año que lo obtenemos, con el resultado de 8,1 mejorando el 7,38 obtenido el curso pasado, seguiremos analizando su evolución.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En el grado en Ingeniería Mecánica se alcanzan con solvencia todas las competencias descritas en la Memoria de Verificación del Título. Las competencias se adquieren gracias a las asignaturas obligatorias. Adicionalmente, en las asignaturas optativas, en las intensificaciones y a través del Proyecto Integrado se refuerzan las competencias ya adquiridas anteriormente.

La evaluación de estas se realiza según lo especificado en dicha memoria de Verificación del Título y en las Guías docentes de cada asignatura. La evaluación de las competencias transversales se realiza de manera homogénea en los tres centros donde se imparte la titulación. Para ello, desde octubre del 2022 se ha creado un grupo de Teams llevándose a cabo diversas reuniones entre responsables de calidad, responsables de titulación y docentes de los tres centros que han permitido consensuar un cuadro competencial donde se especifican las asignaturas que evaluarán los 20 resultados de aprendizaje que componen las 5 competencias transversales definidas por la UPV.

Se puede considerar que el nivel de competencias adquirido es muy satisfactorio dados los resultados obtenidos. Prueba de ello es la renovación de la acreditación del título en abril de 2022 y la renovación del sello EUR-ACE en mayo de 2023. Indicar que los titulados de la promoción 2022-23, con un valor de 8,42 sobre 10, consideran que las competencias específicas del título han sido útiles para su desarrollo profesional y en el curso 2023-24 la valoración ha sido de 8,7.

Es de destacar el interés puesto por la ERT Florida Universitària en el trabajo en las Competencias

Transversales (CT) y su evaluación efectiva. Asegurando la presencia de puntos de control (proyecto integrado) en los distintos niveles de la titulación. Cabe Indicar que los titulados de la promoción 2023-24, a la pregunta de si las CT han sido útiles para su desarrollo profesional, han puntuado con un 8,4 sobre 10, con el mismo valor que los titulados en el curso anterior, considerándose un valor positivo.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El informe es favorable sin observaciones, aunque se realiza la siguiente recomendación respecto el punto 4 del informe del curso 22-23

Análisis de las comunicaciones de los grupos de interés

Punto 4 del Informe de gestión. Se recomienda volcar en este apartado alguna reflexión acerca de los comentarios recibidos por los grupos de interés en las encuestas de satisfacción o cualquier otro medio

CONTESTACIÓN DE LA ERT

Se tiene en cuenta la observación y se aporta información sobre este punto en el informe

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Con fecha 03-05-23 el título recibió el Informe Final FAVORABLE de la ANECA sobre la obtención del sello EURACE. Indicando que de un total de 22 sub-resultados de aprendizaje establecidos para este sello internacional de calidad se alcanzan completamente 21 y 1 sub-resultado se alcanza con recomendaciones. Una de las cuales aún continúa activa, consistiendo en reforzar los contenidos y actividades formativas en inglés en las asignaturas en las que se desarrolla el sub-resultado 7.2., o en otras asignaturas. Para su análisis se propuso una acción de mejora (171_2022_05) en el informe de gestión para realizar un estudio en las asignaturas Empresa, Informática y Electrónica y Automática y proponer nuevas actividades, si procede, para mejorar el sub-resultado de aprendizaje de ENAEE 7.2., se sigue con el análisis y se mantiene la acción de mejora en el informe de gestión actual.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No se han recibido comunicaciones a través de los canales de gestión de SQF de Florida Universitària. Hay que destacar que los coordinadores de cada curso detectan necesidades del alumnado y recogen sus sugerencias. La figura del coordinador es clave para vehicular las demandas del alumnado y conocer el grado de satisfacción del mismo. También se dispone del canal del AdR (Asociación de delegados de alumnos/as) que a través de reuniones periódicas recoge las incidencias o sugerencias que se hayan producido en su clase y que no se hayan registrado por otros medios. También pueden utilizar el foro AdR que sirve para trasladar a los responsables de Servicio de Orientación cualquier aspecto que el grupo-clase necesite trasladar (incidencias, problemáticas, peticiones, sugerencias de mejora...).

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones//info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se revisa la información que aparece en la página principal y toda la información que aparece del Grado en Ingeniería Mecánica y la información asociada. La información es veraz, pertinente y se encuentra actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
171_2022_03	F	Modificación de la memoria verifica para eliminar cursos de adaptación al grado	Se mantiene en espera de la apertura de la memoria de verificación
171_2022_04	F	Vincular las asignaturas de formación básica del título a los ámbitos de conocimiento definidos en el RD822/21. Ámbito de conocimiento asignado al título: 24. Ingeniería industrial, ingeniería mecánica, ingeniería automática, ingeniería de la organización industrial e ingeniería de la navegación.	Se cerrará cuando se acceda a la memoria de verificación.
171_2022_05	C	Realizar un análisis en las asignaturas que cubren el subresultado de aprendizaje 7.2 del sello EURACE, "Capacidad para funcionar eficazmente en contextos nacionales e internacionales, de forma individual y en equipo y cooperar tanto con ingenieros como con personas de otras disciplinas."	Se mantiene en curso para llegar a resultados más concluyentes
171_2022_06	F	Realizar seguimiento personalizado de los expedientes pendientes de finalización	Debido a la baja tasa de graduación, se pretende mejorar, mediante el estudio y aplicación de acciones individuales en cada caso, ha mejorado pasando del 37.84% del 2022-23 al 41.5% en el presente curso en estudio.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
171_2021_05	C	Estudiar la tasa de abandono inicial y más allá de la inicial que puede afectar a la tasa de graduación.	La tasa de abandono (23,9%) empeora respecto al curso anterior que se tenía un 11,11% y oscilando en los anteriores, por encima de la meta del 10%. La causa de abandono inicial son las comentadas en el informe y más allá de la inicial no es representativo, se incorpora evidencia en anexo. Se crea una nueva acción para analizar la causa de la tasa de abandono inicial
171_2022_02	F	Modificar en la página web del título, la denominación de las materias de Mención por Intensificación.	Se ha modificado el nombre de las materias de los bloques de intensificación, que utilizaban la denominación Mención sin cumplir los requisitos establecidos en el RD822/21. Se ha modificado en la web del título la palabra mención. (Consultar pdf anexo)
171_2022_07	F	Realización de un Proyecto Integrado en segundo curso coordinado con segundo curso del grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática.	Mejora pasando del 7,55 del curso anterior al 7,9 y al desagregarlo el ítem desarrollo de enseñanza aprendizaje con un 6.98 el curso anterior, pasa a un 7,59. Aunque finaliza esta acción, mantenemos esta coordinación de proyecto integrado en los segundos cursos de los grados

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
--------	--------	------------------	------------

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
171_2023_01	A,C,F	Adaptar las competencias básicas, generales y específicas al RD 822/2021. Relacionar las antiguas competencias básicas y generales con los actuales resultados de aprendizaje. Revisar la asignación de los resultados de aprendizaje de las competencias transversales a las materias y asignaturas. Crear los resultados de aprendizaje específicos de materia que se consideren necesarios	Adecuación del título al RD 822/2021. Las competencias básicas y generales de las titulaciones de las memorias de verificación desaparecen, por lo que la asignación debe ser revisada y actualizada acorde a los nuevos resultados de aprendizaje.
171_2023_02	D	Modificar las aplicaciones corporativas para que cualquier crédito de optatividad general compute como en el bloque de optatividad de primer curso.	Las asignaturas optativas de primer curso son parte de la materia optatividad general, pero al estar en primer curso crean problemas con la normativa de progreso al alumnado hasta superar 60 créditos. Esta problemática es mayor para los alumnos que entran por continuación de estudios al llegar con un exceso de créditos de optatividad general reconocidos, pero teniendo que cursar una asignatura del bloque de optatividad de primer curso. Se pretende que se modifiquen las aplicaciones corporativa
171_2023_03	F	Analizar la tasa de abandono en el primer curso del grado	Se van a realizar las siguientes acciones: - Encuestas y cuestionarios a estudiantes de las que se obtenga información sobre las dificultades que enfrentan - Encuestas a estudiantes que abandonan: se diseñaran encuestas específicas para comprender sus motivos - Tutor, coordinador de curso: recogerá las percepciones sobre el rendimiento y compromiso de los estudiantes. - Entrevistas y grupos

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

En el curso 2023-2024, las acciones de mejora no comentadas con anterioridad, son similares a las comentadas en el anterior informe de gestión, sin embargo, se destacan las siguientes:

- Apoyo continuado de la unidad de ingeniería de Florida Universitaria al grupo interdisciplinar de alumnado que compone Florida Moto Team que ha obtenido el subcampeonato en la pasada competición internacional Motostudent (categoría MS2 PETROL), empatados a puntos con el primer clasificado, el equipo de la Universidad Politécnica de Torino.
- Formación en investigación de estudiantes a través de participación en grupos activos de investigación como es ENERGY STUDENT en el que participan estudiantes de diferentes cursos y grados de ingeniería. La investigación como herramienta de aprendizaje fomenta habilidades clave para la resolución de problemas, innovación y pensamiento crítico.
- Organización y realización del ÀURIA: I CONGRESO DE ESTUDIANTES COOPLEARNING, en el que participaron estudiantes de diferentes centros universitarios como Florida Universitaria, UPV, UV y EDEM. Presentando más de 40 trabajos en diferentes áreas y realizando un artículo de los mismos, que será publicado en libro de actas digital con ISBN.
- ENGINEERING¿S DAY, momento en el que los estudiantes de ingeniería comparten con estudiantes, empresas, colegio de ingenieros y docentes su proyecto anual realizado, con prototipos, material publicitario de creación propia, proyecto escrito, etc...
- Evaluación 360: herramienta basada en la retroalimentación que recoge opiniones de diversas fuentes para ofrecer una visión integral del desempeño. Aunque esta metodología se utiliza principalmente en el ámbito empresarial, también puede ser adaptada al contexto educativo para evaluar a los estudiantes, concretamente se realizan dos por curso, una al finalizar cada semestre. De esta forma, los estudiantes consiguen una autoevaluación, evaluación por parte de compañeros, evaluación de tutores, profesores, y de terceros. Los beneficios que esta evaluación tiene para los estudiantes podrían resumirse en: obtener una perspectiva integral de su desempeño, promover el aprendizaje reflexivo, mejorar las habilidades interpersonales, desarrollo de competencias transversales, aumento de motivación y compromiso, detección de problemas, y preparación para el entorno profesional.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Durante el presente periodo académico, el grado en Ingeniería Mecánica ha demostrado un progreso constante en aspectos clave, como la empleabilidad de sus egresados (89,28% a los 3 años), la implementación de nuevas metodologías docentes y el aumento de la satisfacción de los estudiantes (calificada con un 8,84/10 en las encuestas). Sin embargo, el título enfrenta retos importantes, como una tasa de abandono del 23,9% la mayoría computable al primer curso, lo que requiere estrategias específicas de apoyo académico y orientación. Se han de mencionar también aquellos aspectos en los que a pesar de querer mejorarlos e ir haciéndolo, son más dificultosos como pueden ser el acceso a proyectos de investigación y el incremento la internacionalización del título.

De cara al próximo año, el enfoque estará en fortalecer la vinculación con la industria y mejorar el acompañamiento de los estudiantes desde el inicio de sus estudios, realizando para ello las mejoras propuestas en el apartado 6.2 del presente informe. Dichas mejoras podrán implementarse gracias a fortalezas propias del centro, como puede ser:

- alto nivel de coordinación entre los docentes de diferentes materias
- metodología y evaluación que se realiza con Proyecto Integrado
- Colaboración con numerosas empresas
- Organización de espacios, horarios y atención al estudiante
- Institución comprometida con el cumplimiento de los ODS y su relación con el título.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Valoramos muy positivamente el trabajo realizado por la Unidad de Planificación, Evaluación y Calidad de la UPV, para que podamos disponer de un sistema sencillo para elaborar el informe de gestión a través de la intranet, así como el soporte a cualquier duda que nos pudiera surgir.

JAIME LLORCA MARTÍNEZ - DIRECTOR UNIDAD
MARIA DOLORES REYES TOLOSA - COORDINADORA TÍTULO
ANDREA QUEROL VIVES - PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
OSCAR ROSELLÓ MILLET - PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
MANUEL PÉREZ GARNES - PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
VICTOR MANUEL VÁZQUEZ RUIZ -PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
MARCOS CARRETERO GÓMEZ - ALUMNO
JOAQUIN GOMEZ DOMENECH - COORDINADOR CALIDAD