
INFORME DE GESTIÓN

2022/2023

calidadUPV

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Florida Universitaria

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	55	50	NP	80	50
Resultado 22/23		65	75		72.86	71.43
Meta propuesta	NP	55	50	NP	80	50

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

La tasa de PDI Doctor, se ha mantenido estable en valores por encima del 55%, hasta el curso 2020-21 bajó al 55%, situándose justo en la meta fijada y que disminuyó un poco por el cambio de profesorado doctor en las asignaturas de empresa y de lengua extranjera, en ambos casos son doctorandos, pero que se ha mejorado sensiblemente por ajustes de dedicaciones de asignaturas obligatorias consiguiendo que una profesora doctora pasase a dedicación a tiempo completo, mejorando también esta tasa, quedando la tasa de PDI doctor, en el 57,89% en el curso 2021-22 y en el 65% en el 2022-23 con la incorporación de profesorado doctor colaborador a tiempo parcial y el 74,07% de los créditos impartidos por profesorado doctor.

Por lo que respecta a la dedicación del equipo docente cabe destacar que, tanto la tasa de PDI a tiempo completo como la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo se ha mantenido hasta este curso en valores cercanos al 50%, mejorando en el curso 2021-22 la tasa de PDI a tiempo completo, por lo comentado en el párrafo anterior, que se sitúa en el 68,42% (en el 2020-21 era del 55%) y situándose en el curso 2022-23 en el 75%, la mayor hasta el momento y la de créditos impartidos por PDI a tiempo completo en el 86,57% siendo superiores a todos los cursos precedentes.

Florida Universitària, como parte de Florida Grupo Educativo Cooperativo, apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo, siempre en la medida de lo posible.

2. Actividad investigadora:

Desde el curso 2016-2017 se pusieron en marcha nuevas convocatorias y líneas de trabajo para desarrollar la política de investigación de Florida Universitària definida por la Comisión de Investigación. Dicha Comisión está integrada por profesorado doctor acreditado de las cuatro Unidades: Educación, Empresa y Turismo, Ingeniería y TICs. Entre otras están lanzando convocatorias de estancias de investigación, de becas predoctorales y postdoctorales, estas última para apoyar las actividades investigadoras del profesorado que se encuentra en proceso de solicitud de la acreditación. Así mismo, la política de investigación contempla la financiación de la formación de doctorado del profesorado y la asistencia a congresos. Se continúa trabajando, junto con la dirección de Florida Universitària, en la implantación generalizada de un sistema de evaluación de la actividad investigadora y de reconocimientos de la misma. Este curso 22-23, se han reconocido 6 ETCS por investigación a dos profesores de ingeniería, también se ha otorgado un premio a la labor investigadora de otro profesor de ingeniería. Además, se han asignado compensaciones económicas a varios profesores de ingeniería en función del grado de consecución en sus labores investigadoras.

Durante el curso 2022-23 se ha continuado la consolidación del grupo de investigación aplicada Energy Student centrado en las líneas genéricas de energías renovables y eficiencia energética. El grupo trabaja de forma paralela entre investigación científica y docente, y está formado tanto por estudiantes de ingeniería y

Administración de Empresas como por profesorado principalmente de ingeniera. La investigación docente que se realiza, colaborando entre diferentes áreas de conocimiento: ingeniería, empresa, TICs. Dentro del grupo se han consolidado 6 líneas de investigación; Biomasa, Hidráulica, Eólica, Fotovoltaica, Comunicaciones y Redes sociales. Dentro de la línea eólica, un alumno participante ha realizado su TFG basándose en lo que desarrolló, siendo premiado en el CONCURSO TFG 2023 COGITI Valencia organizado por el Colegio Oficial de Graduados en Ingeniería Técnica Industrial de Valencia COGITI.

Se continúa trabajando en el desarrollo de un analizador de Biogás para INDEREN desarrollos renovables S.L. Además, continúa la cooperación en un proyecto multidisciplinar con el Grupo de Sistemas Electrónicos Industriales de la UPV en un proyecto del Plan Estatal de Investigación por parte de 2 profesores de la Unidad de Ingeniería.

El 11 de noviembre de 2022 Florida Universitaria organizó la IV Jornada de Sostenibilidad, Responsabilidad social y Objetivos de Desarrollo Sostenible, con el fin de implantar los Objetivos de Desarrollo Sostenible y fomentar su implantación tanto dentro de la docencia como en las actividades investigadoras.

3.Demanda:

Históricamente, la tasa de relación entre la oferta y demanda ha ido oscilando entre el 72,89% y el 38,57% del curso 2020-21. En el curso 2021-22 esta tasa mejoró situándose en el 55,71%, por encima de la meta establecida del 50% y este curso ha continuado con esta tendencia, situándose en el 71,43%, valorando positivamente este resultado en base al histórico. La tasa de matriculación desde la implantación del título ha oscilado entre el 36% y el 94% situándose en el curso 2022-23 en el 72,86% en el 2021-22 fue de un 77,14% (el anterior estuvo en un 65,71%), situándoles en un margen adecuado dentro de las oscilaciones para la constitución de un grupo clase de número adecuado, que aun así hemos generado desdobles para una mejor atención y aplicación de metodologías activas al alumnado de primer curso, pues son grupos en las asignaturas superiores a 60 estudiantes. Respecto a nuestra previsión, se comporta adecuadamente. Seguimos trabajando en la difusión de la titulación para mantenernos o mejorar los márgenes anteriores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	10	90	80	2	10		80		
Memoria Verificación	80	10	90							
Resultado 22/23	37.84	11.11	87.16	79.72	2		2.92	86.8	100	8.75
Meta propuesta	80	10	90	80	2	10		80		

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento mejora ligeramente respecto el curso anterior, situándose en el 79,7% situándose prácticamente la tasa objetivo del 80% y mejorando la del curso pasado 78,03%. La tasa de éxito (créditos aprobados/créditos presentados), que en este curso ha resultado del 95,21%, La tasa de presentados se mantiene próxima al 90% como en cursos anteriores, en concreto en el 85,74%.

La tasa de abandono se sitúa en el 11,11% muy próxima a la meta definida en la memoria verificada (10%) y ligeramente superior al resultado del curso anterior (9,09%), aunque mejorando respecto al curso 2020-21 que alcanzó el 19,51%. El resultado obtenido en esta tasa se puede considerar positivo comparado con el

histórico, que se ha mantenido en valores por encima de la meta desde la implantación del grado, menos en los cursos 2014-15 y 2016-17.

La tasa de eficiencia de los graduados es del 87,16%, que disminuye ligeramente respecto el curso anterior de 89,90%, pero sigue muy próxima al valor de la memoria verificada del 90%, por lo que su valor es adecuado, estaremos pendientes de su evolución.

La tasa de graduación ha vuelto a descender, situándose en el 37,84%, sigue realizando oscilaciones pues el curso anterior fue del 50%, mejorando sensiblemente el 35,38% del curso 2020-21, y desde la implantación del grado el mejor resultado fue el 57,89% del curso 2018-19. Seguimos trabajando en mejorarla, aunque el alumnado termina sus estudios prácticamente en el tiempo establecido, a un gran número le queda cerrar su expediente a falta del Trabajo Fin de Grado, como se puede observar con diferencia de esta con la tasa de rendimiento y de eficiencia.

Una de las principales razones que motiva esta tasa de graduación es que el alumnado empieza a trabajar o prolonga su estancia en prácticas en empresa, por lo que una parte importante del alumnado pospone la terminación del TFG perjudicando esta tasa. De los 42 TFG presentados en este curso, el 61,90% está relacionado con la actividad de la empresa de prácticas o en la que está trabajando, y de estos, el 64,29% están trabajando en el momento de la presentación y defensa del TFG.

A pesar de todo lo expuesto, consideramos que la inmersión en el entorno laboral del alumnado es un motivo importante que, aunque provoca una influencia negativa en la tasa, es positivo.

También influye en esta tasa el alumnado que realiza simultaneidad de estudios con el grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, en el curso 2018-19 comenzaron a simultanear el grado en segundo curso 12 alumnos (22,22% de los nuevos matriculados en primer curso en el 2017-18), en el curso 2019-20, solo inició simultaneidad un alumno (2,30% de los que iniciaron el grado en el 2018-19).

Para esta tasa, comenzamos a observar un nuevo dato, respecto al alumnado que ha presentado el TFG, de los cuales 9 de 42 tiene pendiente la acreditación B2 en lengua extranjera.

Al igual que se ha realizado durante el curso 2022-23, para mejorar la tasa graduación, se pretende continuar las acciones en las asignaturas de inglés I y II que acreditan el B2 para el título, como es la realización de desdobles de grupo en estas asignaturas para una mejor atención al alumnado, y a su vez la revisión de los procesos de evaluación y su adecuación a la **NORMATIVA DE RÉGIMEN ACADÉMICO Y EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTADO EN ESTUDIOS OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**. Aprobada por el Consejo de gobierno de 3 de febrero de 2022 y modificada el 28 de abril de 2022 y el 22 de diciembre de 2022.

2. Internacionalización:

En el curso 2022-23 se han recibido dos estudiantes de intercambio, volviendo a cierta normalidad, pues en los dos anteriores no se recibieron debido a la situación excepcional provocada por el Covid-19.

El alumnado titulado que ha realizado intercambio ha sido un total de 2 de los 40 que tienen el expediente completo o solo a falta de B2, un 5%, disminuyendo en un alumno respecto del curso anterior y fue del 7,5%, se mantiene por debajo de la meta definida del 10%

En el curso 2022-23 han estado 6 estudiantes de intercambio académico, uno más que el curso anterior.

Se siguen firmando convenios con universidades extranjeras. Durante el curso 2022-23 se ha formalizado el convenio con la Universidad Hochschule Hannover University of Applied Science and Arts y con Universitateta Politechnica Timisoara. Así mismo, en febrero de 2023 se continuó con la celebración anual de la International Week. Ambos eventos contaron con la participación activa del profesorado de ingeniería, tanto a nivel organizativo como de comunicaciones.

3. Empleabilidad:

De los titulados en el curso 2022-23, han realizado prácticas en empresa 34 de ellos, el 89,47% (incluido un alumno de curso de adaptación), el 61,9% del alumnado titulado ha realizado el TFG vinculado a las prácticas en empresa o la empresa en que trabaja. El 64,29% del alumnado que ha presentado el TFG en este curso estaba trabajando en el sector industrial en ese momento.

El número de prácticas en empresa realizadas durante el presente curso (2022-23) es de 56 (33 curriculares y 23 extracurriculares), considerándose positivo dado el número medio de nuevas matrículas de esta titulación, de los últimos cursos que esta entre 40 y 50.

La satisfacción que muestra el alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares alcanza 8,64 sobre 10. La evaluación media del tutor en la empresa del alumnado que ha realizado prácticas en el 2022-23 es de 8,82 sobre 10. Finalmente, la evaluación media realizada por los tutores académicos de la idoneidad de las empresas de prácticas del 2022-23 es de 9,6 sobre 10.

El porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse) es del 100%

La autoeficacia a los tres años es de 87,5%, al ser el primer año que lo obtenemos, tenemos que observar su evolución en los siguientes, pues vemos la correlación entre el anterior y este indicador, que inicialmente valoramos positivamente.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7.5	7.5	7.5	7.5	
Resultado 22/23	8.39	7.55	8.97	8.13	7.38
Meta propuesta	7.5	7.5	7.5	7.5	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado es del 8,39 y sigue manteniéndose en los valores positivos de los cursos anteriores, con muy poca variación, ligeramente inferior al curso anterior de 8,53. Esta valoración media analiza la percepción del profesorado respecto a cuatro ámbitos: programa formativo (8,67), organización y desarrollo de la enseñanza (8,88), instalaciones y recursos (8,00) y alumnado (8,05). Se mantienen muy próximos a los valores anteriores. Se consideran buenos resultados. La respuesta a las encuestas ha sido del 50%, resultado que se considera adecuado.

2. Alumnado:

El índice de satisfacción del alumnado con la gestión del título es de 7,55, que supera ligeramente la meta propuesta de 7,50, aunque desciende en tan solo tres centésimas respecto al curso anterior, considerándose despreciable la variación. Salvo en la primera promoción este indicador siempre ha estado por encima de 7. Valoramos positivamente este resultado.

Además de la satisfacción global, se solicita con más detalle la percepción del alumnado respecto a cuatro ámbitos: aspectos generales (7,24), Servicios (7,55), Desarrollo enseñanza-aprendizaje (6,98), Organización (7,56). Todos estos ítems incrementan ligeramente respecto al curso anterior, y se mantienen superiores a los cursos precedentes, excepto el de desarrollo de la enseñanza aprendizaje que ha descendido ligeramente del 7,19 al 6,98 estando en los últimos cinco cursos entre el 6,77 y el 7,56. Este resultado viene afectado por las valoraciones en Combinación de formación teórico práctica con un 6,05, el Proyecto Integrado con un 6,72 e Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas con un 6,92. Estos resultados se obtienen de respuestas de alumnado de primer y tercer curso con una respuesta del 40,02%,

El índice de satisfacción con la docencia impartida es de 8,74 que mejora respecto al curso anterior en un 8,56 y por encima de la meta actual y a los cursos anteriores que se mantenían también por encima de 8, valoramos satisfactoriamente este resultado. Esta valoración analiza la percepción del alumnado respecto a cuatro ámbitos: Normativa (9,22), Metodología (8,78), Evaluación (8,93), Relación y Atención Alumnado (8,88), manteniéndose muy similares a los tres últimos cursos y los valoramos como satisfactorios. La respuesta a las encuestas ha sido del 41,94%.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados es de 8,13 sobre 10, valorando las competencias específicas y transversales de la titulación con un 8,42. Estos datos son del curso anterior 2021-22 puesto que la información se recoge hasta el mes de diciembre de este año, los resultados han aumentado un poco respecto al curso anterior, manteniéndose entre 8 y 9.

La Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años, En nuestro sistema, hasta la fecha se han recogido los datos a los dos años, y este es el primero que lo obtenemos a los tres años, con el resultado de 7,38 y analizaremos su evolución.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En el grado en Ingeniería Mecánica se alcanzan con solvencia todas las competencias descritas en la Memoria de Verificación del Título. Las competencias se adquieren gracias a las asignaturas obligatorias. Adicionalmente, en las asignaturas optativas, en las intensificaciones y a través del Proyecto Integrado se refuerzan las competencias ya adquiridas anteriormente.

La evaluación de estas se realiza según lo especificado en dicha memoria de Verificación del Título y en las Guías docentes de cada asignatura. La evaluación de las competencias transversales se realiza de manera homogénea en los tres centros donde se imparte la titulación. Para ello, desde octubre del 2022 se ha creado un grupo de Teams llevándose a cabo diversas reuniones entre responsables de calidad, responsables de titulación y docentes de los tres centros que han permitido consensuar un cuadro competencial donde se especifican las asignaturas que evaluarán los 20 resultados de aprendizaje que componen las 5 competencias transversales definidas por la UPV. Se puede considerar que el nivel de competencias adquirido es muy satisfactorio dados los resultados obtenidos. Prueba de ello es la renovación de la acreditación del título en abril de 2022 y la renovación del sello EUR-ACE en mayo de 2023. Indicar que los titulados de la promoción 2022-23, con un valor de 8,42 sobre 10, consideran que las competencias específicas del título han sido útiles para su desarrollo profesional.

Es de destacar el interés puesto por la ERT Florida Universitària en el trabajo en las Competencias Transversales (CT) y su evaluación efectiva. Asegurando la presencia de puntos de control (proyecto integrado) en los distintos niveles de la titulación. Indicar que los titulados de la promoción 2022-23, a la pregunta de si las CT han sido útiles para su desarrollo profesional han puntuado con un 8,42 sobre 10, considerándose un valor positivo.

En el curso 2023-24 se ha procedido a la implantación competencias transversales redefinidas (Acción de Mejora 171_2021_01), por lo que en este momento no procede ninguna acción al respecto.

Las competencias específicas del sello internacional EUR-ACE, recientemente renovado, son: Conocimiento y comprensión, Análisis en ingeniería, Proyectos de ingeniería, Investigación e innovación, Aplicación práctica de la ingeniería, Elaboración de juicios, Comunicación/Trabajo en Equipo y Formación continua.

En todas ellas, del análisis realizado por la comisión de acreditación de Aneca, se concluye que:

- El perfil y/o experiencia del profesorado que imparte las asignaturas en las que se trabaja esta competencia es adecuado.
- Los diferentes proyectos, trabajos y seminarios de las asignaturas contribuyen completamente a que el estudiantado alcance este los resultados de aprendizaje vinculados a esta competencia.
- Los exámenes, trabajos y pruebas realizadas por las personas egresadas certifican la adquisición completa de los resultados de aprendizaje vinculados a esta competencia.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En la ficha de revisión del curso 2021-22, en el Punto 1 del informe de gestión, se plantea lo siguiente:

La tasa de graduación (50%) está debajo del valor de la memoria de verificación (80%) aunque ha mejorado mucho respecto al curso anterior y sigue una buena trayectoria. La ERT justifica adecuadamente el bajo valor de la tasa de graduación. Se debe vigilar especialmente este indicador en futuros informes y si es necesario proponer acciones de mejora adicionales a las existentes.

Se recomienda seguir trabajando para conseguir obtener un indicador de satisfacción con la formación recibida a los tres años.

En este informe se incorpora el indicador de satisfacción con la formación recibida a los tres años

Se tiene en cuenta las recomendaciones y se han implantado acciones para su aplicación.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Informe final de la AVAP (2502182) sobre la renovación de la acreditación de títulos con valoración de favorable y fecha 1 de abril de 2022.

Según resolución de 27 de junio de 2022, del Consejo de Universidades, se renueva la acreditación del título universitario oficial de Graduado o Graduada en Ingeniería Mecánica por la Universitat Politècnica de València (2502182).

Obtención del sello internacional de calidad (SIC) EUR-ACE. El periodo de concesión del sello es del 15 de julio de 2022 al 15 de julio de 2028.

Con fecha 7 de enero de 2022, la ANECA emitió un informe sobre la propuesta de modificación del plan de estudios Graduado o Graduada en Ingeniería Mecánica de esta universidad. En el se indicaba que las modificaciones planteadas no entraban en contradicción con lo indicado en el Real Decreto 822/2021, por lo que emitía un informe favorable a dichas modificaciones.

Tras el análisis de los documentos anteriormente mencionados, se procede a detallar acciones:

Las recomendaciones obtenidas en el último informe favorable de la AVAP en junio del 2022, ya han sido estudiadas y comentadas en el anterior informe de gestión como acciones de mejora y finalizadas excepto aquellas que están previstas realizar en el momento que se abra la memoria de verificación del título.

Por otro lado, con fecha 03-05-23 se ha recibido el Informe Final FAVORABLE de la ANECA sobre la obtención del sello EURACE. Indicando que de un total de 22 sub-resultados de aprendizaje establecidos para este sello internacional de calidad se alcanzan completamente 21 y 1 sub-resultado se alcanza con las siguientes recomendaciones.

Se recomienda reforzar los siguientes aspectos:

Los contenidos y actividades formativas en inglés en las asignaturas en las que se desarrolla el subresultado 7.2., o en otras asignaturas.

CONTESTACIÓN ERT: se abre acción de mejora 171_2022_05 para trabajar esta recomendación.

La metodología que analiza los motivos de los bajos valores de las tasas de rendimiento y de éxito de las asignaturas asociadas a los subresultados de aprendizaje de ENAEE con valores inferiores al 50% y las causas de una satisfacción menor a la media, para establecer los medios adecuados para mejorarlas.

CONTESTACION ERT: Analizados los datos de esta recomendación, observamos que la tasa de rendimiento, la tasa de éxito y el grado de satisfacción global de los estudiantes de esta ERT con las asignaturas de este título, están por encima de los valores indicados. Y la asignatura en la que estaba la satisfacción por debajo de 5, Ingeniería de Fluidos, en los cursos posteriores al de análisis para la obtención del sello EURACE, ha tenido unas valoraciones de 6,5 y 7,4, por lo que no activamos ninguna acción para ello, aunque, lógicamente, siempre observamos la satisfacción de todas las materias específicamente y en este informe de manera global.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones//info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha comprobado que la información publicada en la web de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada.

Página web de Florida Universitària:

Inicio - Florida Universitària (floridauniversitaria.es)

Página web de la titulación:

<https://www.floridauniversitaria.es/titulacion/grado-en-ingenieria-mecanica/>

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
171_2021_05	C	Estudiar la tasa de abandono inicial y más allá de la inicial que puede afectar a la tasa de graduación.	La tasa de abandono se sitúa en el 11,11%, un poco por encima de la meta y del resultado del curso anterior del 9,09%, mejorando sensiblemente respecto el curso 2020-21 que estaba en el 19,51%. Mantenemos esta acción para concretar las causas de abandono e intentar incidir sobre estas.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
171_2020_01	F	Incrementar la difusión de la titulación para mejorar la Tasa de Oferta y Demanda	Ha mejorado, y sigue una tendencia positiva, ha pasado de un 38,57% en el 2020-21 a un 55,71% en el 2021-22 y en el actual ha sido de un 71,43%, la damos por finalizada. aunque continuaremos manteniendo e incrementando estas labores de difusión con el objetivo de consolidar dicha tasa. Hemos realizado durante el curso 2022-23, 5 jornadas de puertas abiertas, nos han visitado 21 centros de educación secundaria y FP con realización de talleres específicos y charlas en la visita a nuestras instalaciones. También se han realizado charlas y difusión en las instalaciones de otros 16 centros de la Comunidad Valenciana, así como, hemos estado presentes en 19 ferias.
171_2020_02	F	Mejorar el seguimiento del TFG para la mejora de la tasa de graduación	La tasa de graduación, que en este curso ha pasado al 37,84%, ha vuelto a descender tras la subida al 50% de curso 2021-22, por lo que tenemos que seguir insistiendo en el seguimiento de la solicitud, desarrollo y entrega de los TFG por parte del alumnado, realizando reuniones con el equipo de tutores de TFG. Damos esta acción por finalizada, y abrimos nueva acción para continuar incidiendo sobre la tasa de graduación.
171_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Se han asignado las competencias y sus resultados de aprendizaje e incorporado a las guías docentes, coordinados entre los centros que impartimos esta titulación, ETSID, EPSA y Florida. Damos esta acción por finalizada. (Consultar pdf anexo)
171_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Tras la coordinación de las materias entre escuelas que impartan este título, se han trasladado para que se apliquen entre los márgenes asignados en las distintas asignaturas de cada materia. Damos esta acción por finalizada. (Consultar pdf anexo)
171_2021_03	E	Incrementar la respuesta de encuestas de satisfacción en las que no se tenga una respuesta significativa	La respuesta de la encuesta de satisfacción del alumnado es del 40,02%, que mejora el anterior curso cuya respuesta fue del 26,92%. Damos esta acción por finalizada y seguiremos su evolución futura (Consultar pdf anexo)
171_2021_05	C	Mejorar la información del TFG y del profesorado que aparece en la web (cv abreviado, publicaciones, línea de trabajo, etc.)	Se han mejorado estos aspectos de la página web se puede ver en https://www.floridauniversitaria.es/titulacion/grado-en-ingenieria-mecanica/

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
--------	--------	------------------	------------

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
171_2022_02	F	Modificar en la página web del título, la denominación de las materias de Mención por Intensificación.	Se trata de modificar el nombre de las materias de los bloques de intensificación, que actualmente utilizan la denominación Mención sin cumplir los requisitos establecidos en el RD822/21. Se trataría de modificar en la microweb del título la palabra mención. Esta acción está coordinada con el resto de los centros que imparten el título (ETSID/EPESA/FLORIDA)
171_2022_03	F	Modificación de la memoria verifica para eliminar cursos de adaptación al grado	Debido a la nueva normativa ya no se ofertan cursos de adaptación a Grado en la UPV, por lo que no tiene sentido que aparezcan en la memoria del título.
171_2022_04	F	Vincular las asignaturas de formación básica del título a los ámbitos de conocimiento definidos en el RD822/21. Ámbito de conocimiento asignado al título: 24. Ingeniería industrial, ingeniería mecánica, ingeniería automática, ingeniería de la organización industrial e ingeniería de la navegación.	Adecuación del título al RD822/21. Relación de ámbitos de conocimiento: Anexo I del RD822/21.
171_2022_05	C	Realizar un análisis en las asignaturas que cubren el subresultado de aprendizaje 7.2 del sello EURACE, "Capacidad para funcionar eficazmente en contextos nacionales e internacionales, de forma individual y en equipo y cooperar tanto con ingenieros como con personas de otras disciplinas."	Recomendación realizada por la comisión de acreditación de EURACE en el informe final de reacreditación.
171_2022_06	F	Realizar seguimiento personalizado de los expedientes pendientes de finalización	Debido al baja tasa de graduación, se pretende mejorar dicha tasa, mediante el estudio y aplicación de acciones individuales en cada caso.
171_2022_07	F	Realización de un Proyecto Integrado en segundo curso coordinado con segundo curso del grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática.	Mejora de la satisfacción media del alumnado con la gestión del título que, aunque es un buen resultado un 7,55, al desagregarlo, el desarrollo de enseñanza aprendizaje es de 6,98.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Se han realizado acciones en las asignaturas de inglés I y II que acreditan el B2 para el título, realizando desdobles de grupo en estas asignaturas para una mejor atención al alumnado.

Se han revisado los procesos de evaluación y su adecuación a la NORMATIVA DE RÉGIMEN ACADÉMICO Y EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE EN ESTUDIOS OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA. Aprobada por el Consejo de gobierno de 3 de febrero de 2022 y modificada el 28 de abril de 2022 y el 22 de diciembre de 2022.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Puntos fuertes

Organización y desarrollo de la docencia, grupo reducido de profesorado con alta facilidad de comunicación y coordinación.
 Metodología y evaluación apoyados en la realización de proyectos integrados, dirigidos e implementados en primer curso y basados en retos en 2º y 3º curso.
 Elevado número de prácticas en empresa, con muy alta evaluación de desempeño del alumnado por parte de los tutores en empresa, refrendado por un porcentaje significativo de TFGs vinculados.
 Transparencia y calidad de la información para los grupos de interés.
 Sistema de calidad interno (SGIC).
 Buena organización de espacios/horarios, atención al cliente y gestión de incidencias.
 Alta empleabilidad.
 Sello EUR-ACE.

Puntos débiles

Aunque ya existe cabe seguir incrementando la relación con colaboradores externos (empresas, institutos) para mejorar la orientación de los alumnos en su posible continuación de estudios y el desarrollo de colaboraciones que complementen o apoyen el desarrollo de competencias del plan de estudios.

Nivel de internacionalización.

Dificultad para conseguir acceder a proyectos de investigación financiados.

Con todo esto vemos un buen futuro de la titulación, con muchos retos a seguir aplicando en la misma y que de manera cambiante deben ir creándose y adaptándose a las necesidades de la sociedad.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Valoramos muy positivamente el trabajo realizado por la Unidad de Planificación, Evaluación y Calidad de la UPV, para que podamos disponer de un sistema sencillo para elaborar el informe de gestión a través de la intranet, así como el soporte a cualquier duda que nos pudiera surgir.

JAIME LLORCA MARTÍNEZ - DIRECTOR UNIDAD
JOAQUÍN LLUCH CEREZO - COORDINADOR DEL TÍTULO
MARIA DOLORES REYES TOLOSA - PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
ANDREA QUEROL VIVES - PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
OSCAR ROSELLÓ MILLET - PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
MANUEL PÉREZ GARNES - PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
PABLO MARTÍNEZ ESTRUCH - ALUMNO
JOAQUIN GOMEZ DOMENECH - COORDINADOR DE CALIDAD

REFORMADOR

ANEXOS

2022/2023

calidad UFPV

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Florida Universitaria

SISTEMAS DE EVALUACIÓN GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

MÓDULO: Formación básica

MATERIA: Matemáticas

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	40	60
Trabajo académico	10	20
Diario, Portafolio	10	20
Observación	20	30
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso	0	25

MATERIA: Física

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	40	60
Trabajo académico	10	20
Diario, Portafolio	10	20
Observación	20	30
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso	0	25

MATERIA: Expresión Gráfica

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	15	15
Trabajo académico	60	60
Diario, Portafolio	10	10
Observación	10	10
Coevaluación, Autoevaluación	5	5
Proyecto, Caso		

MATERIA: Empresa

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	60	60
Trabajo académico	20	20
Diario, Portafolio		
Observación		
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso	20	20

MATERIA: Informática

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	55	55
Trabajo académico	30	30
Diario, Portafolio		
Observación	5	5
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso	10	10

MATERIA: Química

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	60	60
Trabajo académico	10	10
Diario, Portafolio		
Observación	25	25
Coevaluación, Autoevaluación	5	5
Proyecto, Caso		

MÓDULO: Común a la Rama Industrial**MATERIA: Ingeniería Mecánica y de Materiales I**

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	40	60
Trabajo académico	30	60
Diario, Portafolio		
Observación	10	40
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso		

MATERIA: Termodinámica y Mecánica de Fluidos

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	40	60
Trabajo académico	30	60
Diario, Portafolio		
Observación	10	40
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso		

MATERIA: Producción Industrial y Gestión de Proyectos

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	30	60
Trabajo académico	30	60
Diario, Portafolio		
Observación	10	30
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso	20	50

MATERIA: Ingeniería Eléctrica, Automática y Electrónica

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	40	60
Trabajo académico	30	50
Diario, Portafolio		
Observación	0	5
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso		

MÓDULO: Especialidad Mecánica**MATERIA: Ingeniería Mecánica y de Materiales II**

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	30	60
Trabajo académico	30	60
Diario, Portafolio	0	10
Observación	10	30
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso	10	20

MATERIA: Ingeniería Térmica y de Fluidos

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	30	60
Trabajo académico	30	60
Diario, Portafolio		
Observación		
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso	20	40

MATERIA: Estructuras

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	30	60
Trabajo académico	30	60
Diario, Portafolio		
Observación		
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso	20	40

MATERIA: Sistemas de Representación

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	15	15
Trabajo académico	60	60
Diario, Portafolio	10	10
Observación	10	10
Coevaluación, Autoevaluación	5	5
Proyecto, Caso		

MÓDULO: Optatividad**MATERIA: Mención A: Mecánica (ITI. 4)**

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	40	60
Trabajo académico	30	50
Diario, Portafolio		
Observación	10	30
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso		

MATERIA: Mención B: Electromecánica (ITI. 4)

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)	40	60
Trabajo académico	30	50
Diario, Portafolio		
Observación	10	30
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso		

MÓDULO: Trabajo Fin de Grado**MATERIA: Trabajo Fin de Grado**

<u>Sistema de evaluación</u>	Ponderación mínima (%)	Ponderación máxima (%)
Prueba escrita de respuesta abierta, Pruebas objetivas (tipo test)		
Trabajo académico		
Diario, Portafolio		
Observación		
Coevaluación, Autoevaluación		
Proyecto, Caso		

Resultados satisfacci3n del alumnado Grado en Ingeniería Mecánica

N.º encuestas:	34	33	46	28	38
% respuestas:	26,15%	33,00%	44,23%	26,92%	40,02%

Resultados encuesta satisfacci3n alumnado Grado en Ingeniería Mecánica	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
ASPECTOS GENERALES	7,06	6,97	7,37	7,18	7,24
Titulaci3n	7,83	7,78	7,33	8,00	7,74
Modelo educativo (metodología docente)	7,10	7,24	7,75	7,49	7,38
Calidad del profesorado	7,61	6,97	8,24	7,12	7,44
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas m3viles y laboratorios)	6,41	6,53	7,43	6,86	7,08
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,...)	7,00	6,80	7,28	6,14	6,77
Vida y convivencia en el campus	6,40	6,52	6,21	7,49	7,03
SERVICIOS	6,71	7,06	7,37	7,13	7,55
DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	6,77	6,77	7,56	7,19	6,98
Distribuci3n de tareas y actividades durante el curso	6,70	6,90	7,35	6,96	7,28
Consecuci3n de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	7,52	6,78	7,91	7,30	7,33
Combinaci3n de formaci3n te3rica y práctica	6,84	6,48	7,30	6,59	6,05
Proyecto integrado	6,30	6,53	7,62	7,10	6,72
Informaci3n adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas	6,94	7,27	7,42	7,57	6,92
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	6,32	6,62	7,75	7,61	7,59
ORGANIZACI3N	6,66	7,03	7,84	7,47	7,56
Organizaci3n de horarios (exámenes, calendarios, ...)	6,36	6,71	8,07	7,88	7,49
Organizaci3n de espacios (aulas, talleres, ...)	6,54	6,83	7,16	7,25	7,59
Recepci3n universitaria	7,01	6,85	7,48	7,18	7,18
Página web de la titulaci3n	5,98	7,11	8,09	7,27	7,33
Atenci3n al cliente, trato recibido	7,12	7,38	8,31	7,64	8,26
Gesti3n de incidencias	6,98	7,30	7,92	7,58	7,54
VALORACI3N GLOBAL	7,45	7,13	7,84	7,58	7,55
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	7,67	6,37	7,42	7,31	7,08
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formaci3n	7,42	6,97	7,79	7,01	7,33
Estoy satisfecha/o de estudiar esta titulaci3n	8,06	7,70	8,35	8,20	7,95
Estoy satisfecha/o de estudiar en Florida Universitària	6,64	7,47	7,77	7,78	7,85

FUENTE: Encuestas satisfacci3n SGIC