
INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Florida Universitaria

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	55	50	NP	80	50
Resultado 21/22		57.89	68.42		77.14	55.71
Meta propuesta	NP	55	50	NP	80	50

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

La tasa de PDI Doctor, se ha mantenido estable en valores por encima del 55%, hasta el curso 2020-21 bajó al 55%, situándose justo en la meta fijada y que disminuyó un poco por el cambio de profesorado doctor en las asignaturas de empresa y de lengua extranjera, en ambos casos son doctorandos, pero que se ha mejorado sensiblemente por ajustes de dedicaciones de asignaturas obligatorias consiguiendo que una profesora doctora pasase a dedicación a tiempo completo, mejorando también esta tasa, quedando la tasa de PDI doctor, en el 57,89% en el curso 2021-22, y el 66,18% de los créditos impartidos por profesorado doctor.

Por lo que respecta a la dedicación del equipo docente cabe destacar que, tanto la tasa de PDI a tiempo completo como la tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo se ha mantenido hasta este curso en valores cercanos al 50%, mejorando en el curso 2021-22 la tasa de PDI a tiempo completo, por lo comentado en el párrafo anterior, que se sitúa en el 68,42% (en el 2020-21 era del 55%) y la de créditos impartidos por PDI a tiempo completo en el 79,9% siendo superiores a todos los cursos precedentes. Florida Universitària, como parte de Florida Grupo Educativo Cooperativo, apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo, siempre en la medida de lo posible, dada la necesidad de especialización para la docencia y que la estrategia de incrementar el número de doctores (manteniendo la especialización y adecuación al área de conocimiento) en ocasiones puede perjudicar levemente la tasa de profesorado a tiempo completo.

2. Actividad investigadora:

Desde el curso 2016-2017 se han puesto en marcha nuevas convocatorias y líneas de trabajo para desarrollar la política de investigación de Florida Universitària definida por la Comisión de Investigación. Dicha Comisión está integrada por profesorado doctor acreditado de las cuatro Unidades: Educación, Empresa y Turismo, Ingeniería y TICs. Entre otras se han lanzado convocatorias de estancias de investigación, de becas predoctorales y postdoctorales, estas última para apoyar las actividades investigadoras del profesorado que se encuentra en proceso de solicitud de la acreditación.

Así mismo, la política de investigación contempla la financiación de la formación de doctorado del profesorado y la asistencia a congresos. En el curso 2017-18 se creó el Grupo de Investigación de Ingeniería (GI2) para incrementar la participación en proyectos de investigación. Es un grupo multidisciplinar formado por 8 miembros en la actualidad, con un amplio currículum en el campo de la electrónica, la electricidad, la automatización, la mecánica y la ciencia de materiales. Las principales líneas de investigación del grupo son: Eficiencia Energética, Mecatrónica y Robótica, Sistemas de Gestión y Productivos (Industria 4.0) e Innovación

Docente en la Ingeniería.

El profesorado de Ingeniería ha realizado durante el curso 2021-22, 1 publicación en revista científica, 12 comunicaciones en congresos y ponencias.

El Proyecto para Grupos Emergentes ROAD ha tenido que ser paralizado por cambio de centro docente del Investigador Principal Dr. Iván Patrao. Dado que la GVA no permite sustituir el IP, ni admite cambios en su filiación, se da por finalizado prematuramente el Proyecto.

Así mismo, se continúa trabajando en el desarrollo de un analizador de Biogás para INDEREN desarrollos renovables S.L. Además, continúa la cooperación en un proyecto multidisciplinar con el Grupo de Sistemas Electrónicos Industriales de la UPV en un proyecto del Plan Estatal de Investigación por parte de 2 profesores de la Unidad de Ingeniería.

El 19 de noviembre de 2021 Florida Universitaria ha organizado la III Jornada de Sostenibilidad, Responsabilidad social y Objetivos de Desarrollo Sostenible, con el fin de implantar los Objetivos de Desarrollo Sostenible y fomentar su implantación tanto dentro de la docencia como en las actividades investigadoras, siendo organizada y participando activamente el profesorado de ingeniería

Los días 16 y 17 de junio de 2022 Florida Universitaria ha organizado el congreso internacional CIET 2022 (5th Conference Contemporary Issues in Economics and Technology), participando numeroso profesorado de Ingeniería tanto en el comité científico y en el organizador como en aportaciones y ponencias.

Se continúa trabajando, junto con la dirección de Florida Universitaria, en la implantación generalizada de un sistema de evaluación de la actividad investigadora y de reconocimientos de la misma. Este curso 21-22, se han reconocido 6 ETCS por investigación a una profesora de ingeniería, así como se ha otorgado un premio a la labor investigadora de otro profesor de ingeniería, además se han asignado compensaciones económicas a varios profesores en función del grado de consecución en sus labores investigadoras.

En el curso 2021-22 y dentro de la línea de Eficiencia Energética, nace un grupo de investigación aplicada "Energy Student" centrado en Energías renovables y eficiencia energética, utilizando el curso 21-22 para dar forma al equipo y marcar objetivos, y estableciendo su inicio en el curso 22-23. Como novedad, el grupo trabajará de forma paralela entre investigación científica y docente, y estará formado tanto por estudiantes de ingeniería y Administración de Empresas como por profesorado principalmente de ingeniería.

3.Demanda:

Históricamente, la tasa de relación entre la oferta y demanda ha ido oscilando entre el 72,89% y el 38,57% del curso pasado. Estimamos una influencia de la situación económica del alumnado en esta tasa, existiendo preferencia de matrícula hacia los centros públicos. No obstante, en el curso 2021-22 esta tasa ha mejorado situándose en el 55,71%, por encima de la meta establecida del 50%.

La tasa de matriculación desde la implantación del título ha oscilado entre el 36% y el 94% situándose en el curso 2021-22 en un 77,14% (el anterior estuvo en un 65,71%), mejorando sensiblemente y manteniéndose en valores adecuados para la constitución de un grupo clase de número adecuado. Respecto a nuestra previsión, se comporta adecuadamente y se constituye un grupo-clase superior a 40 estudiantes, en el cual se puede llevar a cabo un proceso de aprendizaje adecuado, realizándose desdobles en algunas asignaturas en primer curso que ayuda a mejorar todavía más este proceso de formación del alumnado en el inicio de la carrera.

Seguimos trabajando en la difusión de la titulación para mantenernos o mejorar los márgenes anteriores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	10	90	80	2	10		80		
Memoria Verificación	80	10	90							

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Resultado 21/22	50	9.09	89.9	78.03	0		1.42	89.74		
Meta propuesta	80	10	90	80	2	10		80		

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento ha descendido ligeramente respecto el curso anterior, del 81,04% al 78,03%, quedándose muy próxima a la meta propuesta. La tasa de éxito (créditos aprobados/créditos presentados), que en este curso ha resultado del 92,12%, La tasa de presentados se mantiene, próxima al 90% como en cursos anteriores, en concreto en el 87,46%, mejorando un punto respecto el curso anterior. Debemos estar atentos a la tasa de presentados, en los siguientes cursos, pues este ligero descenso en los dos últimos cursos ha sido en los de pandemia

La tasa de abandono se sitúa en el 9,09%, mejorando sensiblemente respecto el curso anterior que estaba en el 19,51%, por lo que se sitúa dentro de meta definida en la memoria verificada (10%). Considerándose un valor muy positivo comparado con el histórico, que se ha mantenido en valores por encima de la meta desde la implantación del grado, menos en los cursos 2014-15 y 2016-17.

La tasa de eficiencia de los graduados es del 89,9%, medio punto por debajo del curso anterior (90,40%) y una décima respecto a la meta en la memoria verifica, que en solo un curso ha descendido de este valor. Debemos estar atentos a esta tasa y ver si cambia la tendencia en los siguientes cursos, en caso contrario plantear acciones.

La tasa de graduación es del 50%, mejorando sensiblemente el 35,38% del curso anterior, y siendo el segundo mejor resultado desde la implantación del grado tras la tasa del 57,89% del curso 2018-19. Seguimos trabajando en mejorarla, aunque el alumnado termina sus estudios prácticamente en el tiempo establecido, a un gran número le queda cerrar su expediente a falta del Trabajo Fin de Grado, como se puede observar con diferencia de esta con la tasa de rendimiento y de eficiencia.

Una de las principales razones que motiva esta tasa de graduación es que el alumnado empieza a trabajar o prolonga su estancia en prácticas en empresa, por lo que una parte importante del alumnado pospone la terminación del TFG perjudicando esta tasa. De los 43 TFG presentados en este curso, el 75,61% está relacionado con la actividad de la empresa de prácticas o en la que está trabajando, y de estos egresados, el 85,37% están trabajando en el momento de la presentación y defensa del TFG.

También influye en esta tasa el alumnado que realiza simultaneidad de estudios con el grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática, en el curso 2017-18 comenzaron a simultanear el grado en segundo curso 26 alumnos (19,64% de los matriculados en el 2016-17), en el curso 2018-19, iniciaron simultaneidad 12 alumnos (22,22% de los que iniciaron el grado en el 2017-18).

A pesar de todo lo expuesto y que un motivo importante de que no sea más alta es positivo por la inmersión en el entorno laboral del alumnado, debemos insistir en acciones para que el alumnado finalice antes el Trabajo Fin de Grado. Entre ellas se continua con la acción de sistematización, digitalización y seguimiento del procedimiento y registro de la documentación asociada al TFG.

2. Internacionalización:

En el curso 2021-22 no se ha recibido alumnado de intercambio, es el único curso, junto al anterior, que se ha

dado esta situación, lo consideramos excepcional debido a la situación excepcional provocada por el Covid-19.

El alumnado titulado que ha realizado intercambio ha sido un total de 3 de los 40 titulados, sin considerar tres titulados más del curso de adaptación, un 7,5%, recuperándose un poco respecto del curso anterior que solo fue un 2%, consideramos que aún le ha afectado la pandemia, esperando que el próximo curso vuelva a situarse por encima de la meta definida del 10%, como en cursos anteriores a la pandemia.

En el curso 2021-22 han estado 5 estudiantes de intercambio académico.

Se siguen firmando convenios con universidades extranjeras. Durante el curso 2021-22 se ha formalizado el convenio con la Universidad Federal de Pelotas en Brasil, de esta forma se abre otra nueva opción no europea de movilidad a los alumnos de Florida, estando la misma dentro del programa Erasmus. En este curso también se han renovado los convenios con la Universidad Antonio Ruiz de Montoya y la Universidad San Ignacio de Loyola S.A, ambas de Perú.

3. Empleabilidad:

De los 43 titulados en el curso 2021-22, de los cuales cuatro son del curso de adaptación y están trabajando como ingenieros, han realizado prácticas en empresa 35 de ellos, el 89,74% (no se consideran los 4 del curso de adaptación), de los cuales cinco las han realizado también de forma voluntaria (prácticas extracurriculares), el 79,49% del alumnado titulado ha realizado el TFG vinculado a las prácticas en empresa o la empresa en que trabaja. El 87,18% de los titulados de este curso estaba trabajando en el sector industrial en el momento de finalizar los estudios.

El número de prácticas en empresa realizadas durante el presente curso (2021-22) es de 47 (35 curriculares y 12 extracurriculares, 1 alumno las ha realizado de los dos tipos), considerándose positivo dado el número de matrícula medio de esta titulación que es de alrededor de 40.

La satisfacción que muestra el alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares alcanza 8,86 sobre 10. La evaluación media del tutor en la empresa del alumnado que ha realizado prácticas en el 2020-21 es de 9 sobre 10. Finalmente, la evaluación media realizada por los tutores académicos de la idoneidad de las empresas de prácticas del 2021-22 es de 8,86 sobre 10.

Respecto a los datos de inserción del titulado a los tres años, en nuestro sistema se recogen los datos cada dos años, pero este año no se han recogido suficientes encuestas para valorar este indicador. Se está trabajando en obtener suficientes respuestas para valorarlo de forma adecuada.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7.5	7.5	7.5	7.5	
Resultado 21/22	8.53	7.58	8.56	8	
Meta propuesta	7.5	7.5	7.5	7.5	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado es del 8,53 y sigue manteniéndose en los valores positivos de los cursos anteriores, con muy poca variación, ligeramente superior al curso anterior. Esta valoración media analiza la percepción del profesorado respecto a cuatro ámbitos: programa formativo (8,80), organización y desarrollo de la enseñanza (8,79), instalaciones y recursos (8,13) y alumnado (8,4). Se mantienen muy próximos a los valores anteriores y ligeramente superiores. Se consideran buenos resultados. La respuesta a las encuestas ha sido del 59%, resultado que se considera adecuado.

2. Alumnado:

El índice de satisfacción del alumnado con la gestión del título es de 7,58, que supera ligeramente la meta propuesta de 7,5 como el curso pasado, aunque desciende en casi tres décimas respecto al curso anterior. Salvo en la primera promoción la valoración siempre ha estado por encima de 7. Valoramos positivamente este resultado.

Además de la satisfacción global, se solicita con más detalle la percepción del alumnado respecto a cuatro ámbitos: aspectos generales (7,18), Servicios (7,13), Desarrollo enseñanza-aprendizaje (7,19), Organización (7,47). Todos estos ítems descienden ligeramente respecto el curso anterior, aunque se mantienen superiores a los otros dos cursos precedentes (2018-19 y 2019-20). Estos resultados se obtienen de respuestas de alumnado de primer y tercer curso con una respuesta del 26,92%, viene dado por el alumnado de tercer curso (con una respuesta del 21,15%), ligeramente inferior al de primer curso (con una respuesta del 32,69%), considerando que la situación de pandemia ha podido influir en este pequeño descenso. Debemos considerar una acción para que el alumnado, principalmente de tercer curso, incremente su participación en esta encuesta.

El índice de satisfacción con la docencia impartida es de 8,56 que se mantiene respecto el curso anterior y mejorando respecto a la meta actual y a los cursos anteriores que se mantenía cerca de 8, valoramos satisfactoriamente este resultado. Esta valoración analiza la percepción del alumnado respecto a cuatro ámbitos: Normativa (9,13), Metodología (8,65), Evaluación (8,73), Relación y Atención Alumnado (8,53), manteniéndose muy similares a los tres últimos cursos y los valoramos como satisfactorios. La respuesta a las encuestas ha sido del 40,15%.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados es de 8,00 sobre 10, valorando las competencias específicas con un 7,72 y las transversales con un 7,28. Estos datos son del curso anterior 2020-21 puesto que la información se recoge hasta el mes de diciembre de este año, los resultados han descendido un poco respecto los cursos anteriores, pero siempre han sido superiores a 8 sobre 10.

Respecto a la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años, En nuestro sistema se recogen los datos cada dos años, pero este año no se han recogido suficientes encuestas para valorar este indicador. Se está trabajando en obtener suficientes respuestas para valorarlo de forma adecuada.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Se alcanzan con solvencia todas las competencias descritas en la Memoria de Verificación del Título. Las competencias se adquieren gracias a las asignaturas obligatorias, las asignaturas optativas, las menciones/intensificaciones en las que se refuerzan las competencias ya adquiridas anterior y finalmente con la realización de un Proyecto Integrado en cada curso de la titulación.

La evaluación de estas se realiza según lo especificado en dicha memoria y en las Guías docentes. La evaluación de las competencias transversales se realiza con el Proyecto Integrado. Se puede considerar que el nivel de competencias adquirido es muy satisfactorio dados los resultados obtenidos. Prueba de ello es la renovación de la acreditación del título en marzo de 2016 y la obtención del sello EUR-ACE en julio de 2016. Hay que destacar que en dicho informe se valoró de forma muy positiva el Proyecto Integrado para la evaluación de las competencias transversales. Que EUR-ACE concreta en:

- Funcionar de forma efectiva tanto de forma individual como en equipo. Desarrolladas y evaluadas en las asignaturas de la titulación y en Proyecto Integrado a través de la elaboración de tareas individuales y de tareas en equipo.
- Utilizar distintos métodos para comunicarse de forma efectiva con la comunidad de ingenieros y con la sociedad en general. Desarrollada y evaluada fundamentalmente en el ámbito de Proyecto Integrado a través de la elaboración de informes de planificación, informes técnicos, participación en foros profesionales, seminarios en aula de profesionales y de representantes del colegio de ingenieros, asistencia a jornadas anuales de desarrollo profesional, etc.
- Demostrar conciencia sobre la responsabilidad de la aplicación práctica de la ingeniería, el impacto social y ambiental, y compromiso con la ética profesional, responsabilidad y normas de la aplicación práctica de la ingeniería. Se desarrolla y evalúa principalmente en dos asignaturas de la titulación, Oficina Técnica y Tecnología medio ambiental. El alumnado de 4º curso también participa anualmente en una jornada de ética profesional y en una feria de entidades éticas y solidarias de reconocido prestigio que desarrollan sus actuaciones en el ámbito social, medioambiental y de la cooperación al desarrollo y a los Derechos Humanos.
- Demostrar conocimiento de las prácticas empresariales y de gestión de proyectos, así como la gestión y el

control de riesgos, y entender sus limitaciones. El proyecto integrado de 2º y 3er curso de Ingeniería está vinculado a la colaboración con empresas privadas o entidades públicas y por tanto el alumnado debe dar respuesta a necesidades concretas partiendo de ciertas limitaciones y en un entorno profesionalizador, más lo trabajado en asignaturas como Oficina Técnica, Tecnología Medioambiental, Sistemas de producción industrial, Economía de Empresa, de la materia Producción Industrial y Gestión de Proyectos, entre otras.

- Reconocer la necesidad y tener la capacidad para desarrollar voluntariamente el aprendizaje continuo. Esta competencia se desarrolla y evalúa especialmente en tercer y cuarto curso, donde se pide al alumnado que realice un portafolio que incluya todas las actividades, seminarios, jornadas y demás eventos complementarios que ha llevado a cabo durante su trayectoria en la titulación. En el trabajo fin de grado, junto a su presentación, el alumnado debe realizar un autoanálisis competencial en base a ese portafolio que evidencia el aprendizaje continuo.

Cabe decir que desde la coordinación del modelo educativo de Florida Universitària se está trabajando en la elaboración de un sistema de evaluación de las competencias de las titulaciones universitarias, más allá de la valoración realizada en cada asignatura y en los proyectos en los que participa el estudiante, este trabajo incluirá la adecuación al nuevo proyecto de competencias transversales de la UPV y que se ha establecido como una acción de mejora.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En la ficha de revisión, en el punto 6 del Informe de gestión No se han adjuntado evidencias de las acciones finalizadas: 164_2018_03 164_2018_03 164_2018_04 Si bien se incluyen en el apartado de resultados finales algunos índices que superan los umbrales de calidad establecidos, se echan en falta informes, actas, enlaces, fotografías, memorias etc. de las actividades realizadas.

Se tienen en cuenta las observaciones vertidas en esta ficha de revisión para los informes que hagamos en adelante

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Con fecha 27/06/2022 se ha recibido de AVAP el informe favorable de renovación de la acreditación del título Graduado o Graduada en Ingeniería Mecánica por la Universitat Politècnica de València con los siguientes comentarios:

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Revisar el número de plazas de nuevo ingreso en la memoria del título.
Revisar los reconocimientos

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Revisar la información de la rubrica del TFG en página web
Mejorar la información pública del profesorado en la página web

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Mejorar el personal de apoyo en los talleres

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Revisar los temas de los TFG

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Mejorar tasa de matriculación, tasa de abandono y tasa de graduación

Con fecha 14 de julio de 2016 se obtuvo el sello internacional de calidad EURACE. Actualmente se está en el proceso de renovación del sello EUR-ACE, en noviembre se ha recibido la visita del panel evaluador de este sello.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones//info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha comprobado que la información publicada en la web de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada.
 Página web de Florida Universitària:
 Inicio - Florida Universitària (floridauniversitaria.es)

Página web de la titulación:
<https://www.floridauniversitaria.es/titulacion/grado-en-ingenieria-mecanica/>

Se comprueba que la información sobre Florida Universitària y las titulaciones que oferta, no aparecen en la página web de la UPV

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
171_2020_01	F	Incrementar la difusión de la titulación para mejorar la Tasa de Oferta y Demanda	Aunque ha mejorado, y sigue una tendencia positiva, ha pasado de un 38,57% a un 55,71%, la mantenemos. Hemos realizado 5 jornadas de puertas abiertas, nos han visitado 20 centros de educación secundaria y FP con realización de talleres específicos y charlas en la visita a nuestras instalaciones. También se han realizado charlas y difusión en las instalaciones de otros 15 centros de la Comunidad Valenciana, así como, hemos estado presentes en 12 ferias.
171_2020_02	F	Mejorar el seguimiento del TFG para la mejora de la tasa de graduación	La entrega del TFG incrementa la tasa de graduación, que en este curso ha pasado de un 35,38 en el 2020-21 a un 50% en el 2021-22, pero tenemos que seguir insistiendo en el seguimiento de la solicitud, desarrollo y entrega de los TFG por parte del alumnado, realizando reuniones con el equipo de tutores de TFG.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
171_2019_01	F	Sistematización, digitalización y seguimiento del procedimiento y registro de la documentación asociada al TFG	Se ha incrementado la presentación y defensas de TFG, con el objetivo de identificar rápidamente aspectos de mejora y facilitando la entrega en tiempo y forma. La tasa de graduación, que en este curso ha pasado de un 35,38 en el 2020-21 a un 50% en el 2021-22. La damos por finalizada al haber realizado los cambios propuestos, durante los dos cursos últimos, aunque seguiremos revisando y mejorando, tanto el registro de la documentación como el seguimiento de los TFG para seguir aumentando la tasa de graduación y en concreto con la acción 171_2020_02 que se mantiene en el presente informe para el siguiente curso.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
171_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.
171_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80%
171_2021_03	E	Incrementar la respuesta de encuestas de satisfacción en las que no se tenga una respuesta significativa	Realizar un seguimiento del n.º de encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés, para en caso de no llegar a un % representativo, insistir al colectivo en su cumplimiento.
171_2021_05	C	Estudiar la tasa de abandono inicial y más allá de la inicial que puede afectar a la tasa de graduación.	Relacionada con la recomendación realizada en el informe de la reacreditación del título realizada por la AVAP, sobre la tasa de abandono inicial y la tasa de graduación.
171_2021_05	C	Mejorar la información del TFG y del profesorado que aparece en la web (cv abreviado, publicaciones, línea de trabajo, etc.)	Recomendación realizada en el informe de renovación de la acreditación del título realizada por la AVAP

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Se realizó el 3 de marzo de 2022 un café industrial con la participación de 22 empresas del entorno, con el objetivo de realizar un foro de encuentro, para estudiar líneas de colaboración con las empresas, como aspectos que pueden trasladar para la formación de nuestro alumnado, colaboraciones en seminarios o charlas de empresas, estudio de posibles propuestas de proyectos que el alumnado pueda desarrollar en el contexto de los proyectos integrados, TFG, etc.

Se han adaptado las 10 competencias transversales Florida Universitària, comunes a las titulaciones de la UV y de la UPV de Florida Universitaria, definidas desde el inicio de la implantación del grado, a las 13 competencias transversales de la UPV, para su incorporación a las guías docentes del curso 2022-23.

Se ha realizado convocatoria de premios ODS a los mejores proyectos integrados y TFG, valorando su grado de contribución a los ODS, la transferibilidad y el grado de innovación

Realización de Congreso de formación Interno al finalizar el curso, con la participación de todo el profesorado de los distintos grados universitarios, donde se han compartido formas de hacer, experiencias y estudiándose la posibilidad de realizar proyectos transdisciplinares para los siguientes cursos.

Se ha incrementado el personal técnico en talleres y laboratorios, contratando a una graduada en Ingeniería, considerando la recomendación realizada en el informe de la reacreditación del título realizada por la AVAP y que compartimos.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Puntos fuertes

- Organización y desarrollo de la docencia, grupo reducido de profesorado con alta facilidad de comunicación y coordinación
- Metodología y evaluación apoyados en la realización de proyectos integrados, dirigidos e implementados en primer curso y basados en retos en 2º y 3º curso.
- Alto nivel de realización de prácticas en empresa y alto índice de aplicación en empresa de los trabajos fin de grado, en parte apoyado por la utilización de metodología basada en realización de proyectos en el transcurso del grado.
- Transparencia y calidad de la información para los grupos de interés.
- Sistema de calidad interno (SGIC)
- Personal académico y de administración y servicios.
- Alta empleabilidad.
- Sello EUR-ACE

Puntos débiles

- Baja tasa de relación entre la oferta y la demanda.
- Aunque ya existe cabe seguir incrementando la relación con colaboradores externos (empresas, institutos) para mejorar la orientación de los alumnos en su posible continuación de estudios y el desarrollo de colaboraciones que complementen o apoyen el desarrollo de competencias del plan de estudios.
- Nivel de internacionalización.
- Dificultad para conseguir acceder a proyectos de investigación financiados.
- La información sobre el grado en Ingeniería Mecánica que se imparte en Florida Universitària no aparece en la página web de la UPV.

Con todo esto vemos un buen futuro de la titulación, con muchos retos a seguir aplicando en la misma y que de manera cambiante deben ir creándose y adaptándose a las necesidades de la sociedad.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

JAIME LLORCA MARTÍNEZ DIRECTOR/A UNIDAD
JOAQUÍN LLUCH CEREZO COORDINADOR/A TÍTULO
MARÍA DOLORES REYES TOLOSA PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
ANDREA QUEROL VIVES PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
OSCAR ROSELLÓ MILLET PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
MANUEL PÉREZ GARNES PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
PABLO MARTÍNEZ ESTRUCH ALUMNO/A
JOAQUIN GOMEZ DOMENECH RESPONSABLE CALIDAD