

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Maestro/a en Educación Infantil por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Florida Universitària
Facultat de Magisteri
Ontinyent

Rama de conocimiento: Ciencias Sociales y Jurídicas

Créditos: 240 *Nº plazas:* 430

Número de RUCT: 2500876 *Fecha verificación:* 2010

Valoración por criterios

<i>Organización y desarrollo (Criterio 1)</i>	Adecuada
<i>Información y transparencia (Criterio 2)</i>	Adecuada
<i>Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)</i>	Adecuada
<i>Personal académico (Criterio 4)</i>	Adecuada
<i>Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)</i>	Satisfactoria
<i>Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)</i>	Adecuada
<i>Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)</i>	Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración
descriptiva

La implantación del plan de estudios en ambos centros se corresponde en líneas generales con lo establecido en la memoria de verificación y modificaciones posteriores. La secuenciación de las asignaturas es adecuada pero mejorable, como lo muestran las tasas de graduación en ambos centros, que son inferiores a las previstas (Florida 71,64% y Facultat de Magisteri 74,75%) y que tienen reflejo en el incremento de no presentados y/o suspensos en el TFG. Además, algunos de los datos aportados por egresados, en la Facultat de Magisteri, orientan hacia algunas debilidades en la implantación del plan de estudios: valoran con un 2,90 la preparación y 2,81 la coherencia en el plan de estudios. Las audiencias con estudiantes y egresados de ambos centros pusieron de manifiesto la necesidad de revisar el calendario de las prácticas para conocer los procesos de adaptación inicial de los niños, reforzar la formación de 0 a 3 años y revisar la repetición de contenidos en las distintas asignaturas. Los datos de Florida procedentes de las consultas a egresados son altamente favorables; sin embargo, los estudiantes se muestran algo más críticos con la distribución de tareas. Se valoran muy positivamente las iniciativas de ambos centros para mejorar la implantación del plan de estudios; en particular las actividades formativas complementarias, las jornadas de TFG y los proyectos integrados. Se sugiere la necesidad de incorporar en los sistemas de evaluación todas las iniciativas como ocurre con el proyecto integrado del centro adscrito.

Se valoran los mecanismos de consulta formales e informales con los agentes vinculados al título. Al respecto la visita permitió conocer el proceso puesto en marcha en la Facultat de Magisteri para sistematizar la consulta a los empleadores, tal como hace el centro adscrito. Los tutores de los centros de prácticas pusieron de manifiesto la evolución favorable en las competencias profesionales percibidas en los estudiantes durante el último periodo de prácticas. En el centro adscrito, los empleadores aportan datos favorables sobre el perfil competencial de los alumnos; las discrepancias con las competencias necesarias, pueden promover nuevas mejoras en el desarrollo del título. La coordinación intra e inter asignaturas es en ambos centros objeto de interés preferente. Sin embargo, tal como se reconoce en el informe y avalan los datos y testimonios de estudiantes (los estudiantes de 1º 2,71 en 3º 2,01) y profesores, tiene considerables retos que afrontar en el caso de la Facultat de Magisteri, dada la complejidad intrínseca por número de estudiantes y estructura de la plantilla de profesores. Los mecanismos de coordinación existen pero las dificultades para optimizar los procesos también se mantienen. La adaptación de las guías en programaciones específicas por grupo provoca diferencias relevantes entre los grupos de una asignatura y complica la coordinación entre asignaturas. En la visita se pudieron conocer iniciativas interesantes de coordinación entre asignaturas pero limitadas a profesores concretos. En el centro adscrito sus favorables condiciones tanto por número de estudiantes como por características de la plantilla docente favorece una adecuada coordinación. Esta situación se reproduce en la coordinación entre universidad y tutores de

prácticas. La visita permitió constatar las fluidas relaciones entre ambos centros que se concretan en procesos muy interesantes de coordinación formal e informal. Se valoran muy positivamente por su potencial para la mejora del desarrollo del título en ambos centros.

El perfil de acceso, requisitos de admisión y la aplicación de las normativas se contempla de manera satisfactoria en ambos centros. Sin embargo, hay un desfase considerable en el número de estudiantes matriculados en Florida Universitaria y lo aprobado en la memoria de verificación (63,33%). En el informe y en la visita se puso de manifiesto la intención de solicitar la modificación correspondiente.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El informe de seguimiento de 2015 señala algunos aspectos de mejora dentro de este criterio. La mayoría de ellos han sido incorporados correctamente. Sin embargo, encontramos que todavía necesitan mejorar en aspectos como el sistema de evaluación en algunas guías docentes, o la publicación del calendario de los exámenes de cada curso.

La optatividad dentro del centro adscrito no es coherente, dice que son 12 créditos ECTS y sólo se ofrece una asignatura de 6 ECTS. Además, en la web del Plan de Estudios de la Universidad de Valencia aparece una optatividad de 24 ECTS.

En la mayoría de guías docentes no se reflejan correctamente las competencias y los resultados de aprendizaje. Entendiendo que estos últimos son la operativización de las competencias, en ningún caso deberían ser lo mismo o que aparezcan menos resultados de aprendizaje que competencias. Además, la página web del centro adscrito es susceptible de mejora en algunos aspectos como el hecho de que la información relativa a la "movilidad" aparezca junto con el Plan de Estudios.

Mantenemos el comentario del informe de seguimiento que decía que "la información que ofrece el centro adscrito está por debajo de los estándares de calidad que ofrece la Universidad de Valencia, a los que debería acercarse".

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Se valoran positivamente las medidas para incrementar la participación de los grupos de interés en las consultas sobre el título, así como el análisis de los datos, las medidas de mejora y el seguimiento de las mismas reseñadas en los informes de ambos centros. Además, en las distintas audiencias se recogieron evidencias verbales sobre la incorporación del sentido de los sistemas de garantía de la calidad con sus correspondientes procedimientos en la cultura de la comunidad universitaria. El centro adscrito tiene índices participación de cierta consideración en los grupos vinculados al título, aunque susceptibles de mejora, en el caso de egresados (no llega al 50%) y estudiantes (65%, 69%). En el caso de la Facultat de Magisteri los porcentajes de participación en las encuestas de evaluación en el caso de estudiantes y egresados sigue siendo muy limitada, sin llegar en general al 30%, al igual que en la de profesorado.

En la visita se informó que se está trabajando en la consulta a empleadores, que todavía está pendiente.

Se conocieron otros mecanismos de consulta a través de reuniones e intercambios informales. Sería interesante organizar y difundir las evidencias de estas estrategias para poder utilizarlas de manera más sistemática.

Es destacable el esfuerzo de ambos centros por atender a las recomendaciones realizadas en el último informe de seguimiento; así como en los avances para la certificación del programa DOCENTIA.

Las acciones y su evaluación para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como los procesos de orientación académica y profesional deben en ambos centros desarrollarse y/o darles mayor visibilidad para fortalecer la cultura de la calidad en los centros.

Criterion 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración
descriptiva

Es destacable el interés de ambos centros por contar con un profesorado de calidad y con la dedicación y especialización adecuadas a las distintas tareas docentes.

El incremento en las tasas de profesores doctores y a tiempo completo por una parte, y las acciones para promover la formación y actualización por otra, avalan la afirmación anterior. No obstante, las tasas de la Facultat de Magisteri relativas a la dedicación del profesorado siguen estando por debajo de lo aprobado en la memoria de verificación, con un porcentaje de profesorado a tiempo completo (39.57% transformado en 52.22%) inferior al 68.34 aprobado en la memoria de verificación; situación con consecuencias de gran importancia para la coordinación.

La tasa de doctores ha mejorado (43,88%, transformada a 57.9%), si bien está muy ajustada al tipo de titulación. En el caso del centro adscrito, las tasas de dedicación son adecuadas (71.43%) y mejorables en el caso de los doctores (64,29%).

Los procedimientos de selección y la participación en actividades formativas demuestran la importancia del profesor. La satisfacción de los estudiantes con la calidad de los profesores es en general aceptable con alguna excepción (en la encuesta de 3º la valoración es 2,93); en la función tutorial es muy elevada (alrededor de 4 en la Facultat de Magisteri y superiores a 8 en Florida Universitaria).

No obstante, los profesores, por su parte, están satisfechos de su desempeño profesional, con la coordinación como reto. Además, en la visita se pudo confirmar que el ajuste de las dedicaciones a las distintas tareas del profesorado presenta debilidades, en particular: tutorización de prácticas, TFG y tareas de coordinación.

El perfil del profesorado es en general bastante adecuado a la naturaleza del título. A la vez, el profesorado a tiempo completo está muy implicado en actividades de investigación e innovación; al igual que parte del profesorado a tiempo parcial, como lo evidencia que estén acreditados para categorías a tiempo completo en el caso de la Facultat de Magisteri.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

Valoración descriptiva

La visita a ambos centros ha permitido ampliar los datos sobre adecuación de las instalaciones en sentido positivo. Las bibliotecas, talleres y aulas se ajustan, en general, a las necesidades organizativas del título. Si bien, tal como se reseña en el informe de la Facultat de Magisteri, el espacio de las aulas resultan pequeño para el tamaño de los grupos; circunstancia que ha motivado cambios en el mobiliario y petición de disminución del tamaño de los grupos a 45. Puede ser uno de los motivos por los que estudiantes de 3º dan una puntuación baja a las instalaciones (2,52); respecto a egresados (3,55) y profesores (3,65).

En el caso del centro adscrito, los datos de los estudiantes están por debajo del criterio de calidad (7,5) establecido (6,74). En la visita, sin embargo, se pudo constatar mejoras y proyectos de renovación en las instalaciones así como el potencial de la proximidad y vinculación con una escuela infantil.

La preocupación por el apoyo, asesoramiento y orientación de los estudiantes parece ser un denominador común de ambos centros. Se cuentan con servicios centrales específicos para la orientación académica y profesional; sin embargo, la vivencia de los participantes en las consultas no es tan positiva. Las audiencias con estudiantes y egresados de la Facultat de Magisteri han reforzado las debilidades de las acciones de apoyo tanto en la orientación académica como en lo relativo a las salidas profesionales (2,32). A la vez los responsables han remarcado la existencia de jornadas TFG y actividades complementarias para el conocimiento de salidas profesionales. No obstante, estudiantes y egresados han reflejado desconocimiento sobre el sentido orientador de estas u otras acciones. Por otra parte, no hay datos sobre la evaluación de otras acciones que se han puesto en marcha. Evidencias que ponen de relieve la necesidad de incidir en el seguimiento y evaluación de las acciones de orientación académica y profesional. Los estudiantes en el centro adscrito tienen una valoración positiva de las acciones y servicios de orientación a su disposición, con un enfoque más personalizado que se ve facilitado por el número de estudiantes y su modelo educativo.

La movilidad es un tema en plena expansión en ambos centros. La satisfacción de los estudiantes que ha participado es alta con sus destinos y más crítica con sus centros de origen; si bien en el centro adscrito no logra el criterio de calidad marcado, los egresados tienen una percepción mucho más positiva. Los condicionantes lingüísticos parecen, según los testimonios recogidos, explicar su limitado desarrollo en el centro adscrito. La Facultat de Magisteri se preocupa también por los estudiantes que llegan.

Las prácticas externas es una cuestión relevante en ambos centros. Durante las audiencias de estudiantes y egresados se reforzaron, a la vez que se planteaba mayor extensión y su incorporación en 2º como elemento de mejora. La coordinación de Facultat Magisteri y los tutores/mentores de los centros de prácticas fue objeto de análisis en la audiencia con los tutores de los centros de prácticas

en un doble sentido: tanto para mejorarla en el día a día; cuanto para formar a los tutores de las prácticas, en la misma línea de lo realizado con los profesores de la universidad. En el centro adscrito la situación era muy favorable por su vinculación con la bolsa de trabajo de muchos de los centros colaboradores. En Florida la satisfacción del PAS es muy alta, aunque los estudiantes se muestran algo más críticos que los profesores, con el funcionamiento e información de la secretaría académica y otros servicios de apoyo. También los datos de la encuesta del PAS en la Facultat de Magisteri son positivos sobre infraestructuras y condiciones para desarrollar sus tareas profesionales; la audiencia con los responsables testimonió su suficiencia y sus posibilidades de desarrollo profesional.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración descriptiva

Las evidencias consultadas de la Facultad de Magisterio ponen de relieve el interés por mejorar este criterio, en coherencia con el análisis de los datos aportados por estudiantes, profesores y egresados sobre la adecuación de metodologías, evaluación y actividades formativas en general para el desarrollo de las competencias profesionales vinculadas al nivel de empleabilidad.

El trabajo sobre las guías para dar transparencia y orientación también es notable; no obstante, todavía en el caso de algunas de ellas, no se especifican claramente los criterios de evaluación, circunstancia que puede condicionar la fiabilidad en la valoración de los resultados de aprendizaje, en particular cuando se incrementan los grupos de docencia y el número de profesores, tal como se confirmó en la audiencia de estudiantes. La percepción de la utilidad de las guías parece evolucionar en negativo en el caso de estudiantes de 3º y egresados; al igual que el plan de estudios, la metodología y la evaluación (puntuaciones por debajo del 3). El sentido de los datos que se ha confirmado en las audiencias de estudiantes que orientan de nuevo a las debilidades de coordinación. En la audiencia de profesores también se hizo referencia a la imposibilidad, dada la diversidad de profesorado, de un mismo desarrollo metodológico y de evaluación en las programaciones de cada grupo. La tasa de éxito es alta y cuando se combinan los datos de todas asignaturas, los matices tienden a suavizarse y los resultados finales son satisfactorios, análogos a la media de la universidad. Por ello, las acciones y proyectos para solventar las debilidades deben ser objeto de seguimiento estrecho para poder utilizar al máximo su potencial.

La voz de los empleadores recogida en la visita hizo referencia a una evolución favorable en las competencias, en la misma línea que la percepción de los egresados; no obstante, hicieron referencia a ciertas debilidades relativas a la vinculación con proyectos de innovación escolar, de familia y la etapa de 0 a 3 años. Los TFG se adecuan a las características del título; la normativa respecto a la defensa condicionada ante un tribunal puede repercutir en la evaluación de la competencia de comunicación; los egresados que se muestran bastante críticos con los procesos de enseñanza-aprendizaje y el plan de estudios, hacen una valoración más positiva del TFG y de las competencias adquiridas.

Los datos aportados por Florida Universitaria son en general positivos en cuanto a la satisfacción de los grupos consultados, respecto a metodología y evaluación; se destaca en las audiencias la incorporación del proyecto integrado tanto en la metodología como en la evaluación. Algunos aspectos referidos a la distribución de tareas y organización de los horarios no llega a juicio de los estudiantes consultados a lograr el criterio de calidad fijado por el centro.

En la visita se constató el interés en ambos centros por fomentar la continuación de la formación de los estudiantes tanto desde la especialización (cursar otra mención, máster), como los estudios de máster y doctorado.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración
descriptiva

En la Facultad de Magisteri, la evolución de indicadores de matriculación, rendimiento, eficiencia y éxito es favorable. No ocurre lo mismo con las tasas de graduación (74,75% sobre 82,5%) y de abandono (8,33% sobre 4,6%) que no llegan a lo establecido en la memoria de verificación. Los testimonios recogidos durante la visita se refirieron al perfil vocacional como explicación de las tasas positivas y la procedencia de módulos, junto a la dedicación a tiempo parcial como explicación de los leves desequilibrios. No se consideraban necesarias medidas para afrontar la situación. Es destacable el elevado porcentaje de no presentados en el TFG (34,12%) que aconseja medidas de intervención.

Los datos de satisfacción de estudiantes no son negativos pero sí mejorables; no obstante, el número de encuestas es bastante bajo por lo que hay que seguir indagando en los desfases en la satisfacción global entre 1º (3,45), 3º (2,92) y egresados (3,56). Los egresados consultados muestran débil satisfacción con el plan de estudios y el desarrollo de la enseñanza (valores que no alcanzan el 3). Las prácticas, canales de comunicación y movilidad son aspectos mejor valorados, si bien se resiente el ítem sobre la información de la universidad. También la satisfacción de los estudiantes con el profesorado es relevante. Estas referencias numéricas se han completado con los testimonios verbales durante la visita y las acciones de mejora puestas en marcha. Todo ello pone de manifiesto el dinamismo del título en lo que a su desarrollo se refiere; a la vez que la necesidad de incrementar la participación de los grupos vinculados al título en las consultas para reforzar la validez de los datos. La satisfacción del profesorado está en general por encima del 3,5, a excepción de lo relativo a la coordinación que no llega al 3; asimismo resulta relevante la satisfacción del PAS.

El desarrollo del título en Florida Universitaria, tiene una favorable evolución en relación a las tasas de rendimiento, eficiencia y en particular abandono (3,64% frente al 25% previsto); sin embargo, la tasa de graduación no llega a lo previsto y la tasa de éxito en el TFG desciende de manera considerable (72,73%). Por otra parte, la tasa de matriculación (63,33%) tiene un desfase considerable. Los datos aportados sobre la satisfacción de estudiantes, profesores, PAS, egresados y empleadores son muy elevados. En este centro los porcentajes de respuesta dan más valor a los datos.

Los valores de inserción en la Facultat son acordes a la titulación y la coyuntura actual (alrededor del 40%); no obstante, la limitada satisfacción con la orientación profesional en el caso de sus egresados (datos numéricos y testimonios verbales) refuerzan la necesidad de desarrollar la orientación académica y profesional. En el caso de Florida, también la inserción está por debajo de las previsiones realizadas en la memoria de verificación.