
INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA
INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Florida Universitaria

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	50	55	NP	50	50
Resultado 21/22		55	65		80	52.86
Meta propuesta	NP	50	55	NP	50	50

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La tasa de PDI Doctor es del 55%, incrementa 5 puntos respecto el curso anterior y se sitúa por encima de la meta actual establecida para este título universitario, impartiendo el 47,14% de los créditos, incrementando dos puntos respecto el curso anterior. La obtención del título de doctor por parte de profesores de este Grado que están en estos momentos en fase predoctoral (2 profesores/as), debe incidir en la mejora progresiva de la tasa antes mencionada.

Por lo que respecta a la estabilidad laboral docente, la tasa de PDI a tiempo completo del curso 2021-22 es del 65%, manteniendo el valor respecto el curso anterior y la tendencia respecto de los cursos precedentes y superando la meta propuesta del 55%. Por otra parte, el 58,57% de créditos de la titulación son impartidos por PDI a tiempo completo. Cabe señalar que Florida Universitària forma parte de Florida Grupo Educativo Cooperativo y apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo, siempre en la medida de lo posible. Tanto la necesidad de especialización como la estrategia de incrementar el número de doctores (manteniendo la especialización y adecuación al área de conocimiento) perjudica levemente la tasa de profesorado a tiempo completo.

2. Actividad investigadora:

Desde el curso 2016-2017 se han puesto en marcha nuevas convocatorias y líneas de trabajo para desarrollar la política de investigación de Florida Universitària definida por la Comisión de Investigación. Dicha Comisión está integrada por profesorado doctor acreditado de las cuatro Unidades: Educación, Empresa y Turismo, Ingeniería y TICs. Entre otras se han lanzado convocatorias de estancias de investigación, de becas predoctorales y postdoctorales, estas última para apoyar las actividades investigadoras del profesorado que se encuentra en proceso de solicitud de la acreditación.

Así mismo, la política de investigación contempla la financiación de la formación de doctorado del profesorado y la asistencia a congresos. En el curso 2017-18 se creó el Grupo de Investigación de Ingeniería (GI2) para incrementar la participación en proyectos de investigación. Es un grupo multidisciplinar formado por 8 miembros en la actualidad, con un amplio currículum en el campo de la electrónica, la electricidad, la automatización, la mecánica y la ciencia de materiales. Las principales líneas de investigación del grupo son: Eficiencia Energética, Mecatrónica y Robótica, Sistemas de Gestión y Productivos (Industria 4.0) e Innovación Docente en la Ingeniería.

El profesorado de Ingeniería ha realizado durante el curso 2021-22, 1 publicación en revista científica, 12 comunicaciones en congresos y ponencias.

El Proyecto para Grupos Emergentes ROAD ha tenido que ser paralizado por cambio de centro docente del Investigador Principal Dr. Iván Patrao. Dado que la GVA no permite sustituir el IP, ni admite cambios en su filiación, se da por finalizado prematuramente el Proyecto.

Así mismo, se continúa trabajando en el desarrollo de un analizador de Biogás para INDEREN desarrollos renovables S.L. Además, continúa la cooperación en un proyecto multidisciplinar con el Grupo de Sistemas Electrónicos Industriales de la UPV en un proyecto del Plan Estatal de Investigación por parte de 2 profesores de la Unidad de Ingeniería.

El 19 de noviembre de 2021 Florida Universitaria ha organizado la III Jornada de Sostenibilidad, Responsabilidad social y Objetivos de Desarrollo Sostenible, con el fin de implantar los Objetivos de Desarrollo Sostenible y fomentar su implantación tanto dentro de la docencia como en las actividades investigadoras, siendo organizada y participando activamente el profesorado de ingeniería

Los días 16 y 17 de junio de 2022 Florida Universitaria ha organizado el congreso internacional CIET 2022 (5th Conference Contemporary Issues in Economics and Technology), participando numeroso profesorado de Ingeniería tanto en el comité científico y en el organizador como en aportaciones y ponencias.

Se continúa trabajando, junto con la dirección de Florida Universitaria, en la implantación de un sistema del reconocimiento más generalizado a la actividad investigadora y de reconocimientos de esta. Este curso 2021-22, se han reconocido 6 ETCS por investigación a una profesora de ingeniería, así como se ha otorgado un premio a la labor investigadora de otro profesor de ingeniería, además se han asignado compensaciones económicas a varios profesores en función del grado de consecución en sus labores investigadoras.

En el curso 2021-22 y dentro de la línea de Eficiencia Energética, nace un grupo de investigación aplicada "Energy Student" centrado en Energías renovables y eficiencia energética, utilizando el curso 2021-22 para dar forma al equipo y marcar objetivos, y estableciendo su inicio en el curso 2022-23. Como novedad, el grupo trabajará de forma paralela entre investigación científica y docente, y estará formado tanto por estudiantes de Ingeniería y Administración de Empresas como por profesorado principalmente de Ingeniería.

3.Demanda:

La tasa de matriculación sigue incrementándose respecto a años anteriores alcanzando el 80,00% situándose y manteniéndose por encima de la meta establecida en 50% desde el curso 2019-20. Por otra parte, la tasa de relación entre la oferta y la demanda es en el curso 2021-22 del 52,86%, situándose próxima a la meta definida del 50%, siendo esta tasa y la de matriculación de las mejores desde la implantación del grado.

Estos resultados, se ven afectados por la oferta de plazas establecida en la memoria verificada (70) que no se ajusta a la demanda histórica real, aunque los cuatro últimos cursos se está incrementando en esta titulación como se puede ver en la tasa de matriculación. Consideramos estos valores muy positivos. Seguimos trabajando en la difusión de la titulación para al menos mantenernos en los márgenes anteriores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	10	90	80	0	0		50		
Memoria Verificación	80	10	90							
Resultado 21/22	32.5	10.26	95.75	75.24	1		3.28	83.33		
Meta propuesta	80	10	90	80	0	0		50		

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento disminuye, quedando por debajo de la meta actual del 80%, en concreto se sitúa en un 75,24%, el curso anterior estuvo en el 82,04%, Esta tasa viene dada por la de éxito del 92,6% y la de presentados del 83,9%, debiendo vigilar la tasa de presentados, que es la ligeramente menor desde la implantación del grado, probablemente afectada por los efectos de la pandemia.

La tasa de abandono (10,26%) disminuye sustancialmente respecto al curso anterior que se tenía un 18,92%, y prácticamente está en línea de la memoria verificada (10%), Se considera un valor positivo, teniendo presente el histórico de este indicador y que las razones económicas suponen la principal causa que impulsa a algunos estudiantes a abandonar o a solicitar un traslado de expediente a otro centro más económico.

La tasa de eficiencia de los graduados se ha incrementado respecto el curso pasado (91,78%), situándose en el 95,75%, la consideramos un valor muy positivo y continúa superando el 90% de meta establecido en la memoria de verificación.

En cambio, la tasa de graduación es del 32,5%, aunque mejora la del curso anterior (25,81%) sigue en valores de cursos anteriores, y continúa estando muy por debajo de la meta de la memoria de verificación. Esto se debe a que el alumnado progresa en sus estudios en el tiempo establecido, como certifica el 75,24% obtenido en la tasa de rendimiento y el 95,75% de la tasa de eficiencia, pero a la gran mayoría les queda cerrar su expediente presentando el Trabajo Fin de Grado. Una de las principales razones que motiva este hecho es que el alumnado empieza a trabajar. Además, más del 80% de los titulados de las distintas promociones, sin contar los del curso de adaptación, realiza prácticas en empresa tendiendo a posponer la terminación del TFG perjudicando a la tasa de graduación. Hay que señalar que, de los TFG presentados en este curso, el 54,17% está relacionado con la actividad de la empresa de prácticas o en la que trabaja, y el 79,19% del alumnado que ha defendido el TFG está trabajando en ese momento, datos que consideramos muy positivos.

También influye negativamente en esta tasa de graduación el alumnado que realiza simultaneidad de estudios con el Grado en Ingeniería Mecánica, en el curso 2017-18 comenzaron a simultanear el grado en segundo curso, 6 estudiantes (27,27% de los matriculados en el 2016-17) y en el curso 2018-19, ningún alumno simultaneo de los 22 matriculados en el 2017-18).

Finalmente, a pesar de todo lo expuesto, consideramos que el motivo de que no sea más alta es positivo por la inmersión en el entorno laboral del alumnado, seguimos insistiendo en acciones para que el alumnado finalice antes el Trabajo Fin de Grado. Entre ellas se continua con la acción de sistematización, digitalización y seguimiento del procedimiento y registro de la documentación asociada al TFG.

2. Internacionalización:

En el curso 2021-22 se ha recibido un alumno de intercambio, lo consideramos excepcional debido a la situación provocada por el Covid-19.

De los 25 titulados sin contar los tres de curso de adaptación, han realizado intercambio tres estudiantes, siendo un 12% y superando la meta propuesta y acercándose a valores anteriores a la pandemia. En el curso 2021-22 han estado 4 estudiantes de intercambio académico.

Se siguen firmando convenios con universidades extranjeras. Durante el curso 2021-22 se ha formalizado el convenio con la Universidad Federal de Pelotas en Brasil, de esta forma se abre otra nueva opción no europea de movilidad a los alumnos de Florida, estando la misma dentro del programa Erasmus. En este curso también se han renovado los convenios con la Universidad Antonio Ruiz de Montoya y la Universidad San Ignacio de Loyola S.A, ambas de Perú.

3. Empleabilidad:

De los 28 titulados en el curso 2021-22, (tres de los cuales son del curso de adaptación y trabajan como ingenieros y un alumno incoming) han realizado prácticas en empresa 20 de ellos, el 83,33 % (no se consideran los 4 mencionados), 6 prácticas son voluntarias (prácticas extracurriculares y dos más las han realizado en las dos modalidades, curriculares y extracurriculares), el 54,17% del alumnado titulado ha realizado el TFG vinculado a las prácticas en empresa o empresa en la que trabaja. El 79,19% de los titulados de este curso estaba trabajando en el sector industrial en el momento de finalizar los estudios.

El número de alumnos/as que ha realizado prácticas en empresa durante el curso 2021-22 es de 23 (15 curriculares y 10 extracurriculares, dos alumnos han realizado los dos tipos), valor alto si consideramos el número de matrícula medio de esta titulación en las promociones anteriores a este curso.

La satisfacción que muestra el alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares alcanza 8,28, la valoración global media del alumnado por parte de los tutores de prácticas en las empresas es del 9,7 sobre 10, y la evaluación del alumnado por los tutores del centro de un 9,4, sobre 10. Estos valores son considerados muy satisfactorios.

Respecto a los datos de inserción del titulado a los tres años, En nuestro sistema se recogen los datos cada dos años, pero este año no se han podido recoger suficientes encuestas para valorar este indicador. Se está trabajando en obtener suficientes respuestas para valorarlo de forma adecuada.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7.5	7.5	7.5	7.5	
Resultado 21/22	8.4	7.32	8.69	7.45	
Meta propuesta	7.5	7.5	7.5	7.5	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado se mantiene alta como en los cursos precedentes alcanzando un 8,48 sobre 10 y sigue superando la meta definida de 7,5. Esta valoración media analiza la percepción del profesorado respecto a cuatro grandes ámbitos: programa formativo (8,5), organización y desarrollo de la enseñanza (9,13), instalaciones y recursos (8,59) y alumnado (7,92). Manteniéndose en valores satisfactorios.

La respuesta a las encuestas ha sido del 33,3%. Se plantea una acción de mejora para aumentar las respuestas a las encuestas.

2. Alumnado:

El índice de satisfacción del alumnado con la gestión del título es de un 7,32 sobre 10, ha vuelto a descender ligeramente de la meta de 7,5. Aunque 2 de los 4 ítems que conforman este índice: "estoy satisfecho/a con estudiar esta titulación" (7,65) y "estoy satisfecho de estudiar en Florida Universitària" (7,54) superan el umbral de calidad establecido.

Además de la satisfacción global, se pregunta con más detalle, y de forma desagregada, sobre la percepción del alumnado de primer y tercer curso respecto a cuatro ámbitos: Aspectos generales (7,37), Servicios (7,24), Desarrollo enseñanza-aprendizaje (7,1) y Organización (7,51). Todos estos ítems descienden ligeramente respecto al curso anterior, quedando un poco por debajo en su media respecto a la meta fijada y que tendremos que observar su próxima evolución por si tenemos que estudiar implantar alguna acción de mejora al respecto. Este descenso que se obtiene de respuestas de alumnado de primer y tercer curso con una respuesta del 50%, viene dado por el alumnado de tercer curso, ligeramente inferior al de primer curso y ningún ítem inferior a 6, considerando que la situación de pandemia ha podido influir en este pequeño descenso, pues en el curso 2019-20 que el actual alumnado de 3º estaba en primero, la diferencia entre las respuestas de este curso tienen la tendencia invertida, leve mejor resultado en tercer curso que en primero, lo que también refuerza lo comentado anteriormente, el posible efecto de la pandemia y que tenemos que estar vigilantes para concretar posibles acciones de mejora.

El índice de satisfacción del alumnado con la docencia impartida se mantiene alto con una valoración global de 8,7 sobre 10 (el curso pasado 8,55), considerándose un resultado muy positivo. Este índice es el resultado de la valoración del alumnado en ámbitos vinculados a: Normativa (9,36), Metodología (8,7), Evaluación (8,83) y Relación y atención al alumnado (8,82), todos ellos se mantienen en el nivel alto de los últimos cursos. Los valoramos como satisfactorios. La respuesta a la encuesta ha sido del 38,62%. Se plantea una

acción de mejora para aumentar las respuestas a las encuestas.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados es de 7,45 sobre 10, la valoración de las competencias específicas y transversales es del 7,09. Los datos son del curso anterior 2020-21 puesto que la información se está recogiendo actualmente hasta el mes de diciembre de este año. En general podemos ver que la valoración ha descendido respecto a los cursos anteriores, debemos vigilar la evolución de este indicador y estudiar las posibles causas en caso de que no cambie la tendencia.

Respecto a la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años, en nuestro sistema se recogen los datos cada dos años, pero este año no se han recogido suficientes encuestas para valorar este indicador. Se está trabajando en obtener suficientes respuestas para valorarlo de forma adecuada.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Se alcanzan con solvencia todas las competencias descritas en la Memoria de Verificación del Título. Las competencias se adquieren gracias a las asignaturas obligatorias, las asignaturas optativas, las menciones/intensificaciones en las que se refuerzan las competencias ya adquiridas anterior y finalmente con la realización de un Proyecto Integrado en cada curso de la titulación.

La evaluación se realiza según lo especificado en dicha memoria y en las Guías docentes. La evaluación de las competencias transversales se realiza con el Proyecto Integrado. Se puede considerar que el nivel de competencias adquirido es muy satisfactorio dados los resultados obtenidos. Prueba de ello es la renovación de la acreditación del título en marzo de 2016 y la obtención del sello EUR-ACE en julio de 2016. Hay que destacar que en dicho informe se valoró de forma muy positiva el Proyecto Integrado para la evaluación de las competencias transversales. Que EUR-ACE concreta en:

Funcionar de forma efectiva tanto de forma individual como en equipo. Desarrolladas y evaluadas en las asignaturas de la titulación y en Proyecto Integrado a través de la elaboración de tareas individuales y de tareas en equipo.

Utilizar distintos métodos para comunicarse de forma efectiva con la comunidad de ingenieros y con la sociedad en general. Desarrollada y evaluada fundamentalmente en el ámbito de Proyecto Integrado a través de la elaboración de informes de planificación, informes técnicos, participación en foros profesionales, seminarios en aula de profesionales y de representantes del colegio de ingenieros, asistencia a jornadas anuales de desarrollo profesional, etc.

Demostrar conciencia sobre la responsabilidad de la aplicación práctica de la ingeniería, el impacto social y ambiental, y compromiso con la ética profesional, responsabilidad y normas de la aplicación práctica de la ingeniería. Se desarrolla y evalúa principalmente en dos asignaturas de la titulación, Oficina Técnica y Tecnología medio ambiental. El alumnado de 4º curso también participa anualmente en una jornada de ética profesional. También se realiza anualmente una feria de entidades éticas y solidarias de reconocido prestigio que desarrollan sus actuaciones en el ámbito social, medioambiental y de la cooperación al desarrollo y a los Derechos Humanos.

Demostrar conocimiento de las prácticas empresariales y de gestión de proyectos, así como la gestión y el control de riesgos, y entender sus limitaciones. El proyecto integrado de 2º y 3er curso de Ingeniería está vinculado a la colaboración con empresas privadas o entidades públicas y por tanto el alumnado debe dar respuesta a necesidades concretas partiendo de ciertas limitaciones y en un entorno profesionalizador, más lo trabajado en asignaturas como Oficina Técnica, Tecnología Medioambiental, Sistemas de producción industrial, Empresa II, de la materia Producción Industrial y Gestión de Proyectos, entre otras.

Reconocer la necesidad y tener la capacidad para desarrollar voluntariamente el aprendizaje continuo. Esta competencia se desarrolla y evalúa especialmente en tercer y cuarto curso, donde se pide al alumnado que realice un portafolio que incluya todas las actividades, seminarios, jornadas y demás eventos complementarios que ha llevado a cabo durante su trayectoria en la titulación. En el trabajo fin de grado, junto a su presentación, el alumnado debe realizar un autoanálisis competencial en base a ese portafolio que evidencia el aprendizaje continuo.

Cabe decir que desde la coordinación del modelo educativo de Florida Universitària se está trabajando en la elaboración de un sistema de evaluación de las competencias de las titulaciones universitarias, más allá de la valoración realizada en cada asignatura y en los proyectos en los que participa el estudiante. Este trabajo incluirá la adecuación al nuevo proyecto de competencias transversales de la UPV y que se ha establecido como una acción de mejora.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En la ficha de revisión, en el punto 6 del Informe de gestión No se han adjuntado evidencias de las acciones finalizadas: 164_2018_03 164_2018_03 164_2018_04 Si bien se incluyen en el apartado de resultados finales algunos índices que superan los umbrales de calidad establecidos, se echan en falta informes, actas, enlaces, fotografías, memorias etc. de las actividades realizadas.

Se tienen en cuenta las observaciones vertidas en esta ficha de revisión para realizarlas en adelante

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Con fecha 27/06/2022 se ha recibido de AVAP el informe favorable de renovación de la acreditación del título Graduado o Graduada en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática por la Universitat Politècnica de València con los siguientes comentarios:

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO:

Analizar la opción de actualizar el número de plazas de nuevo ingreso (acción de mejora)

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

Mejorar la información en la página web sobre el profesorado y fomentar la actividad investigadora

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE:

Mejora la tasa de graduación y la tasa de abandono (acciones de mejora)

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCION

Mejorar la tasa de matriculación y la tasa de abandono

Con fecha 14 de julio de 2016 se obtuvo el sello internacional de calidad EURACE. Actualmente se está en el proceso de renovación del sello EUR-ACE, en noviembre se ha recibido la visita del panel evaluador de este sello.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones//info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha comprobado que la información publicada en la web de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada.

Página web de Florida Universitària:

Inicio - Florida Universitària (floridauniversitaria.es)

Página web de la titulación:

<https://www.floridauniversitaria.es/titulacion/grado-en-ingenieria-electronica-industrial-y-automatica/>

Se comprueba que la información sobre Florida Universitària y las titulaciones que oferta, no aparecen en la página web de la UPV

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

A. Nivel de alcance de las competencias transversales.

B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.

C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
164_2020_01	F	Incrementar la difusión de la titulación para mejorar la Tasa de Oferta y Demanda	Aunque ha mejorado, y sigue una tendencia positiva, ha pasado de un 50% a un 52,86%, la mantenemos. Hemos realizado 5 jornadas de puertas abiertas, nos han visitado 20 centros de educación secundaria y FP con realización de talleres específicos y charlas en la visita a nuestras instalaciones. También se han realizado charlas y difusión en las instalaciones de otros 15 centros de la Comunidad Valenciana, así como, hemos estado presentes en 12 ferias.
164_2020_02	F	Mejorar el seguimiento del TFG para la mejora de la tasa de graduación	En este curso ha pasado de un 25,81 en el 2020-21 a un 32,5% en el 2021-22, pero tenemos que seguir insistiendo en el seguimiento de la solicitud, desarrollo y entrega de los TFG por parte del alumnado, realizando reuniones con el equipo de tutores de TFG para detectar y realizar acciones individualizadas con el alumnado para que finalicen el TFG en tiempo y calidad profesional.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
164_2019_01	F	Mejorar la tasa de graduación	Se ha incrementado la presentación y defensas de TFG para lo cual se ha incidido en la sistematización, digitalización y seguimiento y registro de la documentación asociada por el mismo, con el objetivo de identificar rápidamente aspectos de mejora y facilitando la entrega en tiempo y forma. La tasa de graduación, que en este curso ha pasado de un 25,81 en el 2020-21 a un 32,5% en el 2021-22. La damos por finalizada al haber realizado los cambios propuestos, durante los dos cursos últimos, aunque seguiremos revisando y mejorando, tanto el registro de la documentación como el seguimiento de los TFG para seguir aumentando la tasa de graduación y en concreto con la acción 164_2020_02 que se mantiene en el presente informe para el siguiente curso.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
164_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
164_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80%
164_2021_03	C	Estudiar el número de plazas de nuevo ingreso en el título	Siguiendo recomendación del informe final de renovación de la acreditación de AVAP de actualizar en la Memoria de Verificación el número de plazas de nuevo ingreso
164_2021_04	E	Incrementar la respuesta a las encuestas de satisfacción en las que no se tenga una respuesta significativa	Realizar un seguimiento del n.º de encuestas de satisfacción cumplimentadas por los diferentes grupos de interés, para que lleguen a una respuesta significativa.
164_2021_05	C	Mejorar la información del profesorado (áreas de conocimiento y titulaciones cursadas) que aparece en la web	Recomendación realizada en el informe de la reacreditación del título realizada por la AVAP y que compartimos
164_2021_06	C	Estudiar la tasa de abandono inicial y más allá de la inicial que puede afectar a la tasa de graduación.	Relacionada con la recomendación realizada en el informe de la reacreditación del título realizada por la AVAP, sobre la tasa de abandono inicial y la tasa de graduación.
164_2021_07	E	Incorporación en la memoria de verificación la adscripción de la titulación al ámbito de conocimiento: Ingeniería industrial, ingeniería mecánica, ingeniería automática, ingeniería de la organización industrial e ingeniería de la navegación.	Para dar cumplimiento a lo establecido en la Disposición transitoria quinta del Real Decreto 822/2021 por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad: Adaptación de la adscripción a los ámbitos de conocimiento y de la memoria de verificación del plan de estudios

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Se realizó el 3 de marzo de 2022 un café industrial con la participación de 22 empresas del entorno, con el objetivo de realizar un foro de encuentro, para estudiar líneas de colaboración con las empresas, como aspectos que pueden trasladar para la formación de nuestro alumnado, colaboraciones en seminarios o charlas de empresas, estudio de posibles propuestas de proyectos que el alumnado pueda desarrollar en el contexto de los proyectos integrados, TFG, etc.

Se han adaptado las 10 competencias transversales Florida Universitària, comunes a las titulaciones de la UV y de la UPV de Florida Universitaria, definidas desde el inicio de la implantación del grado, a las 13 competencias transversales de la UPV, para su incorporación a las guías docentes del curso 2022-23.

Se ha realizado convocatoria de premios ODS a los mejores proyectos integrados y TFG, valorando su grado de contribución a los ODS, la transferibilidad y el grado de innovación.

Realización de Congreso de formación Interno al finalizar el curso, con la participación de todo el profesorado de los distintos grados universitarios, donde se han compartido formas de hacer, experiencias y se han generado proyectos transdisciplinares para el siguiente curso, en ellos, uno que vincula segundo curso del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática con el Grado en Maestro/a en Educación Primaria y el Grado en Diseño y Desarrollo de Videojuegos y Experiencias Interactivas.

Se ha incrementado el personal técnico en talleres y laboratorios, contratando a una graduada en Ingeniería

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Puntos fuertes

- Organización y desarrollo de la docencia, grupo reducido de profesorado con alta facilidad de comunicación y coordinación.
- Metodología y evaluación apoyados en la realización de proyectos integrados, dirigidos e implementados en primer curso y basados en retos en 2º y 3º curso.
- Alto nivel de realización de prácticas en empresa y alto índice de aplicación en empresa de los trabajos fin

de grado, en parte apoyado por la utilización de metodología basada en realización de proyectos en el transcurso del grado.

- Transparencia y calidad de la información para los grupos de interés.
- Sistema de calidad interno (SGIC).
- Personal académico y de administración y servicios.
- Alta empleabilidad.
- Sello EUR-ACE.

Puntos débiles

- Baja tasa de relación entre la oferta y la demanda.
- Aunque ya existe cabe seguir incrementando la relación con colaboradores externos (empresas, institutos) para mejorar la orientación de los alumnos en su posible continuación de estudios y el desarrollo de colaboraciones que complementen o apoyen el desarrollo de competencias del plan de estudios.
- Nivel de internacionalización.
- Dificultad para conseguir acceder a proyectos de investigación financiados.
- Con todo esto vemos un buen futuro de la titulación, con muchos retos a seguir aplicando en la misma y que de manera cambiante deben ir creándose y adaptándose a las necesidades de la sociedad.
- La información sobre el grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática que se imparte en Florida Universitària no aparece en la página web de la UPV.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

JAIME LLORCA MARTÍNEZ DIRECTOR UNIDAD
ANTONIO ORTEGA VALERA COORDINADOR TÍTULO
EDUARDO ROSES ALBERT PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
MARIA DOLORES REYES TOLOSA PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
VICENTE AUCEJO GALINDO PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
LUIS SÁNCHEZ DIANA PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR
HÉCTOR RAMÍREZ AUCEJO ALUMNO
JOAQUIN GOMEZ DOMENECH COORDINADOR CALIDAD