

---

# INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA  
INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Florida Universitaria

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1.<br>Indicadores de actividad | Actividad docente |                    |                               | Actividad investigadora | Demanda               |                       |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
|                                      | IAD ponderado     | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado           | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual                          | NP                | 50                 | 55                            | NP                      | 50                    | 50                    |
| Resultado 20/21                      |                   |                    |                               |                         | 61.43                 | 50                    |
| Meta propuesta                       | NP                | 50                 | 55                            | NP                      | 50                    | 50                    |

NP: No procede

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

La tasa de PDI Doctor es del 50%, se mantiene respecto al curso anterior y se sitúa justo en la meta actual establecida para este título universitario, impartiendo aproximadamente el 45% de los créditos. La obtención del título de doctor por parte de profesores de este Grado que están en estos momentos en fase predoctoral (2 profesores/as), debe incidir en la mejora progresiva de la tasa antes mencionada.

Por lo que respecta a la estabilidad laboral docente, la tasa de PDI a tiempo completo del curso 2020-21 es del 62,5%, manteniendo la tendencia respecto de los cursos precedentes y superando la meta propuesta del 55%. Por otra parte, el 74,38% de créditos de la titulación son impartidos por PDI a tiempo completo, como valor más alto hasta el momento. Cabe señalar que Florida Universitària forma parte de Florida Grupo Educativo cooperativo y apuesta por el incremento y la estabilidad de la plantilla de profesorado a tiempo completo, siempre en la medida de lo posible. Tanto la necesidad de especialización como la estrategia de incrementar el número de doctores (manteniendo la especialización y adecuación al área de conocimiento) perjudica levemente la tasa de profesorado a tiempo completo.

#### 2. Actividad investigadora:

Desde el curso 2016-2017 se han puesto en marcha nuevas convocatorias y líneas de trabajo para desarrollar la política de investigación de Florida Universitària definida por la Comisión de Investigación. Dicha Comisión está integrada por profesorado doctor acreditado de las cuatro Unidades: Educación, Empresa y Turismo, Ingeniería y TICs. Entre otras se han lanzado convocatorias de estancias de investigación, de becas predoctorales y postdoctorales, estas últimas para apoyar las actividades investigadoras del profesorado que se encuentra en proceso de solicitud de la acreditación.

Así mismo, la política de investigación contempla la financiación de la formación de doctorado del profesorado y la asistencia a congresos. En el curso 2017-18 se creó el Grupo de Investigación de Ingeniería (GI2) para incrementar la participación en proyectos de investigación. Es un grupo multidisciplinar formado actualmente por 8 miembros, con un amplio currículum en el campo de la electrónica, la electricidad, la automatización, la mecánica y la ciencia de materiales. Las principales líneas de investigación del grupo son: Eficiencia Energética, Mecatrónica y Robótica, Sistemas de Gestión y Productivos (Industria 4.0) e Innovación Docente en la Ingeniería.

El profesorado de Ingeniería ha realizado durante el curso 2020-21, 5 publicaciones en revistas científicas, 6 comunicaciones en congresos y ponencias, reducido por anulación de congresos por COVID19, un profesor ha participado en un proyecto europeo y 3 profesores han participado en proyectos nacionales.

Adicionalmente, el proyecto ROAD para grupos de investigación emergentes (GVA), sobre fabricación aditiva, resultó concedido y se comenzó a trabajar en él desde el 1 de enero de 2020. Así mismo, se continúa

trabajando en el desarrollo de un analizador de Biogás para INDEREN desarrollos renovables S.L. Además, continúa la cooperación en un proyecto multidisciplinar con el Grupo de Sistemas Electrónicos Industriales de la UPV en un proyecto del Plan Estatal de Investigación por parte de 3 profesores de la Unidad de Ingeniería.

Se ha trabajado, junto con la dirección de Florida Universitària en el diseño e implantación de un sistema del reconocimiento de la actividad investigadora, gracias a lo cual se ha conseguido poner en marcha dicho sistema de reconocimiento durante este curso académico.

### 3.Demanda:

La tasa de matriculación sigue incrementándose respecto a años anteriores alcanzando el 61,43% y situándose y manteniéndose por encima de la meta establecida en 50% desde el curso pasado. Por otra parte, la tasa de relación entre la oferta y la demanda es en el curso 2020-21 del 50%, aunque ha disminuido ligeramente respecto al curso anterior, situándose en la meta definida del 50%, siendo una de las mejores tasas hasta este momento. Estos resultados, se ven afectados por la oferta de plazas establecida en la memoria verificada (70) que no se ajusta a la demanda histórica real, aunque los tres últimos cursos se está incrementando en esta titulación como se puede ver en la tasa de matriculación. Consideramos estos valores positivos. Seguimos trabajando en la difusión de la titulación para mantenernos en los márgenes anteriores.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

| Nivel 2.<br>Indicadores de resultados | Docencia           |                          |                    |                     | Internacionalización                       |   |  | Empleabilidad  |   |                              |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|---------------------|--|---|--|--|---|------------------------------|
|                                       | Tasa de graduación | Tasa de abandono inicial | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa | Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años) | Autoeficacia a los tres años |
| Meta actual                           | 80                 | 10                       | 90                 | 80                  | 0  | 0   |  | 50   |   |                              |
| Memoria Verificación                  | 80                 | 10                       | 90                 |                     |  |   |  |  |   |                              |
| Resultado 20/21                       | 25.81              | 18.92                    | 87                 | 80.59               |  |   | 1.91   |  |   |                              |
| Meta propuesta                        | 80                 | 10                       | 90                 | 80                  | 0  | 0   |  | 50   |   |                              |

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de rendimiento mejora y supera la meta del 80% en concreto se sitúa en un 82,04%, en línea con los cursos anteriores, lo cual se considera satisfactorio.

La tasa de abandono se incrementa ligeramente respecto al curso anterior y pasa al 18.92%, y sigue por encima de la meta definida para este ítem (10%), si se considerase el alumnado que ha cambiado de centro, pero no de titulación en la UPV, el abandono sería del 8,7%. Se considera un valor positivo, teniendo presente el histórico de este indicador y que las razones económicas suponen la principal causa que impulsa a algunos alumnos a abandonar o a solicitar un traslado de expediente a otro centro más económico.

La tasa de eficiencia de los graduados (91,78%) la consideramos un valor muy positivo y continúa superando el 90% de meta establecido en la memoria de verificación.

En cambio, la tasa de graduación de 25,81% vuelve a valores de cursos anteriores, después del leve incremento de los dos cursos anteriores, y continúa estando muy por debajo de la meta actual del 80%. Esto se debe a que el alumnado progresa en sus estudios en el tiempo establecido, como certifica el 82,04% obtenido en la tasa de rendimiento y el 91,78% de la tasa de eficiencia, a las que cabe añadir una tasa de éxito del 94,36% y una tasa de presentados del 86,95%, pero a la gran mayoría les queda cerrar su expediente presentando el Trabajo Fin de Grado. Una de las principales razones que motiva este hecho es que el alumnado empieza a trabajar, además, el 100% de los titulados, sin contar los del curso de adaptación, realiza prácticas en empresa por lo que pospone la terminación del TFG perjudicando a la tasa de graduación. Señalar que de los TFG presentados en este curso el 78,5% está relacionado con la actividad de la empresa

de prácticas o en la que trabaja.

También tiene cierta influencia en esta tasa el alumnado que realiza simultaneidad de estudios con el Grado en Ingeniería Mecánica, en el curso 2016-17 comenzaron a simultanear el grado en segundo curso 9 estudiantes (30% de los matriculados en el 2015-16) y en el curso 2017-18, 6 alumnos (un 27,27% de los matriculados en el 2016-17).

Otro efecto, es el alumnado que realiza traslado de expediente a otro centro público por razones económicas comentadas anteriormente en la tasa de abandono, que no contempla los traslados realizados en cursos más avanzados.

A pesar de todo lo expuesto y que el motivo de que no sea más alta es positivo por la inmersión en el entorno laboral del alumnado, seguimos insistiendo en acciones para que el alumnado finalice antes el Trabajo Fin de Grado. Entre ellas se continua con la acción de sistematización, digitalización y seguimiento del procedimiento y registro de la documentación asociada al TFG.

## 2. Internacionalización:

En el curso 2020-21 no se ha recibido alumnado de intercambio, es el único curso que se ha dado esta situación, lo consideramos excepcional debido a la situación excepcional provocada por el Covid-19.

Tampoco ha habido alumnado de los 12 titulados (y dos del curso de adaptación) que haya realizado intercambio, el curso pasado sí que hubo una mejora llegando al 14,8% superando la meta propuesta, pero ha vuelto a empeorar afectado notablemente esta situación excepcional de pandemia. También ha afectado a los intercambios, en este curso 2020-21 no se ha matriculado estudiantes para esta actividad.

Cabe destacar que en este curso ha continuado la participación en el proyecto MUPIC (Multidisciplinary Projects in an International Context), experiencia de aprendizaje de equipos interdisciplinarios de distintos países para estudiantes, en una primera estancia de dos alumnos en Pilsen (República Checa).

Se siguen firmando convenios con universidades extranjeras, este curso con University of Ljubljana, que no acabamos de cubrir con alumnos dada la baja demanda de movilidad, aunque también se ha incrementado las sesiones informativas desde hace tres cursos. Los resultados en cuanto a intercambios son muy irregulares y depende mucho de las inquietudes personales y del nivel de idioma extranjero de las distintas promociones.

## 3. Empleabilidad:

De los 14 titulados en el curso 2020-21, (dos de los cuales son del curso de adaptación y trabajan como ingenieros) han realizado prácticas en empresa 10 de ellos 83,33% (no se consideran los dos del curso de adaptación), uno las ha realizado de forma voluntaria (prácticas extracurriculares) y otro más las ha realizado en las dos modalidades, curriculares y extracurriculares, el 78,5% del alumnado titulado ha realizado el TFG vinculado a las prácticas en empresa o empresa en la que trabaja. El 71,4% de los titulados de este curso estaba trabajando en el sector industrial en el momento de finalizar los estudios.

El número de alumnos/as que ha realizado prácticas en empresa durante el curso 2020-21 es de 19 (13 curriculares y 6 extracurriculares), valor alto si consideramos el número de matrícula medio de esta titulación e incrementándose respecto al curso anterior en un 46,15%.

La satisfacción que muestra el alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares alcanza 8,9 y su valoración global media respecto del desempeño del alumnado por parte de los tutores de prácticas en las empresas es de 9, ambos valores sobre 10. Estos valores son considerados muy satisfactorios.

La evaluación media realizada por los tutores académicos de la idoneidad de las empresas de prácticas en el 2019-20 es de 9,12.

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

| Nivel 3.<br>Indicadores de satisfacción | Profesorado  | Alumnado  |  | Titulados   |   |
|---|--|---|--|---|---|
|   | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título | Satisfacción media del titulado con la formación recibida | Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años |
| Meta actual                             | 7.5  | 7.5   | 7.5  | 7.5   |   |
| Resultado 20/21                         |  |   |  |   |   |
| Meta propuesta                          | 7.5  | 7.5   | 7.5  | 7.5   |   |

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado se incrementa ligeramente respecto al curso anterior alcanzando un 8,68 sobre 10 y, por tanto, superando la meta definida de 7,5. Esta valoración media analiza la percepción del profesorado respecto a cuatro grandes ámbitos: programa formativo (8,94), organización y desarrollo de la enseñanza (9,01), instalaciones y recursos (8,59) y alumnado (8,21). Se consideran resultados satisfactorios.

#### 2. Alumnado:

El índice de satisfacción con la gestión del título 8,17 ha mejorado sensiblemente y superando la meta de 7,5. Valoramos muy satisfactoriamente este resultado, para el cual teníamos en acciones de mejora.

Además de la satisfacción global, se pregunta con más detalle sobre la percepción del alumnado de primer y tercer curso respecto a cuatro ámbitos: Aspectos generales (7,89), Servicios (7,89), Desarrollo enseñanza-aprendizaje (7,65) y Organización (8,08). Todos estos ítems mejoran respecto el curso anterior.

El índice de satisfacción con la docencia impartida se mantiene en alto: 8,55 sobre 10 (el curso pasado 8,46), considerándose un resultado muy positivo. Este índice es el resultado de la valoración del alumnado en ámbitos vinculados a: Normativa (9,29), Metodología (8,64), Evaluación (8,99) y Relación y atención al alumnado (8,69), todos ellos prácticamente se mantienen o incrementan ligeramente en el nivel alto de los últimos cursos. Los valoramos como satisfactorios y cabe considerar que un mes del segundo semestre se realizó online debido a la situación sanitaria, pero ya había experiencia del curso anterior.

#### 3. Titulados:

La satisfacción de los titulados es del 8,4 sobre 10, aunque los datos son del curso anterior 2019-20 puesto que la información se recoge hasta el mes de diciembre de este año, los resultados son muy buenos manteniéndose la tendencia positiva de los últimos años.

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

### 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En el grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática se alcanzan con solvencia todas las competencias descritas en la Memoria de Verificación del Título. Las competencias se adquieren gracias a las asignaturas obligatorias, las asignaturas optativas, las menciones/intensificaciones en las que se refuerzan las competencias ya adquiridas anterior y finalmente con la realización de un Proyecto Integrado en cada curso de la titulación.

La evaluación de estas se realiza según lo especificado en dicha memoria de Verificación del Título y en las Guías docentes de cada asignatura. La evaluación de las competencias transversales se realiza con el Proyecto Integrado y supone el 25% de la nota de todas las asignaturas que participan en el mismo en cada curso. Se puede considerar que el nivel de competencias adquirido es muy satisfactorio dados los resultados obtenidos. Prueba de ello es la renovación de la acreditación del título en marzo de 2016 y la obtención del sello EUR-ACE en julio de 2016. Hay que destacar que en dicho informe se valoró de forma muy positiva el Proyecto Integrado para la evaluación de las competencias transversales. Que EUR-ACE concreta en:

- Funcionar de forma efectiva tanto de forma individual como en equipo. Desarrolladas y evaluadas en las asignaturas de la titulación y en Proyecto Integrado a través de la elaboración de tareas individuales y de tareas en equipo.
- Utilizar distintos métodos para comunicarse de forma efectiva con la comunidad de ingenieros y con la sociedad en general. Desarrollada y evaluada fundamentalmente en el ámbito de Proyecto Integrado a través de la elaboración de informes de planificación, informes técnicos, participación en foros profesionales, seminarios en aula de profesionales y de representantes del colegio de ingenieros, asistencia a jornadas anuales de desarrollo profesional, etc.
- Demostrar conciencia sobre la responsabilidad de la aplicación práctica de la ingeniería, el impacto social y ambiental, y compromiso con la ética profesional, responsabilidad y normas de la aplicación práctica de la ingeniería. Se desarrolla y evalúa principalmente en dos asignaturas de la titulación, Oficina Técnica y Tecnología medio ambiental. El alumnado de 4º curso también participa anualmente en una jornada de ética profesional dentro de la temática La nueva sociedad que queremos: alternativas éticas, donde se reúnen con un profesional vinculado al sector de la ingeniería y analizan en un contexto de debate casos reales dónde se cuestiona la ética profesional. También se realiza anualmente una feria de entidades éticas y solidarias de reconocido prestigio que desarrollan sus actuaciones en el ámbito social, medioambiental y de la cooperación al desarrollo y a los Derechos Humanos.
- Demostrar conocimiento de las prácticas empresariales y de gestión de proyectos, así como la gestión y el control de riesgos, y entender sus limitaciones. El proyecto integrado de 2º y 3er curso de Ingeniería está vinculado a la colaboración con empresas privadas o entidades públicas y por tanto el alumnado debe dar respuesta a necesidades concretas partiendo de ciertas limitaciones y en un entorno profesionalizador, más lo trabajado en asignaturas como Oficina Técnica, Tecnología Medioambiental, Sistemas de producción industrial, Empresa II, de la materia Producción Industrial y Gestión de Proyectos, entre otras.
- Reconocer la necesidad y tener la capacidad para desarrollar voluntariamente el aprendizaje continuo. Esta competencia se desarrolla y evalúa especialmente en tercer y cuarto curso, donde se pide al alumnado que

realice un portafolio que incluya todas las actividades, seminarios, jornadas y demás eventos complementarios que ha llevado a cabo durante su trayectoria en la titulación. En el trabajo fin de grado, junto a su presentación, el alumnado debe realizar un autoanálisis competencial en base a ese portafolio que evidencia el aprendizaje continuo.

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

A partir de la observación de la CC UPV: "Las acciones 164\_2018\_02, 164\_2018\_03 y 164\_2018\_04 son acciones de una misma acción con el mismo objetivo. Se recomienda cancelarlas y proponer una nueva que recoja todas estas acciones, para su mejor seguimiento." Se han finalizado las acciones informando de lo realizado para cada una de ellas.

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

En julio de 2016 se obtuvo la Renovación de la Acreditación de la Titulación por parte de la ANECA, con la obtención del sello EUR-ACE para este grado.

Durante el curso 2019-20 no se han recibido informes adicionales de la ANECA/AVAP

Actualmente se está preparando la documentación para la nueva acreditación que se inicia en noviembre de 2021

### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones//info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

#### Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada del título en la página web <http://www.floridauniversitaria.es> ha sido revisada y actualizada de forma que se presente veraz y pertinente

### 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

#### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

##### Mejoras en curso

| Código      | Origen | Acción de mejora              | Acciones desarrolladas y resultados   |
|-------------|--------|-------------------------------|---|
| 164_2019_01 | F      | Mejorar la tasa de graduación | Se sigue trabajando en la sistematización, digitalización y seguimiento del procedimiento y registro de la documentación asociada al TFG. Con el objetivo de mejorar la tasa de graduación. |

##### Mejoras finalizadas

| Código | Origen | Acción de mejora | Resultados finales |
|--------|--------|------------------|--------------------|
|--------|--------|------------------|--------------------|

| Código      | Origen | Acción de mejora   | Resultados finales   |
|-------------|--------|--|--|
| 164_2018_02 | F      | Mejorar el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título | -Se han realizado proyectos integrados en 2º y tercer curso basados en retos, participando los componentes de los equipos en la definición de los retos.<br>-Se ha superado el umbral de calidad establecido de 7,5 sobre 10 en el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título, obteniendo un 8,17   |
| 164_2018_03 | F      | Mejorar el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título | -Se ha adaptado el laboratorio B 2.6 para el desarrollo de prototipos, especialmente para prototipado con impresoras 3D, así como para soldadura y fabricación de PCB, con la parte de revelado y tratado de placas habilitada en el laboratorio de Química en el aula A1.3<br>-Se ha superado el umbral de calidad establecido de 7,5 sobre 10 en el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título, obteniendo un 8,17  |
| 164_2018_04 | F      | Mejorar el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título | -Periódicamente se vienen realizando sesiones plenarias del AdR (Delegados de alumnos) con los distintos grupos y sus respectivos coordinadores para recoger las opiniones/sugerencias de la mayor cantidad posible de alumnos sin que ningún comentario quede velado. Esta reuniones se han regularizado y forman parte del trabajo a realizar por los delegados.<br>-Se ha superado el umbral de calidad establecido de 7,5 sobre 10 en el índice de satisfacción media del alumnado con la gestión del título, obteniendo un 8,17 |

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

| Código      | Origen | Acción de mejora  | Motivación  |
|-------------|--------|---|---|
| 164_2020_01 | F      | Incrementar la difusión de la titulación para mejorar la Tasa de Oferta y Demanda | La tasa de oferta y demanda no es muy alta, debido a que el alumnado elige como primeras opciones la universidad Pública, aunque estamos viendo que la tendencia está siendo más positiva, pero se requiere seguir con los esfuerzos de dar a conocer y difundir la titulación.             |
| 164_2020_02 | F      | Mejorar el seguimiento del TFG para la mejora de la tasa de graduación            | La tasa de graduación está por debajo de lo establecido por la memoria verificada, esto es debido al retraso en la entrega del TFG, en las prácticas y en la obtención del B2 de idioma extranjero. Se plantea mejorar uno de estas circunstancias concretamente mejorar la entrega del TFG |

## 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Soporte al equipo de alumnado que participó en la competición internacional Motosdudent: En esta competición se obtuvo el segundo puesto en la categoría Petrol, moto con motor de combustión, apoyando, su continuidad para la siguiente edición de 2020 que se retrasó por la situación sanitaria al final del curso 2020-21, con resultado no tan positivo, pero el proceso de aprendizaje mantiene su alto valor pues tres alumnos y una alumna líderes del equipo, se pusieron a trabajar en equipos de competición dadas sus competencias adquiridas, pero esto mermó un poco la capacidad del equipo.

Las siguientes acciones que se han realizado tienen el objetivo de mejorar la docencia y los indicadores de satisfacción del Título, que se mantienen o mejoran como se puede ver en este informe:

- Formación de profesorado y alumnado en herramientas docentes para la comunicación online debido a COVID19 y como complemento a la formación presencial. Como resultado el alumnado ha valorado muy positivamente la docencia durante el periodo de confinamiento, impactando positivamente sobre los indicadores de satisfacción del título.
- Aunque está en las acciones en curso, se especifica aquí el desarrollo realizado en los cursos de 2º y 3º del grado de los proyectos integrados, basados en retos planteados por los equipos de alumnado (5-6 componentes por equipo) y, lógicamente, validados y supervisados por los profesores y coordinadores de los cursos como modelo para el desarrollo de competencias transversales además de la aplicación de las competencias específicas del grado y la mejora de la docencia y los indicadores de satisfacción del título,
- En primer curso, implementación en el proyecto integrado de un robot controlado por Arduino, donde



participan las distintas asignaturas de primero y terminan los equipos (entre 4 y 6 componentes) implementando un prototipo de robot antropomórfico de 4 ejes.

d) Adecuación y mejora de talleres y laboratorios, así como inversiones y dotación presupuestaria para los retos de los proyectos integrados de 1º, 2º y 3º de los equipos de alumnado de la titulación, poco utilizada o aprovechada en este curso por el Covid-19, quedando en distinto y escaso nivel de implementación, por lo que se incrementó la exigencia a nivel documental.

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

Puntos fuertes:

- Organización y desarrollo de la docencia, grupo reducido de profesorado con alta facilidad de comunicación y coordinación
- Metodología y evaluación apoyados en la realización de proyectos integrados, dirigidos e implementados en primer curso y basados en retos en 2º y 3º curso.
- Alto nivel de realización de prácticas en empresa y alto índice de aplicación en empresa de los trabajos fin de grado, en parte apoyado por la utilización de metodología basada en realización de proyectos en el transcurso del grado.
- Transparencia y calidad de la información para los grupos de interés.
- Sistema de calidad interno (SGIC)
- Personal académico y de administración y servicios.
- Alta empleabilidad.
- Sello EUR-ACE

Puntos débiles:

- Baja tasa de relación entre la oferta y la demanda.
- Aunque ya existe cabe seguir incrementando la relación con colaboradores externos (empresas, institutos) para mejorar la orientación de los alumnos en su posible continuación de estudios y el desarrollo de colaboraciones que complementen o apoyen el desarrollo de competencias del plan de estudios.
- Nivel de internacionalización.
- Dificultad para conseguir acceder a proyectos de investigación financiados.

Con todo esto vemos un buen futuro de la titulación, con muchos retos a seguir aplicando en la misma y que de manera cambiante deben ir creándose y adaptándose a las necesidades de la sociedad.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Valoramos muy positivamente el trabajo realizado por la Unidad de Planificación, Evaluación y Calidad de la UPV, para que podamos disponer de un sistema sencillo para elaborar el informe de gestión a través de la intranet, así como el soporte a cualquier duda que nos pudiera surgir.

Director Académico del Título: Antonio Ortega Valera

Miembros del CAT

Jaume Llorca Martínez: Director de la Unidad

María Dolores Reyes Tolosa: PDI

Eduardo Roses Albert: PDI

Vicente Aucejo Galindo: PDI

Luis Sánchez Diana: PDI

Héctor Ramírez Aucejo: Estudiante

Joaquín Gómez Domenech: Responsable de Calidad