

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultat d'Economia
Florida Universitaria
EDEM

Rama de conocimiento: Ciencias Sociales y Jurídicas

Créditos: 240 *Nº plazas:* 420

Número de RUCT: 2501492 *Fecha verificación:* 2010

Valoración por criterios

<i>Organización y desarrollo (Criterio 1)</i>	Adecuada
<i>Información y transparencia (Criterio 2)</i>	Satisfactoria
<i>Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)</i>	Adecuada
<i>Personal académico (Criterio 4)</i>	Suficiente
<i>Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)</i>	Satisfactoria
<i>Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)</i>	Satisfactoria
<i>Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)</i>	Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

* Informe con recomendaciones y observaciones en página siguiente.

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

Motivación, recomendaciones y observaciones

De acuerdo con los criterios y directrices de calidad del Espacio Europeo de Educación Superior, el personal académico debe de ser suficiente y estar cualificado para impartir enseñanzas en el nivel 2 de cualificación. Del análisis realizado a partir de los datos aportados en las alegaciones se desprende que la viabilidad del título podría quedar comprometida si no se cumplen las mejoras propuestas para los dos centros adscritos, que han de estar encaminadas al aumento del número de PDI doctor, PDI a tiempo completo y el inicio por parte del profesorado del correspondiente proceso de acreditación. Estos aspectos serán objeto de un especial seguimiento durante el curso académico 2016-2017.

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Hay que señalar que en el caso de Florida Universitaria el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso se mantiene muy por debajo de lo previsto en la memoria de verificación lo que debería llevar a los responsables a un análisis más profundo de las causas para poder tomar las medidas correspondientes; Sin embargo, el número de plazas para el curso de adaptación ha sobrepasado durante varios cursos académicos lo comprometido en la memoria, aunque la suma de ambos no excedía el número de estudiantes de nuevo ingreso especificado en la Memoria de verificación. En este sentido se proponen por parte de Florida Universitaria distintas acciones de mejora que deben resolver definitivamente esta situación.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Florida Universitària difunde la normativa y los horarios y profesores de las asignaturas de forma adecuada, tal y como se requirió en el informe de verificación.

Sería deseable que las encuestas de evaluación de la calidad incluyeran también el número de respuestas para poder valorar adecuadamente el resto de resultados.

Se recomienda, tanto para la Universitat de València como para los dos centros adscritos que el calendario de exámenes se elabore con anterioridad, con el fin de que los estudiantes a la hora de matricularse pudiesen tener en cuenta este elemento fundamental de sus estudios, pues en el caso de la Universidad de Valencia se aprueba normalmente en el mes de octubre, y en Florida Universitaria en septiembre. En EDEM no se aporta información al respecto.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

En los informes de seguimiento se planteó la recomendación de implantar el sistema Docentia de evaluación del profesorado que sigue sin estar implantado definitivamente ni en la Universitat de València ni en Florida Universitària.

Dadas las fechas de implantación del título en el Centro Adscrito EDEM, no ha tenido ningún informe de seguimiento, si bien sus procedimientos de calidad son los mismos que los de la Universitat de València.

Si bien el número de egresados es aún pequeño dado el calendario de implantación del título en los tres centros, parece recomendable que se continúen con los esfuerzos por contactar con egresados para poder recabar información de los mismos sobre el título y los estudios.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico y de apoyo que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Suficiente

El estándar correspondiente al criterio se logra en un nivel mínimo pero se detectan áreas de mejora de carácter obligatorio que, de no corregirse, pueden comprometer la obtención de un informe favorable.

*Valoración
descriptiva*

El personal académico del centro Florida Universitària no alcanza el nivel de cualificación requerido para el título, si bien se han propuesto algunas acciones para incrementar el porcentaje de doctores en el total del profesorado.

En el Centro Adscrito EDEM, igualmente se detecta que el porcentaje de profesorado doctor es demasiado bajo y distante del planteado como objetivo en la memoria de verificación, aunque también en este caso, se ha propuesto incrementar el porcentaje de doctores.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

Los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios son adecuados.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Respecto a las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados, de las guías docentes de las asignaturas, de las encuestas disponibles y de los testimonios recogidos en las audiencias se comprueba que son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos. Estos resultados alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

La tasa de abandono en el caso del centro Florida Universitària, en algún curso ha sido superior a la especificada en la Memoria de verificación, si bien las medidas tomadas han hecho que el valor de dicha tasa haya vuelto a ser inferior al de dicha Memoria.