



Florida

Universitaria

Grado en Administración y
Dirección de Empresas

Informe Titulación 2022-23

Sistema de Garantía
Interno de Calidad

ÍNDICE

1. Análisis de los resultados de la formación

- 1.1 Demanda de la titulación**
- 1.2 Profesorado de la titulación**
- 1.3 Desarrollo de la enseñanza**
- 1.4 Actividad investigadora**
- 1.5 Resultados académicos**
- 1.6 Prácticas laborales**
- 1.7 Internacionalización / Movilidad**

2. Satisfacción grupos de interés

- 2.1 Encuesta valoración de la actividad docente**
- 2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado**
- 2.3 Encuesta satisfacción egresados/as**
- 2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación**
- 2.5 Satisfacción del PAS**
- 2.6 Quejas y sugerencias**

3. Resultados inserción laboral

4. Análisis del nivel de alcance de las competencias

5. Análisis de los últimos informes de evaluación AVAP/ANECA

6. Análisis de la información pública

7. Acciones de mejora del título

- 7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior**
- 7.2 Objetivos y acciones de mejora del título**

8. Propuesta de modificaciones de la memoria Verifica del título

Informe de Titulación. Grado en ADE

Este análisis lo ha realizado el Equipo de titulación del Grado en ADE cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
Rafaela Pizarro Barceló	Directora Unidad de Negocios y Logística
Andrea Calatayud Bivia	Coordinadora Titulación ADE Coordinadora 1º curso ADE
José Manuel Campo Ruiz	Coordinador 1º curso ADE
Mª José Navarro Moros	Coordinadora 2º curso ADE Coordinadora TFG Coordinadora Prácticas Externas
Andrea Motos Garrido	Coordinadora 2º curso ADE
Héctor Pastrana Esteban	Coordinador 3º curso ADE
Olivia Artes Seguí	Coordinadora grupo G ADE
Adrián Roberto Broz Lofiego	Asesor Internacional ADE

1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA FORMACIÓN

1.1 Demanda de la Titulación

Tasas Demanda de la Titulación Grado en ADE		Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
Tasa de relación entre la oferta y demanda (1ª y 2ª opción)		48,00%	74,00%	46,00%	98,00%	82,00%
Tasas de matriculación (sobre oferta)		96,50%	90,00%	106,00%	168,00%	126,00%
Forma de acceso	PAU	29	17	32	59	42
	FP	11	16	18	12	15
	TU	-	1	1	1	-
	MV	2	0	1	2	2
	TE	4	6	1	5	3
	SE	2	5	0	5	1
Nota media de acceso	PAU	5,98	6,00	6,04	6,06	5,13
	FP	7,41	7,32	7,17	6,94	5,93
	TU	-	-	6,29	6,83	-
	MV	6,38	-	7,19	6,89	6,15
	SE	7,54	6,32	-	6,07	5,26

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

En el curso 2022/23 ha habido un ligero descenso de la demanda respecto al curso anterior, principalmente por los estudiantes que provienen de bachillerato. Por un lado, la **tasa de relación entre la oferta y demanda** (porcentaje de alumnado que elige Florida Universitària en 1ª o 2ª opción) disminuye 16 p.p. (82%) respecto a la obtenida en el curso anterior (98%), mostrando un ligero desajuste entre la oferta y la demanda. Por otro lado, el interés mostrado por nuestro centro se mantiene en niveles altos, tal como muestra la **tasa de matriculación** (porcentaje de alumnado que finalmente se matricula en el centro), que se sitúa en un 126% (42 p.p. inferior al curso 2021/22), originando un exceso de demanda del 26% que ha podido ser satisfecho. Por tanto, durante los tres últimos cursos se ha podido no solo cubrir toda la oferta, sino que también atender el exceso de demanda.

Además, se consolida el cambio iniciado en el curso anterior en la **forma de acceso** al grado, ya que el número de alumnos que proceden de la PAU (42) es casi tres veces el número de los alumnos procedentes de la FP (15).

Finalmente, respecto a la **nota media de acceso**, esta ha descendido alrededor de un punto respecto al curso 2021/22, siendo de 5,13 para la PAU y de 5,93 para FP.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alta tasa de matriculación

1.2 Profesorado de la Titulación

Tasas Profesorado de la Titulación Grado en ADE	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
Tasa de PDI doctor	55,00%	57,89%	47,62%	46,15%	46,15%
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor	61,36%	64,97%	61,22%	47,63%	41,33%
Tasa de PDI a tiempo completo	80,00%	84,21%	80,95%	65,38%	69,23%
Tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	81,82%	91,58%	80,70%	80,47%	78,26%

Fuente: Organización Académica

Comentario:

A pesar del elevado número de doctorandos en el cuerpo docente (9), en el curso 2022-23 el **porcentaje de PDI doctor** no alcanza el 50%, aunque se espera superar esta cifra en los dos próximos cursos. Como consecuencia, la **tasa de créditos impartidos por PDI doctor** desciende ligeramente situándose en 41,33%. Sin embargo, aumenta la **tasa de PDI a tiempo completo** hasta el 69,23%, manteniendo un 30% de profesorado a tiempo parcial, el cual reúne el nivel de especialización necesario para la impartición de asignaturas de mención (20% de los créditos, aproximadamente). Finalmente, la **tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo**, aunque ha descendido ligeramente, se establece en un nivel alto (78,26%).

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alta tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo.

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Aumentar tasa de PDI doctor	Fomentar la consecución del grado de Doctor entre el personal contratado a tiempo completo y tiempo parcial	Dirección de Unidad. Dirección de Estudios Superiores.
Aumentar tasa de créditos impartidos por PDI doctor	Fomentar la consecución del grado de Doctor entre el personal contratado a tiempo completo y tiempo parcial	Dirección de Unidad. Dirección de Estudios Superiores.

1.3 Desarrollo de la enseñanza

Tasas Desarrollo de la Enseñanza Grado en ADE	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
Tasa de rendimiento	76,60%	87,44%	86,01%	80,96%	87,47%
Tasa de abandono	24,39%	22,22%	25,00%	8,89%	-
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as	90,40%	90,26%	88,00%	89,90%	95,21%
Tasa de graduación	36,54%	51,52%	62,00%	43,90%	45,83%
Tasa de éxito	93,83%	97,11%	96,74%	91,48%	95,04%
Tasa de presentados/as	81,63%	90,04%	88,91%	88,28%	91,78%

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

Las **tasas de rendimiento** (porcentaje de aprobados sobre matriculados) **y de éxito** (porcentaje de aprobados sobre presentados) aumentan respecto al curso anterior: 87,47% y 95,04%, respectivamente. Además, la **tasa de presentados/as** también mejora superando el 90%. Destacar el incremento en la **tasa de eficiencia**, situándose en un 95,21% y muy por encima del objetivo marcado en la memoria VERIFICA (80%). Otro aspecto positivo es el ligero ascenso de la **tasa de graduación** hasta el 45,83%, aunque sigue siendo bajo.

Los resultados anteriores son el resultado de la aplicación de una metodología de enseñanza y aprendizaje que pone énfasis en la adquisición de los conocimientos y competencias con un enfoque práctico, colaborativo y con impacto en el entorno. Sin embargo, la dificultad de superar determinadas asignaturas (con contenido matemático), origina una baja tasa de graduación.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alta tasa de éxito (95,04%)
Alta tasa de eficiencia (95,25%)

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Aumentar la tasa de graduación	Detección, diagnóstico y acciones de mejora en asignaturas con menor tasa de rendimiento.	Dirección de Unidad. Coordinadora Titulación. Coordinadora de TFG y Prácticas Externas. Coordinadores de 1º, 2º y 3º.
Aumentar la tasa de rendimiento	Detección, diagnóstico y acciones de mejora en asignaturas con menor tasa de rendimiento.	Dirección de Unidad. Coordinadora Titulación. Coordinadores de 1º, 2º y 3º.

1.4 Actividad investigadora

Comentario:

El profesorado ha continuado con su actividad investigadora principalmente en los siguientes ámbitos: a) participación en **grupos de investigación**: *Economía Social, empresas y emprendimiento social; Innovación Social y Negocios Inclusivos, Métodos Cuantitativos Aplicados a la Economía Social (UV)*; b) presentación de **ponencias en congresos nacionales y/o internacionales** relacionados con innovación educativa, economía, turismo, derecho y empresa (CIRIEC 2022, XIV Jornada sobre Docencia del Derecho y Tecnologías de la Información y la Comunicación (UOC)); c) **organización de congresos**: tanto en el comité organizador como en el científico; d) participación en **proyectos, nacionales e internacionales**: *“Gamificación o mecánica de los juegos en el desarrollo de habilidades profesionales en disciplinas jurídicas: búsqueda y utilización de documentos en un entorno virtual y de la e-administración”, “TELEGROW: Mejora de las competencias digitales del teletrabajo para los empleados de mediana edad” (ERASMUS+ KA2)'*, y e) **evaluación de publicaciones científicas** (*Athens Journal of Business & Economics*).

Además, dos profesores a tiempo completo está finalizando su tesis doctoral y siete están realizando el doctorado.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Participación en proyectos de investigación en el ámbito de la economía social.

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Seguir trabajando para aumentar el número de Doctores Acreditados	Facilitar e impulsar el curriculum investigador del profesorado doctor	Dirección de Estudios Superiores. Comisión de Investigación.
Seguir trabajando para aumentar el número de Doctores	Facilitar la realización de la tesis doctoral	Dirección de Estudios Superiores. Comisión de Investigación.

1.5 Resultados académicos

En este bloque se presentan y analizan los resultados académicos de las asignaturas del Grado en ADE del curso 2022-23.

Asignatura	MAT	% NP	Media	REND	EXITO	%SUSP
Análisis de Estados Financieros	31	6,45%	7,45	93,55	100,00	0,0%
Aspectos Legales del Marketing y la Publicidad	16	6,25%	7,86	93,75	100,00	0,0%
Comportamiento del Consumidor	27	0,00%	6,61	92,59	92,59	7,4%
Comunicación de Marketing	18	0,00%	6,75	100,00	100,00	0,0%
Conducta Estratégica	32	9,38%	7,90	90,63	100,00	0,0%
Contabilidad de Costes	61	13,11%	6,07	78,69	90,57	8,2%
Contabilidad Directiva	24	8,33%	7,55	91,67	100,00	0,0%
Contabilidad Financiera	69	7,25%	6,21	81,16	87,50	11,6%
Derecho Mercantil I	62	6,45%	7,52	90,32	96,55	3,2%
Direc. Estrat. RRHH	17	11,76%	6,77	88,24	100,00	0,0%
Dirección de Empresas Internacionales	42	4,76%	7,94	92,86	97,50	2,4%
Dirección Estratégica de la Empresa	66	13,64%	6,93	86,36	100,00	0,0%
Distribución Comercial	37	0,00%	6,88	100,00	100,00	0,0%
Econometría	43	13,95%	6,41	67,44	78,38	18,6%
Economía de la UE y de las Instituciones Int.	66	16,67%	5,55	69,70	83,64	13,6%
Economía Española y del País Valencià	26	3,85%	6,39	96,15	100,00	0,0%
Entrepreneurship y Creación de Empresas	32	6,25%	8,18	93,75	100,00	0,0%
Estadística Básica	85	12,94%	5,20	71,76	82,43	15,3%
Estrategia de Marketing	42	9,52%	7,02	88,10	97,37	2,4%
Estrategias corporativas	24	4,17%	8,07	95,83	100,00	0,0%
Fiscalidad de la Empresa	40	2,50%	8,03	97,50	100,00	0,0%
Fundamentos de Dirección de Empresas	63	1,59%	7,43	96,83	98,39	1,6%
Fundamentos de Investigación de Mercados	38	5,26%	6,86	92,11	97,22	2,6%
Historia Económica y de la Empresa	66	6,06%	5,99	89,39	95,16	4,5%
Incorporación a los Estudios de ADE	63	3,17%	6,80	96,83	100,00	0,0%
Introducción a la Economía	73	9,59%	6,31	82,19	90,91	8,2%
Introducción a la Fiscalidad	54	5,56%	7,24	92,59	98,04	1,9%
Introducción a la Inferencia Estadística	63	15,87%	5,63	79,37	94,34	4,8%
Macroeconomía	58	13,79%	6,55	79,31	92,00	6,9%
Marketing	61	6,56%	6,55	91,80	98,25	1,6%
Marketing de Servicios y Sectorial	23	8,70%	7,10	91,30	100,00	0,0%
Matemática Financiera	52	3,85%	7,12	96,15	100,00	0,0%
Matemáticas I	84	17,86%	5,46	65,48	79,71	16,7%
Matemáticas II	91	21,98%	4,96	57,14	73,24	20,9%
Métodos para el Análisis de Inf Empr y Toma Decisiones	25	8,00%	6,38	92,00	100,00	0,0%
Microeconomía	71	14,08%	6,37	71,83	83,61	14,1%
Prácticas Externa (ADE)	27	0,00%	8,41	100,00	100,00	0,0%
Régimen Legal del Gobierno de las Soc. Mercantiles	19	5,26%	8,07	94,74	100,00	0,0%

Teoría de la Financiación	37	8,11%	6,95	83,78	91,18	8,1%
Teoría de la Inversión	57	7,02%	6,88	91,23	98,11	1,8%
Trabajo Fin de Grado de ADE	34	17,65%	7,69	82,35	100,00	0,0%
PROMEDIO TOTAL TITULACIÓN ADE		8,22%	6,88	87,47%	95,04%	4,3%

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

La **tasa de éxito** (% de aprobados sobre presentados) es superior al 90% en la mayoría de las asignaturas (34 de las 41 asignaturas, 83% de las asignaturas, superior que en el curso 2021-22 en el que fueron 32 asignaturas). Respecto a las asignaturas con una menor tasa de éxito, destacar, por un lado, el incremento en la tasa de éxito respecto al curso anterior en “Matemáticas II” (73,24% frente al 58,73%), “Matemáticas I” (79,71% frente al 63,77%), “Estadística Básica” (82,43% frente al 81,36%), “Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales” (83,64% frente al 76,92%) y “Contabilidad Financiera” (87,5% frente al 74,29%); mientras que “Econometría” (78,38% frente al 89,19%) y “Microeconomía” (83,61% frente al 85,25%) han reducido el porcentaje de aprobados respecto al curso 2021-22. Las mejoras observadas en la mayoría de las anteriores asignaturas ha sido el resultado de los cambios introducidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, principalmente en la metodología y evaluación continua, siendo acciones de mejora establecidas en el informe de titulación del curso 2021-22.

En cuanto a la **tasa de rendimiento** (% de aprobados sobre matriculados), la mayoría de las asignaturas (32 de 41, 78% del total, superior que en el curso 2021-22, en el que fueron 30 asignaturas) muestran valores por encima del 80%. Respecto a las asignaturas con una menor tasa de rendimiento, destacar, por un lado, el incremento en la misma respecto al curso anterior en “Matemáticas II” (57,14% frente al 43,43%), “Matemáticas I” (65,48% frente al 53,66%), “Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales” (69,70% frente al 65,22%), “Estadística Básica” (71,72% frente al 54,55%), “Microeconomía” (71,83% frente al 68,42%), “Macroeconomía” (79,31% frente al 66,04%) e “Introducción a la Inferencia Estadística” (79,37% frente al 78,85%); mientras que “Econometría” (67,44% frente al 73,33%) y “Contabilidad de Costes” (78,69% frente al 88,64%) han reducido sus tasas de rendimiento.

Cabe mencionar que, con carácter general, el **porcentaje de no presentados** ha descendido más de un punto porcentual respecto al curso 2021-22 (8,22% frente al 9,42%), debido, principalmente a las asignaturas de “Estadística Básica” (12,94% frente a 32,95%), “Matemáticas II” (21,98% frente a 25,88%), “Macroeconomía” (13,79% frente a 22,64%) y “Derecho Mercantil

I” (6,45% frente a 20,78%), gracias a las acciones adoptadas para implicar al alumnado en su proceso de aprendizaje y en su participación en la evaluación continua. Sin embargo, otras asignaturas han aumentado la tasa de no presentados respecto al curso 2021-22, situándose por encima del 15%: “Matemáticas I” (17,86% frente al 15,85%), “Trabajo Fin de Grado de ADE” (17,65% frente al 15,38%), y “Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales” (16,67% frente al 15,22%).

Finalmente, la **nota media** obtenida en el curso 2022-23 ha descendido ligeramente respecto al curso 2021-22: 6,88 frente a 7,15.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Aumento de la tasa de rendimiento y en la tasa de éxito en las asignaturas con peores tasas
Disminución en la tasa de no presentados hasta el 8,22%

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Matemáticas I”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación 1º.
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Matemáticas II”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación 1º.
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Econometría”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación 3º.
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Contabilidad Financiera”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación 1º.
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Microeconomía”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación 1º.
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación de 2º.
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Estadística Básica”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación 1º.

Informe de Titulación. Grado en ADE

Reducir el porcentaje de NP en "Matemáticas I"	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación de 1º.
Reducir el porcentaje de NP en "Matemáticas II"	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación de 1º.
Reducir el porcentaje de NP en "Trabajo Fin de Grado de ADE"	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Tutores TFG. Coordinación de TFG.
Reducir el porcentaje de NP en "Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales"	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del tutorando.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación de 2º.

1.6 Prácticas externas

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las prácticas externas del Grado en ADE.

Valoración del alumnado prácticas externas Grado en ADE	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
VALORACIÓN GLOBAL	8,78	8,00	8,82	9,16	8,63
VALORACIÓN PARCIAL					
Tutor/a en la empresa	8,50	8,66	9,00	9,20	9,10
Tutor/a en Florida Universitària	9,00	8,88	9,18	9,64	9,42
Coordinación tutor/a Florida-tutor/a en la empresa	8,44	8,32	8,47	9,12	9,50
Organización de las prácticas	9,26	7,41	7,69	8,45	8,72
Las tareas	8,67	8,08	8,42	8,85	8,62
La aportación de las prácticas en mi desarrollo profesional	8,93	8,38	9,18	9,41	8,98
El aprendizaje	8,80	7,66	8,19	8,62	8,77
Las condiciones del centro de prácticas	9,48	8,93	9,61	9,52	9,19
La actitud de la entidad de prácticas	9,26	8,83	9,06	9,12	8,89

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en la empresa Grado en ADE	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
Cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo	9,25	9,64	9,81	9,75	9,61
Competencias	8,51	9,18	9,31	9,18	9,06
Evaluación final del alumno/a	8,74	9,47	9,42	9,26	9,27

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en Florida Grado en ADE	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
Valoración del tutor/a de Florida Universitària	8,93	8,90	9,00	8,74	8,88

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

El **alumnado** ha valorado muy positivamente las prácticas externas, aunque ha descendido ligeramente respecto al curso 2021-22 (8,63 frente a 9,16); sin embargo, aumentan las valoraciones de los ítems “coordinación tutor/a Florida – tutor/a en la empresa”, “organización de las prácticas” y “aprendizaje”. Por otro lado, la **valoración del tutor/a en la empresa** supera el 9 en todos los indicadores, manteniendo los niveles del curso anterior. Finalmente, la

valoración del tutor/a en Florida es alta, 8,88, incrementándose en 0,14 puntos respecto al curso 2021-22.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Altas valoraciones del alumnado (entre 8,62 y 9,64)
Alta valoración del tutor/a en la empresa (por encima de 9)
Alta valoración del tutor/a académico (igual a 8,88)

1.7 Internacionalización / Movilidad

En este bloque se presentan y analizan los resultados de la movilidad de los estudiantes y profesorado del Grado en ADE.

Resultados Movilidad Grado en ADE	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
N.º de estudiantes que hacen intercambio	2	9	7	4	5	12
N.º de profesores que hacen intercambio	1	2	0	0	1	1

Fuente: Servicio Relaciones Internacionales

Comentario:

En el curso 2022-23 se ha mejorado sustancialmente la movilidad internacional de los estudiantes, siendo el **número de estudiantes que hacen movilidad** igual a 12, la cifra más alta conseguida en los últimos cursos (frente a 5 del curso pasado y pasando de 4 a 5). La **movilidad de los profesores** (1) se mantiene en los mismos niveles que en los cursos precedentes. Durante el curso se han llevado a cabo acciones de promoción y apoyo a la movilidad internacional desde la Dirección General (como eje del Plan estratégico de Florida Centre de Formació), y acciones de difusión y motivación realizadas desde el Departamento de Relaciones Internacionales y por parte del asesor internacional. Además, son fundamentales en la sensibilización internacional del alumnado la realización de las jornadas *International Week* y *Be International*, así como la participación, por parte de profesores y estudiantes, en *proyectos europeos*.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alta movilidad de los estudiantes

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Incrementar la movilidad del profesorado	Sensibilizar y facilitar el intercambio del profesorado.	Dirección de Estudios Superiores. Responsable RRII.

2. SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS

2.1 Encuesta de valoración de la actividad docente

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de valoración de la actividad docente del Grado en ADE.

	N.º encuestas:	767	673	827	1000	1066
	% respuestas:	53,56%	50,64%	59,54%	52,11%	48,87%
Resultados Valoración Actividad Docente Grado en ADE	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23	
NORMATIVA	8,96	8,87	9,36	9,22	9,09	
El profesor o la profesora respeta los horarios de inicio y finalización de las clases.	9,08	9,04	9,43	9,30	9,01	
El profesor o la profesora ha organizado la asignatura ajustándose al calendario académico.	8,84	8,67	9,16	9,14	9,00	
Están publicados y conocemos los horarios de consulta del profesor/a.					9,02	
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO	8,47	8,27	8,93	8,75	8,65	
La guía docente proporciona de forma clara, toda la información necesaria de la asignatura.	8,57	8,52	9,01	8,91	8,80	
En el desarrollo de la asignatura se fomenta la adquisición de contenidos y también de competencias (hacer y saber estar).	8,60	8,38	8,95	8,79	8,70	
Las actividades formativas están bien preparadas, organizadas y estructuradas.	8,37	8,19	8,88	8,60	8,62	
Las explicaciones de los contenidos son claras y se siguen con facilidad.					8,38	
El trabajo continuo y la participación en las diferentes actividades de la asignatura (clases, seminarios, salidas, tutorías...) ha sido fundamental para un aprendizaje eficaz.	8,47	8,36	9,06	8,73	8,55	
Intervenimos con frecuencia en el aula como parte de la metodología y esto nos ayuda en nuestro aprendizaje.					8,61	
El ritmo y la carga de trabajo son acordes a la planificación de la guía docente y se adapta a las necesidades del alumnado y las horas de clase.	8,39	8,16	8,80	8,79	8,60	
Los materiales de trabajo y estudio son adecuados para el aprendizaje de esta asignatura.	8,39	8,22	8,76	8,68	8,62	
El campus virtual (Florida Oberta) de la asignatura, se encuentra bien organizado y se utiliza continuamente como recurso para la docencia.					8,87	
EVALUACIÓN	8,55	8,29	9,12	8,78	8,71	
Los criterios e instrumentos de evaluación están correctamente publicados en la guía docente.					8,85	
Los criterios e instrumentos de evaluación se explican en las clases con antelación, y el docente se asegura de que los conocemos y entendemos.	8,57	8,44	9,07	8,81	8,72	
Se evalúan todos los resultados de aprendizaje planteados en la asignatura.					8,81	
Se evalúan tanto los contenidos como las competencias propuestas en la asignatura.	8,55	8,29	8,79	8,82	8,79	
Se corrigen todas las actividades formativas de la asignatura en un tiempo adecuado.					8,51	
El profesor/a realiza un seguimiento, asesora y da feedback sobre las actividades y trabajos de la asignatura.	8,54	8,12	8,70	8,72	8,54	
RELACION Y ATENCIÓN ALUMNADO	8,70	8,54	8,85	8,84	8,77	
La comunicación profesor/a-alumno/a es fluida y se atienden satisfactoriamente los comentarios y sugerencias del alumnado.	8,77	8,60	9,00	8,83	8,76	
El profesor/a está accesible para el alumno/a en clase, en horas de consulta y por email.	8,91	8,71	9,06	9,00	8,95	
El profesor/a nos facilita información para saber cuáles son los aspectos que tenemos que mejorar.	8,41	8,22		8,70	8,62	

VALORACIÓN GLOBAL	8,43	8,22	8,84	8,66	8,58
Estoy satisfecho/a en cómo se ha desarrollado la asignatura.	8,30	8,09	8,73	8,56	8,50
Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor/a.	8,54	8,30	8,90	8,75	8,64
Recomendaría este profesor/a a otros/as estudiantes.	8,44	8,30	8,89	8,67	8,61

Fuente: Organización Académica

Comentario:

Con carácter general, las **valoraciones de la actividad docente** se mantienen a un nivel elevado, entre 8,38 y 9,02, aunque presentan una leve disminución respecto al curso anterior en todos los ítems. Los apartados de “Normativa” (con 9,02) y “Relación y atención alumnado” (8,77) son los mejores valorados, seguidos de la “Evaluación” (8,71), la “Planificación y Desarrollo” (8,65), y “Valoración global” (8,58).

Por otro lado, el porcentaje de respuestas ha descendido ligeramente respecto al curso 2021-22 (48,87% frente al 52,11%), a pesar del mayor número de respuestas.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alta valoración en las normas de funcionamiento .
Alta valoración en la atención y relación con el alumnado .

2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado con el Grado en ADE del curso 2022-23. Se presentan dos tablas una comparando los resultados globales con el histórico y otra de las respuestas obtenidas en cada uno de los cursos donde se pasa la encuesta.

N.º encuestas:

52

27

49

67

60

% respuestas:

47,71%

31,40%

46,23%

50,00%

40,74%

Resultados encuesta satisfacción alumnado Grado en ADE	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
ASPECTOS GENERALES	7,30	8,20	8,36	8,17	7,80
Titulación	7,76	7,81	8,45	8,34	8,07
Modelo educativo (metodología docente)	7,42	8,38	8,38	8,20	7,90
Calidad del profesorado	6,98	8,26	8,42	8,18	7,93
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)	7,24	8,40	8,46	8,26	7,84
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,...)	7,04	8,04	8,34	7,91	7,38
Vida y convivencia en el campus	7,36	8,28	8,10	8,12	7,70
SERVICIOS	7,16	8,23	8,20	7,88	7,48
DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	7,15	7,56	7,93	8,07	7,84
Distribución de tareas y actividades durante el curso	6,95	7,41	7,49	7,96	7,87
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	7,14	7,82	7,90	8,00	7,87
Combinación de formación teórica y práctica	7,34	7,17	8,09	8,17	7,80
Proyecto integrado	6,58	7,09	7,56	7,85	7,41
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas	7,24	7,82	8,18	8,14	7,84
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	7,68	8,03	8,33	8,32	8,32
ORGANIZACIÓN	7,24	7,48	8,46	7,93	7,82
Organización de horarios (exámenes, calendarios, ...)	6,89	8,22	8,10	7,71	7,67
Organización de espacios (aulas, talleres, ...)	6,97	7,29	8,73	8,01	7,90
Recepción universitaria	7,23	7,12	8,39	7,93	7,80
Página web de la titulación	7,41	7,09	8,32	7,84	7,67
Atención al cliente, trato recibido	7,78	7,86	8,72	8,05	8,13
Gestión de incidencias	7,16	7,29	8,50	8,06	7,67
VALORACIÓN GLOBAL	7,22	7,89	8,38	8,35	7,96
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	6,65	6,78	8,06	8,14	7,67
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación	7,04	7,74	8,17	8,32	7,64
Estoy satisfecha/o de estudiar esta titulación	7,87	8,49	8,47	8,61	8,23
Estoy satisfecha/o de estudiar en Florida Universitària	7,32	8,53	8,81	8,33	8,30

Fuente: SGIC

Comentario:

Los **resultados de la satisfacción del alumnado** han disminuido ligeramente respecto al curso 2021-22, pero todos los ítems están por encima del umbral de calidad de Florida Universitària (7,5), excepto en los siguientes aspectos: “otros espacios y recursos” (7,38), “Servicios” (7,48) y “Proyecto Integrado” (7,41).

Finalmente, disminuye el **número de encuestas** realizadas, reduciéndose el **porcentaje de respuestas** obtenidas hasta el 40,74%.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Satisfacción con el campus virtual , como herramienta de soporte de la docencia.
Satisfacción con estudiar en Florida Universitària .
Satisfacción con estudiar la titulación .

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Incrementar el porcentaje de respuestas	Revisar el diseño de muestreo	Dirección Estudios Superiores. SGIC

2.3 Encuesta satisfacción egresados/as

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción de los estudiantes que han terminado la titulación del Grado en ADE del curso 2021-22.

Resultados encuesta satisfacción del egresado/a Grado en ADE	N.º encuestas:				
	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
	27	22	22	14	29
	72,97%	64,70%	68,75%	58,33%	72,5%
ASPECTOS GENERALES	8,34	8,51	8,24	8,32	8,85
Titulación	8,96	9,07	8,35	8,62	9,10
Modelo educativo (metodología docente)	8,24	8,53	8,24	8,29	9,03
Prácticas en empresa	7,78	7,00	7,63	7,54	8,00
Trabajo Fin de Grado	8,80	8,67	8,47	9,00	8,62
Tutor/a del Trabajo Fin de Grado	9,00	8,67	8,71	9,71	9,11
Profesorado	8,48	8,53	8,00	7,86	8,55
Instalaciones	7,76	8,40	8,00	7,86	8,97
Atención al cliente, trato recibido	8,64	8,67	8,12	7,71	9,10
Vida y convivencia en el campus	8,52	9,07	8,63	8,29	9,24
SERVICIOS	7,89	8,77	7,72	7,77	8,66
Biblioteca	8,56	9,07	8,29	9,00	9,20
Servicio de Tutoría y Orientación universitaria (STOU)	8,21	8,50	7,60	6,55	9,26
Relaciones internacionales	7,54	9,00	7,71	7,00	7,80
Secretaría Académica	8,32	8,43	8,24	7,85	8,81
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo	7,48	9,09	7,00	8,00	8,67
Centro de Atención informático al Usuario (CAU)		8,55	7,50	8,20	8,25
COMPETENCIAS					
Competencias específicas de la titulación	7,56	8,40	8,00	7,86	8,90
Competencias transversales de la titulación	7,78	8,40	7,76	8,29	8,90
VALORACION GLOBAL					
Si tuviera que cursar otra titulación universitaria, la cursaría en Florida Universitària	84,62%	80,00%	82,35%	78,57%	93,10%
Recomendaría Florida Universitària	92,59%	93,33%	94,12%	85,71%	93,10%
SATISFACCIÓN GLOBAL	7,81	8,60	7,88	8,00	8,82

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

Destacar en primer lugar, el incremento en el **porcentaje de respuestas** obtenidas (72,50% frente al 58,33% en el curso anterior), resultado de la revisión del diseño del muestreo llevada a cabo como acción de mejora para el presente curso.

Con carácter general, se observa un aumento en el nivel de satisfacción del egresado en todos los ámbitos. En concreto, en los resultados globales de satisfacción del bloque de **aspectos generales** se obtiene una puntuación media de todos los ítems de 8,85, superior al curso anterior (8,32), siendo la más alta de los 5 últimos cursos. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación, ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con todos los ámbitos que, conjugados, consiguen que la docencia, finalmente, sea de calidad.

De este bloque, se pueden destacar las valoraciones de “Vida y convivencia en el campus” (9,24), “Tutor/a del Trabajo Fin de Grado” (9,11), “Titulación” (9,10), “Atención al cliente, trato recibido” (9,10) y “Modelo educativo” (9,03), reflejando el “acierto” del alumnado a la hora de seleccionar la titulación y de elegir nuestro centro por el trato recibido, el modelo de enseñanza y el ambiente de aprendizaje en el campus.

En la encuesta también se incluyen una serie de ítems que pretenden recoger la opinión del alumnado en relación con los **servicios ofertados**, una vez ha terminado sus estudios. La valoración global es del 8,66, superior al curso anterior (7,77). Todos los servicios mejoran, sobre todo, aquellos menos valorados en el curso anterior: “Tutoría y Orientación Universitaria” (9,26 frente a 6,55) y “Relaciones internacionales” (7,80 frente a 7,00).

Respecto a las **competencias** obtenidas por los recién titulados, el egresado valora muy positivamente el haber alcanzado las “competencias específicas y transversales de la titulación” (8,90), superando los niveles de satisfacción de los cuatro cursos anteriores.

En cuanto a la **satisfacción global**, aumenta el porcentaje del alumnado del Grado en ADE que recomendaría Florida Universitària (93,10% frente al 85,71%). Además, también asciende la confianza con Florida Universitària para estudiar otra titulación (93,10% frente al 78,57%). Todo ello hace que la satisfacción global haya aumentado casi un punto (8,82 frente a 8,00).

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alta satisfacción con Florida Universitària , como valoración global
Alta satisfacción con el servicio STOU
Alta satisfacción con vida y convivencia en el campus
Alta satisfacción con el servicio de Biblioteca

2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del profesorado que imparte docencia en la titulación del Grado en ADE del curso 2022-23.

N.º respuestas:	7	8	15	15	19
% respuestas:	26,92%	30,77%	71,43%	55,56%	95,00%

Resultados encuesta satisfacción profesorado Grado en ADE	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
PROGRAMA FORMATIVO	8,10	8,66	9,24	8,98	9,02
Considero que el grado desarrolla las competencias generales y específicas necesarias para el éxito profesional del alumnado.	8,29	8,75	9,20	9,07	9,18
Considero que el grado que impartimos en Florida es atractivo y diferenciador.	8,86	8,50	9,47	9,33	9,18
La estructura del plan de estudios y la secuencia de las materias es adecuada.	7,14	8,75	9,07	8,53	8,71
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	8,27	8,99	9,38	9,25	9,21
La organización académica del grado es adecuada (horarios, calendario ...)	7,43	9,50	9,47	9,07	8,82
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egreso, guías docentes, ...) son adecuados	8,57	8,75	9,60	9,07	8,71
Coordinación a nivel de titulación	8,00	8,75	9,33	9,38	9,41
Coordinación de curso (1º, 2º, ...)	9,33	9,71	9,47	9,43	9,88
Coordinación de profesorado de la misma materia (área de conocimiento)	8,00	8,50	9,07	9,45	9,29
Coordinación de profesorado de la misma asignatura	8,00	9,25	9,47	9,64	9,29
Considero que el grado dispone de los mecanismos adecuados para evaluar adecuadamente el nivel de competencia (conocimientos, destrezas, actitudes, ...) que han adquirido los/las estudiantes.	8,00	8,75	9,33	8,93	8,82
Los objetivos planteados en la guía docente de mi asignatura se han cumplido según lo planificado (tiempo, actividades de aprendizaje, evaluación, ...)	8,86	8,75	9,33	9,07	9,06
INSTALACIONES Y RECURSOS	7,24	8,50	9,24	8,8	8,90
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas	6,86	8,75	9,20	8,53	9,06
Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y sus equipamientos se adecuan al número de alumnos/as y a las actividades programadas	7,71	8,25	9,07	8,67	8,94
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del grado	7,14	8,50	9,47	9,20	8,71
ALUMNADO	7,29	8,25	8,90	8,29	8,05
El alumnado acude regularmente a las clases y actividades organizadas	7,14	7,75	8,67	7,33	7,41
Considero que los/las estudiantes consiguen los objetivos definidos en el título	7,43	8,75	9,20	8,40	8,00
En general, el alumnado se encuentra motivado con la realización del título	6,86	8,00	8,80	8,00	7,76
En general estoy satisfecho con la titulación que imparto.				9,47	9,06
Creo que el título satisface las expectativas de los/las estudiantes.	7,71	8,50	8,93	8,27	8,00

Fuente: SGIC

Comentario:

Las **valoraciones de la satisfacción** del profesorado son altas en los cuatro ámbitos (entre 8,05 y 9,21), manteniéndose prácticamente igual que el curso anterior. Todos los ítems mantienen una valoración por encima de 8,00, excepto en “el alumnado acude regularmente a las clases y actividades organizadas” (7,41) y “en general, el alumnado se encuentra motivado con la realización del título” (7,76), aspectos que ponen en evidencia el nivel de absentismo creciente entre el alumnado.

Sin embargo, especial mención son las valoraciones sobre los “mecanismos para difundir la información entre el profesorado del mismo curso (9,88), de la misma titulación (9,41), de la misma asignatura (9,29) y de la misma materia (9,29”); las cuales ponen en valor los procesos de coordinación, horizontales y verticales, que vertebran el trabajo en equipo en la titulación de ADE en Florida Universitària.

También el profesorado valora muy positivamente las instalaciones y recursos disponibles en la titulación (8,90).

Finalmente, destacar el incremento del **porcentaje de respuestas** obtenido, 95,00% frente al 55,56% del curso anterior, siendo el más alto de los cinco cursos y resultado de la acción de mejora establecida en el informe de titulación del curso 2021-22 para conseguir que las respuestas del profesorado fueran mayores, revisando el mecanismo de difusión de la encuesta entre el profesorado.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Altas valoraciones sobre los mecanismos para difundir la información , por encima de 9.
Alto porcentaje de respuestas (95,00%).

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Incrementar la asistencia del alumnado a clase y a otras actividades	Revisar la evaluación de la participación del alumnado en las guías docentes y las actividades formativas propuestas	Equipo de titulación de ADE.

2.5 Satisfacción del PAS

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del personal de administración y servicios con las titulaciones universitarias del curso 2022-23.

N.º encuestas:	10	13	21	13	19
% respuestas:	33,33%	44,82%	63,64%	39,39%	57,42%

Resultados encuesta satisfacción del PAS Grado en ADE	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
ASPECTOS GENERALES	7,40	7,96	7,63	8,11	7,96
Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador.	7,60	7,69	7,71	8,31	7,78
La organización académica de la titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas ...)	7,60	8,33	8,10	8,92	7,67
Los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación son adecuados.	7,20	7,69	7,71	8,15	7,67
La infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo.	7,80	8,15	8,19	8,31	8,42
La gestión de los trámites administrativos del alumnado es adecuada.	7,80	7,83	7,43	7,67	8,24
La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida.	7,40	8,00	7,52	8,00	7,89
La comunicación con el alumnado del título es adecuada.	7,33	8,17	7,81	7,80	8,27
El sistema para las sugerencias y reclamaciones es adecuado.	7,40	8,00	7,71	8,20	7,50
Si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente.	7,11	7,83	7,89	8,25	8,00
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título.	7,11	7,67	7,30	8,25	8,31
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	7,00	8,17	7,05	7,64	8,00
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.	7,40	8,00	7,10	7,83	7,88

Fuente: SGIC

Comentario:

La **valoración media** del PAS se ha reducido ligeramente respecto al curso anterior, pasando de 8,11 a 7,96, manteniéndose todos los ítems por encima de 7,50.

Destacan las mejores valoraciones en los siguientes aspectos: “la infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo” (8,42), “los fondos documentales disponibles en biblioteca se adecuan a las necesidades del título” (8,31). “la comunicación con el alumnado del título es adecuada” (8,27) y “la gestión de los trámites administrativos del alumnado es adecuada” (8,24).

Finalmente, se ha conseguido incrementar el porcentaje de respuestas respecto al curso anterior, de 39,39% a 57,42%, resultado de la revisión del mecanismo de difusión de la encuesta entre el PAS, siendo una acción de mejora establecida en el informe de titulación del curso 2021-22.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alta valoración respecto a la infraestructura y los medios disponibles.
Alta valoración respecto a los fondos documentales disponibles en biblioteca.
Alta valoración respecto a la comunicación con el alumnado del título.
Alta valoración respecto a la gestión de los trámites administrativos del alumnado.

2.6 Quejas y sugerencias

En este apartado se presentan y analizan la información recogida en relación con las quejas y sugerencias manifestadas por los distintos grupos de interés en relación con la titulación.

Resultados incidencias Grado en ADE		Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
Informáticas	Incidencias aulas	64	45	37	39	34
	Otras incidencias	89	75	69	73	48
Buzón	Incidencias	0	0	0	0	0
Directas	Incidencias	0	0	0	0	0
Delegados/as	Incidencias	11	6	2	0	0

Fuente: incidencias SGIC

Comentario:

Durante el curso 2022-23 no se han registrado incidencias por parte de los delegados/as, ni al buzón de sugerencias. Para recibir quejas y sugerencias se dispone de diferentes canales: buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones, que se encuentra en la página web de la titulación y quejas directas que se pueden hacer a través del profesorado o la recepción del centro. En las reuniones del AdR se han analizado las sugerencias recogidas por parte de los responsables de los servicios afectados en su solución y se ha rendido cuentas a los delegados de las acciones realizadas.

Respecto a las incidencias informáticas, están muy sistematizadas a través del programa helpdesk. Podemos distinguir entre las incidencias que se producen en las aulas de informática y las incidencias que se producen del mantenimiento habitual en el mantenimiento de un parque cada vez más grande de ordenadores, aulas informáticas, siendo la dependencia de la tecnología cada vez mayor.

Para finalizar el estudio de los datos vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes		
Funcionan los canales de recogida de incidencias mediante los delegados/as		
Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Reforzar continuamente el uso de los canales para las incidencias	Visibilizar entre el alumnado y el profesorado las diferentes posibilidades para enviar quejas y sugerencias	Responsable de calidad Responsable del AdR

3. RESULTADOS INSERCIÓN LABORAL

En este apartado se presenta y analiza la información sobre inserción laboral de los graduados y las graduadas, obtenida por el departamento de Orientación e Inserción Profesional para valorar la evolución de la inserción en el mundo laboral. Se analizan los datos del año anterior al no disponerse todavía de los datos del curso 2021-22. Los resultados se encuentran en el informe de inserción, del cual extraemos los siguientes indicadores:

	N.º encuestas:	27	22	22	14	29
	% respuestas:	72,97%	64,70%	68,75%	58,33%	72,5%
Resultados Inserción laboral Grado en ADE	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	
TASAS INSERCIÓN LABORAL						
Tasa de inserción al finalizar el Grado	66,7%	59,1%	50%	71,42%	44,82%	
SITUACION LABORAL						
Trabajan	66,7%	59,1%	50%	71,42%	44,82%	
Están desempleados	7,4%	27,3%	40,9%	21,42%	7,70%	
Siguen estudiando	14,8%	13,6%	4,5%	7,14%	47,42%	
Preparan oposiciones	11,1%	0%	4,5%	0%	0%	
PERFIL DE LA EMPRESA EN LA QUE TRABAJAN						
Empresa privada	72,2%	61,50%	63,6%	70%	69,23%	
Empresa de menos de 250 trabajadores/as	50%	76,9%	63,6%	70%	76,9%	
ELEMENTOS CONTRACTUALES						
Contrato indefinido	52,9%	53,8%	54,5%	50%	69,23%	
Jornada completa	88,2%	92,3%	90,9%	80%	92,30%	
Ocupan puestos Dirección (Intermedia y/o Gerencia)	11,1%	46,2%	36,4%	20%	15,38%	
El salario oscila entre 1.500 y 2.000 euros	44,4%	38,5%	63,6%	0%	23,07%	
RELACION TRABAJO ESTUDIOS						
Es de un nivel más bajo que los estudios realizados	22,2%	30,8%	36,4%	10%	15,38%	
Es de un nivel igual a los estudios realizados	61,1%	61,5%	63,6%	70%	61,53%	
SATISFACCION						
Están satisfechos/as o muy satisfechos/as con el trabajo realizado	83,3%	84,0%	73%	72%	80,3%	

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

Destacar, en primer lugar, el aumento en el **número de encuestas** obtenidas, con un porcentaje de respuesta de un 72,5%, alcanzando los niveles del curso 2017-18. Este resultado ha sido consecuencia de la revisión del proceso de muestreo de la encuesta, siendo una acción de mejora establecida en el informe de titulación del curso 2021-22.

Por otro lado, la **tasa de inserción laboral** en el Grado en ADE de los titulados en el curso 2021-22 ha descendido en más de 26 puntos porcentuales respecto al curso anterior (44,82% frente al 71,42%), siendo la más baja de los últimos cursos.

Pero si se observan los datos sobre la **situación laboral**, el motivo del descenso en la tasa de inserción se debe a que los egresados prefieren seguir estudiando (47,42%); además, la mayoría de los egresados que quieren trabajar, lo hacen, siendo la tasa de desempleo muy baja (7,70%). Por tanto, se puede deducir que el nivel de empleabilidad es muy alto, aunque casi la mitad de los egresados prefieren continuar formándose antes de acceder al mercado laboral.

En cuanto a las **características del trabajo** que están desempeñando los egresados, hay un descenso de personas que ocupan puestos de trabajo con un nivel igual a los estudios realizados (61,53% frente al 70%), aunque el peso de los contratos indefinidos aumenta hasta el 69,23%, así como el porcentaje de los que tienen jornada completa (92,30%), siendo en ambos casos el dato más alto de todos los cursos y mostrando una cierta mejoría en las condiciones actuales del mercado de trabajo para los egresados de ADE. Por otro lado, sigue descendiendo el porcentaje de personas que ocupan cargos de dirección (15,38%) y un 23,07% percibe un salario entre 1.500 y 2.000€.

Finalmente, el 80,30% de las personas que están trabajando están **satisfechas con el trabajo realizado**; cifra similar a los niveles de pre pandemia.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alto porcentaje de respuestas (72,5%)
Alto porcentaje de contratos indefinidos (69,23%)
Alto porcentaje de contratos con jornada completa (92,30%)
Baja tasa de desempleo (7,70%)

4. ANÁLISIS NIVEL DE ALCANCE DE LAS COMPETENCIAS

En este apartado se presenta y se analiza la opinión de los empleadores sobre las competencias demandadas y adquiridas por nuestros estudiantes se obtiene a través de encuestas realizadas a las empresas que reciben al alumnado de la titulación de ADE en prácticas. Se presenta un resumen de los resultados.

Competencias valoradas por los empleadores Grado en ADE	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22	Curso 2022-23
MEDIA COMPETENCIAS	8,51	9,18	9,31	9,18	9,06
Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos	9,26	9,79	9,67	9,33	9,54
Capacidad para trabajar en equipo	8,21	8,95	9,11	9,73	9,54
Capacidad de iniciativa, innovación y creatividad	8,42	9,05	9,44	8,73	8,92
Capacidad para comunicarse de forma eficaz	8,11	9,43	9,18	9,53	9,31
Capacidad para negociar y resolver conflictos	7,26	9,09	8,93	8,81	8,73
Capacidad de liderazgo y gestión de equipos	8,21	9,06	9,22	8,56	8,18
Capacidad para resolver problemas	9,26	9,05	9,56	9,00	8,50
Capacidad para utilizar las TIC en su puesto de trabajo	8,00	8,83	8,40	9,47	9,68
Capacidad para utilizar otros idiomas diferentes (inglés...)	9,26	9,37	9,56	9,11	8,59
Capacidad para rendir bajo presión	8,74	9,00	9,63	9,00	9,17
Capacidad de trabajo, planificación y gestión del tiempo	9,16	9,37	9,44	9,27	9,31
Capacidad para realizar presentaciones, informes, etc.	8,21	9,14	9,53	9,60	9,22

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

Aunque disminuye ligeramente la **valoración media del nivel competencial** de los estudiantes en las empresas donde realizan las prácticas externas (9,06 frente a 9,18 del curso anterior), la mayoría de las competencias están por encima de 9, excepto la “capacidad de liderazgo y gestión de equipos” (8,18), “capacidad para resolver problemas” (8,50), “capacidad para utilizar otros idiomas diferentes” (8,59), “capacidad para negociar y resolver conflictos” (8,73) y “capacidad de iniciativa, innovación y creatividad” (8,92). Respecto a las competencias mejor valoradas, destaca, especialmente, la competencia de “capacidad para utilizar las TIC en su puesto de trabajo” (9,68), “trabajar en equipo” (9,54) y la “capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos” (9,54).

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Valoración muy alta del nivel competencial medio , por encima de 9
Valoración muy alta en la capacidad de utilización de las TIC en el puesto de trabajo (9,68)

5. ANÁLISIS DE LOS ÚLTIMOS INFORMES DE EVALUACIÓN ANECA / AVAP

Comentario:

En el curso 2022-23 no se ha realizado ninguna acreditación ni informe para las agencias de evaluación externa. La última evaluación se hizo en el curso 2021-22 y fue la acreditación del título por la AVAP, el resultado del informe ha sido favorable y se ha realizado un trabajo para implementar las recomendaciones del informe.

Para finalizar vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora en este punto:

Puntos fuertes
Se dispone de un SGIC propio que posibilita realizar el seguimiento y acreditación de las titulaciones
Se trabaja de forma coordinada con la Unitat de Qualitat de la UV
Se dispone de un procedimiento compartido con la UV para la respuesta a las recomendaciones detectadas en los informes de evaluación del AVAP

No se detectan acciones de mejora

6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Comprobar que la información publicada en la web de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Información general del grado
- Equipo docente
- Guías docentes actualizadas
- Horarios y calendarios
- Fechas exámenes

Comentario:

Se revisa la nueva página web para comprobar que toda la información anterior esté correctamente publicada en la página web de Florida Universitària y de la titulación, aquellas informaciones que no estaba actualizada o faltaban se han identificado y pasado a los responsables de la página web para que la publiquen de forma adecuada.

Para finalizar el análisis vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Página web accesible
La información se encuentra clara
Existen canales eficaces para realizar modificaciones a la página web
Nueva página web mejor técnicamente y más moderna

7. ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior

Resultados de las acciones de mejora del año anterior.

Objetivo de mejora	Acciones desarrolladas	Resultados obtenidos	Grado de consecución Si/No
Tasa de PDI doctor	Mantener los incentivos para la consecución del título de doctor	Tasa de PDI doctor=46,15%	No
Tasa de graduación	Intensificar el seguimiento del alumnado de cuarto curso	Aumento en la tasa de graduación hasta el 45,83% (inferior al 50%)	No
Número de Doctores Acreditados	Facilitar e impulsar el curriculum investigador del profesorado doctor	Mismo número de doctores acreditados (3)	No
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Matemáticas I"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Se ha reducido el porcentaje de suspensos hasta el 16,70% (superior al límite del 10%)	No
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Matemáticas II"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Se ha reducido el porcentaje de suspensos hasta el 20,90% (superior al límite del 10%)	No
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Introducción a la Economía"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Se ha reducido el porcentaje de suspensos hasta el 8,20% (inferior al límite del 10%)	Sí
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Contabilidad Financiera"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Se ha reducido el porcentaje de suspensos hasta el 11,60% (superior al límite del 10%)	No
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Se ha reducido el porcentaje de suspensos hasta el 13,60% (superior al límite del 10%)	No
Reducir el % de los NP en diferentes asignaturas: Derecho Mercantil I, Matemáticas II, Estadística Básica y Macroeconomía	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Se ha reducido el % de NP por debajo del 20% en Derecho Mercantil I (6,45%), Estadística Básica (12,94%) y Macroeconomía (13,79%), pero no se ha logrado en Matemáticas II (21,98%)	Sí

Incrementar el porcentaje de respuestas de egresados, PDI y PAS	Mejorar el mecanismo de difusión de la encuesta entre los egresados, PDI y PAS.	Ha aumentado el % de respuestas de egresados (72,5%), PDI (95%) y PAS (57,42%)	Sí
---	---	--	----

7.2 Objetivos y acciones de mejora del título

A partir de los resultados obtenidos y del análisis cualitativo realizado, se han establecido los siguientes objetivos y acciones de mejora del título, coherentes con los puntos débiles y propuestas de mejoras planteadas en los distintos apartados del presente informe. Se hace seguimiento de los objetivos.

Objetivo de mejora	Acciones a realizar	Responsable	Temporalización	Indicador
Tasa de PDI doctor	Mantener los incentivos para la consecución del título de doctor	Dirección de Estudios Superiores. Dirección de Unidad	Curso 2023/24 Curso 2024/25	Tasa de PDI doctor > 60%
Tasa de graduación	Intensificar el seguimiento del alumnado de cuarto curso	Dirección de Unidad. Coordinador Titulación. Coordinadora de TFG.	Curso 2023/24	Tasa de graduación > 50%
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Matemáticas I"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2023/24	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Matemáticas II"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2023/24	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Econometría"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2023/24	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2023/24	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados

Aumentar el porcentaje de aprobados en "Estadística Básica"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2023/24	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Microeconomía"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2023/24	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Contabilidad Financiera"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2023/24	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados

8 PROPUESTA DE MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICA

No se propone ninguna modificación a la memoria verificada

Propuesta de modificación	Justificación	Punto de la Memoria