



Florida

Universitària

Grado en Administraci3n y
Direcci3n de Empresas

Informe Titulaci3n 2021-22

Sistema de Garantía
Interno de Calidad

ÍNDICE

1. Análisis de los resultados de la formación

- 1.1 Demanda de la titulación**
- 1.2 Profesorado de la titulación**
- 1.3 Desarrollo de la enseñanza**
- 1.4 Actividad investigadora**
- 1.5 Resultados académicos**
- 1.6 Prácticas laborales**
- 1.7 Internacionalización / Movilidad**

2. Satisfacción grupos de interés

- 2.1 Encuesta valoración de la actividad docente**
- 2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado**
- 2.3 Encuesta satisfacción egresados/as**
- 2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación**
- 2.5 Satisfacción del PAS**
- 2.6 Quejas y sugerencias**

3. Resultados inserción laboral

4. Análisis del nivel de alcance de las competencias

5. Análisis de los últimos informes de evaluación AVAP/ANECA

6. Análisis de la información pública

7. Acciones de mejora del título

- 7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior**
- 7.2 Objetivos y acciones de mejora del título**

8. Propuesta de modificaciones de la memoria Verifica del título

Informe de Titulación. Grado en ADE

Este análisis lo ha realizado el Equipo de titulación del Grado en ADE cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
Rafaela Pizarro Barceló	Directora Unidad de Negocios y Logística
José Manuel Campo Ruiz	Coordinador Titulación ADE
M^a Dolores Salazar Val	Coordinadora 1º curso ADE
Andrea Calatayud Bivia	Coordinadora 1º curso ADE
M^a José Navarro Moros	Coordinadora 2º curso ADE Coordinadora TFG Coordinadora Prácticas Externas
Andrea Motos Garrido	Coordinadora 2º curso ADE
M^a Ángeles Antequera Caplliure	Coordinadora 3º curso ADE
Adrián Roberto Broz Lofiego	Asesor Internacional ADE

1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA FORMACIÓN

1.1 Demanda de la Titulación

Tasas Demanda de la Titulación Grado en ADE		Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Tasa de relación entre la oferta y demanda (1ª y 2ª opción)		54,00%	48,00%	74,00%	46,00%	98,00%
Tasas de matriculación (sobre oferta)		82,00%	96,50%	90,00%	106,00%	168,00%
Forma de acceso	PAU	21	29	17	32	59
	FP	18	11	16	18	12
	TU	-	-	1	1	1
	MV	1	2	0	1	2
	TE	4	4	6	1	5
	SE	1	2	5	0	5
Nota media de acceso	PAU	5,94	5,98	6,00	6,04	6,06
	FP	7,08	7,41	7,32	7,17	6,94
	TU	-	-	-	6,29	6,83
	MV	5,31	6,38	-	7,19	6,89
	SE	5,77	7,54	6,32	-	6,07

Comentario:

Durante el curso 2021/22 ha habido un considerable incremento de la demanda que se ha materializado en un mayor número de alumnos de nuevo acceso. Por un lado, la **tasa de relación entre la oferta y demanda** (porcentaje de alumnado que elige Florida Universitària en 1ª o 2ª opción) supera en más del doble (96%) a la obtenida en el curso anterior (46%), mostrando una alineación entre la oferta y la demanda. Por otro lado, el interés mostrado por nuestro centro ha crecido considerablemente, tal como muestra la **tasa de matriculación** (porcentaje de alumnado que finalmente se matricula en el centro), que se sitúa en un 168% (62 puntos porcentuales respecto al 2020/21), originando un exceso de demanda del 68% que ha podido ser satisfecho. Por tanto, durante los dos últimos cursos se ha podido no solo cubrir toda la oferta, sino que también atender el exceso de demanda creciente.

Además, se consolida el cambio iniciado en el curso anterior en la **forma de acceso** al grado, ya que aumenta casi el doble el número de alumnos que proceden de la PAU, de 32 a 59 alumnos, reduciéndose los alumnos procedentes de la FP, de 18 a 12.

Finalmente, respecto a la **nota media de acceso**, esta se mantiene alrededor de 6,0 para la PAU y alrededor de 7 para FP.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Incremento en la tasa de relación entre la oferta y demanda Aumento en la tasa de matriculación

1.2 Profesorado de la Titulación

Tasas Profesorado de la Titulación Grado en ADE	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Tasa de PDI doctor	52,63%	55,00%	57,89%	47,62%	46,15%
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor	59,40%	61,36%	64,97%	61,22%	47,63%
Tasa de PDI a tiempo completo	94,74%	80,00%	84,21%	80,95%	65,38%
Tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	95,49%	81,82%	91,58%	80,70%	80,47%

Fuente: Organización Académica

Comentario:

A raíz de la baja voluntaria de dos profesores doctores acreditados en el curso 2020-21, debido a su apuesta por la universidad pública, se procedió a la contratación de personal docente estudiante de doctorado, que permitiría, a medio plazo, tener un número mayor de profesorado doctor en la plantilla. Por ello, en el curso 2021-22 el **porcentaje de PDI doctor** no alcanza el último año el 50%. Como consecuencia, la **tasa de créditos impartidos por PDI doctor** desciende situándose por debajo del 50%. Además, disminuye la **tasa de PDI a tiempo completo** hasta el 65,38%, ya que la especialización de los nuevos contratados, necesaria para la concesión de la *venia doctenti* por parte de la Universitat de València, no permite impartir una docencia correspondiente al 100% de los créditos. A pesar de esta circunstancia, la **tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo** sigue manteniéndose en niveles superiores al 80% en ambos casos.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alta tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo.

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Aumentar tasa de PDI doctor	Fomentar la consecución del grado de Doctor entre el personal contratado a tiempo completo y tiempo parcial	Dirección de Unidad. Dirección de Estudios Superiores.
Aumentar tasa de créditos impartidos por PDI doctor	Fomentar la consecución del grado de Doctor entre el personal contratado a tiempo completo y tiempo parcial	Dirección de Unidad. Dirección de Estudios Superiores.

1.3 Desarrollo de la enseñanza

Tasas Desarrollo de la Enseñanza Grado en ADE	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Tasa de rendimiento	76,28%	76,60%	87,44%	86,01%	80,96%
Tasa de abandono	27,03%	24,39%	22,22%	22,92%	-
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as	91,60%	90,40%	90,26%	88,00%	89,90%
Tasa de graduación	46,15%	36,54%	51,52%	62,00%	43,90%
Tasa de éxito	93,20%	93,83%	97,11%	96,74%	91,48%
Tasa de presentados/as	81,84%	81,63%	90,04%	88,91%	88,28%

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

Las **tasas de rendimiento y de éxito** descienden respecto al curso anterior en 5 puntos porcentuales, aunque siguen mostrando valores muy altos: 80,96% y 91,48%, respectivamente. Además, la **tasa de presentados/as** se mantiene en valores muy cercanos al 90%. Destacar el aumento en 2 puntos porcentuales de la **tasa de eficiencia**, situándose cerca del 90% y muy por encima del objetivo marcado en la memoria VERIFICA (80%). Otro aspecto positivo es el descenso en la **tasa de abandono** en el curso 2020-21 hasta el 22,92%, cumpliendo el objetivo del 23% recogido en la memoria VERIFICA.

Por otro lado, la **tasa de graduación** disminuye notablemente hasta el 43,90%, cumpliendo el objetivo del 50% fijado en la memoria VERIFICA.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alta tasa de éxito (91,48%)
Alta tasa de eficiencia (89,90%)
Reducción de la tasa de abandono por debajo del 23%

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Aumentar la tasa de graduación	Intensificar el seguimiento del alumnado de cuarto curso	Dirección de Unidad. Coordinador Titulación. Coordinadora de TFG y Prácticas Externas.
Aumentar la tasa de rendimiento	Detección, diagnóstico y acciones de mejora en asignaturas con menor tasa de rendimiento.	Dirección de Unidad. Coordinador Titulación. Coordinadoras de 1º, 2º y 3º.

1.4 Actividad investigadora

Comentario:

El profesorado ha continuado con su actividad investigadora principalmente en los siguientes ámbitos: a) participación en **proyectos de I+D+i con financiación pública**: el grupo de investigación en *Economía Social, Empresas y Emprendimiento* de Florida Universitària ha participado, junto a la Universitat Jaume I, Universitat de València y ESIC, en el proyecto “Laboratorio ODS-Empresa Valenciana, segunda edición” financiado por la Conselleria d’Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball; Generalitat Valenciana, con la finalidad de ofrecer recursos de diagnóstico y de formación para mejorar el grado de cumplimiento de los ODS por parte de la empresa valenciana; b) presentación de **ponencias en congresos nacionales y/o internacionales** relacionados con innovación educativa, economía, turismo y empresa (CIET2022, XIX Congreso de Investigadores en Economía Social y Cooperativa, AEMARK 2022, XIII Jornada sobre Docencia del Derecho y Tecnologías de la Información y la Comunicación (UOC)); c) **organización de congresos**: como entidad organizadora y sede principal, Florida Universitària ha organizado el congreso internacional CIET2022, celebrado en nuestra sede en junio de 2022, d) pertenencia a **grupos de investigación**: *Métodos cuantitativos aplicados a la Economía Social; Economía Social, Empresas y Emprendimiento*), y e) **evaluación de publicaciones científicas** (*Athens Journal of Business & Economics*).

Además, un profesor a tiempo completo está finalizando su tesis doctoral y 4 profesores realizando el doctorado

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Participación en proyectos de investigación en el ámbito de la economía social.
Compromiso con la innovación educativa.
Organización congreso internacional CIET2022.

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Seguir trabajando para aumentar el número de Doctores Acreditados	Facilitar e impulsar el curriculum investigador del profesorado doctor	Dirección de Estudios Superiores. Comisión de Investigación.
Seguir trabajando para aumentar el número de Doctores	Facilitar la realización de la tesis doctoral	Dirección de Estudios Superiores. Comisión de Investigación.

1.5 Resultados académicos

En este bloque se presentan y analizan los resultados académicos de las asignaturas del Grado en ADE del curso 2021-22.

Asignatura	Matricula	Tasa Rendimiento	% Suspensos	% NP	Tasa Éxito	Nota Media
Análisis de Estados Financieros	35	82,86%	0,00%	17,14%	100,00%	7,29
Aspectos Legales del Marketing y la Publicidad	26	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,58
Comunicación de Marketing	28	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,09
Conducta Estratégica	3	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,03
Contabilidad de Costes	44	88,64%	2,27%	9,09%	97,50%	7,04
Contabilidad Directiva	13	92,31%	0,00%	7,69%	100,00%	7,17
Contabilidad Financiera	77	67,53%	23,38%	9,09%	74,29%	5,45
Derecho Mercantil I	77	79,22%	0,00%	20,78%	100,00%	7,11
Direc. Estrat. RRHH	23	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,20
Dirección de Empresas Internacionales	42	95,24%	0,00%	4,76%	100,00%	8,33
Dirección Estratégica de la Empresa	46	93,48%	0,00%	6,52%	100,00%	7,44
Econometría	45	73,33%	8,89%	17,78%	89,19%	6,32
Economía de la UE y de las Instituciones Int.	46	65,22%	19,57%	15,22%	76,92%	5,68
Economía Española y del País Valencià	42	80,95%	0,00%	19,05%	100,00%	6,49
Entrepreneurship y Creación de Empresas	40	97,50%	0,00%	2,50%	100,00%	8,46
Estadística Básica	88	54,55%	12,50%	32,95%	81,36%	4,96
Estrategia de Marketing	29	93,10%	3,45%	3,45%	96,43%	7,54
Estrategias corporativas	23	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,40
Fiscalidad de la Empresa	30	96,67%	0,00%	3,33%	100,00%	7,84
Fundamentos de Dirección de Empresas	71	95,77%	0,00%	4,23%	100,00%	7,54

Fundamentos de Investigación de Mercados	30	96,67%	0,00%	3,33%	100,00%	8,26
Gestión Comercial y Ventas	36	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,08
Historia Económica y de la Empresa	82	84,15%	0,00%	15,85%	100,00%	7,37
Incorporación a los Estudios de ADE	75	86,67%	2,67%	10,67%	97,01%	6,55
Introducción a la Economía	78	64,10%	26,92%	8,97%	70,42%	5,38
Introducción a la Fiscalidad	34	85,29%	8,82%	5,88%	90,63%	6,48
Introducción a la Inferencia Estadística	52	78,85%	5,77%	15,38%	93,18%	5,69
Investigación de Mercados Aplicada	30	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,32
Macroeconomía	53	66,04%	11,32%	22,64%	85,37%	6,40
Marketing	44	95,45%	0,00%	4,55%	100,00%	7,20
Marketing de Servicios y Sectorial	9	88,89%	0,00%	11,11%	100,00%	8,11
Matemática Financiera	38	86,84%	5,26%	7,89%	94,29%	7,65
Matemáticas I	82	53,66%	30,49%	15,85%	63,77%	4,74
Matemáticas II	85	43,53%	30,59%	25,88%	58,73%	4,25
Métodos para el Análisis de Inf Empr y Toma Deci	23	91,30%	0,00%	8,70%	100,00%	6,31
Microeconomía	76	68,42%	11,84%	19,74%	85,25%	6,36
Prácticas Externa (ADE)	30	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	9,15
Régimen Legal del Gobierno de las Soc. Mercantiles	26	96,15%	0,00%	3,85%	100,00%	8,52
Teoría de la Financiación	43	93,02%	2,33%	4,65%	97,56%	7,92
Teoría de la Inversión	50	86,00%	0,00%	14,00%	100,00%	7,37
Trabajo Fin de Grado de ADE	44	86,36%	0,00%	13,64%	100,00%	8,36
PROMEDIO TOTAL TITULACIÓN ADE		85,56%	5,03%	9,42%	93,95%	7,15

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

La **tasa de éxito** (% de aprobados sobre presentados) es superior al 90% en la mayoría de las asignaturas (32 de las 41 asignaturas, 78% de las asignaturas). Sin embargo, las asignaturas “Matemáticas II” (58,73%), “Matemáticas I” (63,77%), “Introducción a la Economía” (70,42%), “Contabilidad Financiera” (74,9%) y “Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales” (76,92%) presentan un porcentaje de aprobados inferior al 80%, descendiendo sus valores respecto al curso 2020-21. No obstante, el número de asignaturas con un 100% de tasa de éxito es superior al curso anterior: 25 frente a 23.

En cuanto a la **tasa de rendimiento** (% de aprobados sobre matriculados), la mayoría de las asignaturas (30 de 41, 73% del total) muestran valores por encima del 80%. Las asignaturas con un menor porcentaje de aprobados sobre matriculados han sido: “Matemáticas II” (43,53%), “Matemáticas I” (53,66%), “Estadística Básica” (54,55%), “Introducción a la Economía” (64,10%), “Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales” (65,22%), “Macroeconomía” (66,04%), “Contabilidad Financiera” (67,53%) y “Microeconomía” (68,42%), siendo 6 de ellas de primer curso.

Cabe mencionar que, con carácter general, el **porcentaje de no presentados** ha aumentado ligeramente respecto al curso 2020-21 (9,42% frente al 8,73%), debido, principalmente a las asignaturas de “Estadística Básica” (32,95%), “Matemáticas II” (25,88%), “Macroeconomía” (22,64%), “Derecho Mercantil I” (20,78%). Sin embargo, otras asignaturas, que el curso 2020-21 presentaban altas tasas de no presentados, han reducido considerablemente sus porcentajes de no presentados: “Introducción a la Inferencia Estadística” (15,38% frente al 34,04%), “Teoría de la Financiación” (4,65% frente al 19,51%), “Matemáticas I” (15,85% frente al 26,42%) y “Trabajo Fin de Grado de ADE” (13,64% frente al 20,59%).

Finalmente, la **nota media** obtenida en el curso 2021-22 ha aumentado ligeramente respecto al curso 2020-21: 7,15 frente a 7,13.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Aumenta el número de asignaturas con un 100% en la tasa de éxito
Tasa de éxito cercana al 94%.

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Matemáticas I”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación 1º.
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Matemáticas II”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación 1º.
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Introducción a la Economía”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación 1º.
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Contabilidad Financiera”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación 1º.
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación de 2º.
Reducir el porcentaje de NP en “Estadística Básica”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación de 1º.
Reducir el porcentaje de NP en “Matemáticas II”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación de 1º.
Reducir el porcentaje de NP en “Macroeconomía”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación de 2º.

Reducir el porcentaje de NP en “Derecho Mercantil I”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del tutorando.	Dirección de Unidad. Profesorado asignatura. Coordinación de 1º.
--	--	--

1.6 Prácticas externas

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las prácticas externas del Grado en ADE del curso 2021-22

Valoración del alumnado prácticas externas Grado en ADE	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
VALORACIÓN GLOBAL	8,59	8,78	8,00	8,82	9,16
VALORACIÓN PARCIAL					
Tutor/a en la empresa	8,39	8,50	8,66	9,00	9,20
Tutor/a en Florida Universitària	8,89	9,00	8,88	9,18	9,64
Coordinación tutor/a Florida-tutor/a en la empresa	8,30	8,44	8,32	8,47	9,12
Organización de las prácticas	7,41	9,26	7,41	7,69	8,45
Las tareas	8,19	8,67	8,08	8,42	8,85
La aportación de las prácticas en mi desarrollo profesional	8,86	8,93	8,38	9,18	9,41
El aprendizaje	8,54	8,80	7,66	8,19	8,62
Las condiciones del centro de prácticas	8,37	9,48	8,93	9,61	9,52
La actitud de la entidad de prácticas	8,64	9,26	8,83	9,06	9,12

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en la empresa Grado en ADE	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo	9,42	9,25	9,64	9,81	9,75
Competencias	8,38	8,51	9,18	9,31	9,18
Evaluación final del alumno/a	8,96	8,74	9,47	9,42	9,26

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en Florida Grado en ADE	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Valoración del tutor/a de Florida Universitària	9,11	8,93	8,90	9,00	8,74

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

El **alumnado** ha valorado muy positivamente las prácticas externas, incrementando todos los ítems excepto en “las condiciones del centro de prácticas”, y alcanzando una valoración media por encima de 9. Además, también la **valoración del tutor/a en la empresa** supera el 9 en todos

los indicadores, aunque con una ligera disminución respecto al curso 2020-21. La **valoración del tutor/a en Florida** es alta, pero disminuye 0,26 puntos, presentando un valor de 8,74.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Altas valoraciones del alumnado (entre 8,45 y 9,64)
Alta valoración del tutor/a en la empresa (por encima de 9)
Alta valoración del tutor/a académico (igual a 8,74)

1.7 Internacionalización / Movilidad

En este bloque se presentan y analizan los resultados de la movilidad de los estudiantes y profesorado del Grado en ADE en el curso 2021-22.

Resultados Movilidad Grado en ADE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
N.º de estudiantes que hacen intercambio	7	2	9	7	4	5
N.º de profesores que hacen intercambio	2	1	2	0	0	1

Fuente: Servicio Relaciones Internacionales

Comentario:

Gracias a la progresiva eliminación de restricciones a la movilidad debido a la Covid19, en el curso 2021-22 se ha mejorado la movilidad internacional, tanto en el **número de estudiantes que hacen movilidad** (pasando de 4 a 5), como en la **movilidad de los profesores** (de 0 a 1). Durante el curso se han llevado a cabo acciones de promoción y apoyo a la movilidad internacional desde la Dirección General (como eje del Plan estratégico de Florida Centre de Formació), y acciones de difusión y motivación realizadas desde el Departamento de Relaciones Internacionales y por parte del asesor internacional. Además, son fundamentales en la sensibilización internacional del alumnado la realización de las jornadas *International Week* y *Be International*, así como la participación, por parte de profesores y estudiantes, en *proyectos europeos*.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Fuerte campaña de sensibilización internacional y de difusión del programa Erasmus

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Incrementar la movilidad estudiantil y del profesorado	Continuar con las actividades de sensibilización y la organización de las jornadas.	Dirección de Estudios Superiores. Responsable RRII. Asesor internacional. Responsable <i>International Week</i>

2. SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS

2.1 Encuesta de valoración de la actividad docente

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de valoración de la actividad docente del Grado en ADE del curso 2021-22.

<i>N.º encuestas:</i>	916	767	673	827	1000
<i>% respuestas:</i>	62,53%	53,56%	50,64%	59,54%	52,11%
Resultados Valoración Actividad Docente Grado en ADE	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
NORMATIVA	8,60	8,96	8,87	9,36	9,22
El profesor o la profesora respeta los horarios de inicio y finalización de las clases.	8,70	9,08	9,04	9,43	9,30
El profesor o la profesora ha organizado la asignatura ajustándose al calendario académico.	8,49	8,84	8,67	9,16	9,14
METODOLOGIA	8,08	8,47	8,27	8,93	8,75
La sesión de presentación y la guía docente proporcionan toda la información necesaria acerca de la asignatura.	8,20	8,57	8,52	9,01	8,91
En el desarrollo de la asignatura se fomenta no sólo la adquisición de conocimientos sino el desarrollo de competencias (saber, saber hacer y saber estar).	8,21	8,60	8,38	8,95	8,79
Las actividades formativas están bien preparadas, organizadas y estructuradas, y las explicaciones del profesorado son claras.	7,96	8,37	8,19	8,88	8,60
El trabajo continuo y la participación en las diferentes actividades (clases, seminarios, tutorías,...) de la asignatura ha sido fundamental para un aprendizaje eficaz.	8,01	8,47	8,36	9,06	8,73
El ritmo y la carga de trabajo son acordes a la guía y se adaptan a las necesidades del alumnado.	8,06	8,39	8,16	8,80	8,79
Los materiales de trabajo y estudio son adecuados para el aprendizaje.	8,03	8,39	8,22	8,76	8,68
EVALUACIÓN	8,19	8,55	8,29	9,12	8,78
Conocemos los instrumentos y criterios de evaluación de la asignatura, y de sus diferentes actividades con antelación	8,26	8,57	8,44	9,07	8,81
El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos sino también las competencias propuestas.	8,14	8,55	8,29	8,79	8,82

La profesora o el profesor realiza un seguimiento, asesora y da feedback sobre las actividades y trabajos de la asignatura.	8,17	8,54	8,12	8,70	8,72
RELACION Y ATENCIÓN ALUMNADO	8,29	8,70	8,54	8,85	8,84
La comunicación profesorado/alumnado es fluida y se atienden satisfactoriamente los comentarios y sugerencias de los y las estudiantes.	8,42	8,77	8,60	9,00	8,83
El profesorado está accesible para el alumnado en clase, en horas de consulta y por e-mail.	8,48	8,91	8,71	9,06	9,00
La profesora o el profesor nos facilita información para saber cuáles son nuestros aspectos a mejorar en la asignatura.	7,95	8,41	8,22		8,70
VALORACIÓN GLOBAL	8,10	8,43	8,22	8,84	8,66
Estoy satisfecho/a con la asignatura.	8,02	8,30	8,09	8,73	8,56
Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor o de la profesora.	8,19	8,54	8,30	8,90	8,75
Recomendaría esta profesora o este profesor a otros/as estudiantes.	8,10	8,44	8,30	8,89	8,67

Fuente: Organización Académica

Comentario:

Con carácter general, las **valoraciones de la actividad docente** se mantienen a un nivel elevado, entre 8,66 y 9,22, aunque presentan una leve disminución respecto al curso anterior. Los apartados de “Normativa” (con 9,22) y “Relación y atención alumnado” (8,84) son los mejores valorados, seguidos de la “Metodología” (8,75), “Evaluación” (8,74) y “Valoración global” (8,67).

Por otro lado, el porcentaje de respuestas ha descendido respecto al curso 2020-21, aunque se sitúa por encima del 50%.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alta valoración en las normas de funcionamiento .
Alta valoración en la atención y relación con el alumnado .

2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado con el Grado en ADE del curso 2021-22. Se presentan dos tablas: una comparando los resultados globales con el histórico y otra, de las respuestas obtenidas en cada uno de los cursos donde se pasa la encuesta.

N.º encuestas:	46	52	27	49	67
% respuestas:	39,66%	47,71%	31,40%	46,23%	50,00%

Resultados encuesta satisfacción alumnado Grado en ADE	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
ASPECTOS GENERALES	8,12	7,30	8,20	8,36	8,17
Titulación	8,71	7,76	7,81	8,45	8,34
Modelo educativo (metodología docente)	8,23	7,42	8,38	8,38	8,20
Calidad del profesorado	7,77	6,98	8,26	8,42	8,18
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)	8,12	7,24	8,40	8,46	8,26
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,...)	7,69	7,04	8,04	8,34	7,91
Vida y convivencia en el campus	8,19	7,36	8,28	8,10	8,12
SERVICIOS	7,84	7,16	8,23	8,20	7,88
DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	7,70	7,15	7,56	7,93	8,07
Distribución de tareas y actividades durante el curso	7,53	6,95	7,41	7,49	7,96
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	7,79	7,14	7,82	7,90	8,00
Combinación de formación teórica y práctica	7,94	7,34	7,17	8,09	8,17
Proyecto integrado	6,40	6,58	7,09	7,56	7,85
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas	7,93	7,24	7,82	8,18	8,14
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	8,29	7,68	8,03	8,33	8,32
ORGANIZACIÓN	8,02	7,24	7,48	8,46	7,93
Organización de horarios (exámenes, calendarios, ...)	7,86	6,89	8,22	8,10	7,71
Organización de espacios (aulas, talleres, ...)	8,02	6,97	7,29	8,73	8,01
Recepción universitaria	8,17	7,23	7,12	8,39	7,93
Página web de la titulación	7,98	7,41	7,09	8,32	7,84
Atención al cliente, trato recibido	8,27	7,78	7,86	8,72	8,05
Gestión de incidencias	7,81	7,16	7,29	8,50	8,06
VALORACIÓN GLOBAL	8,35	7,22	7,89	8,38	8,35
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	8,02	6,65	6,78	8,06	8,14
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación	8,08	7,04	7,74	8,17	8,32
Estoy satisfecha/o de estudiar esta titulación	8,77	7,87	8,49	8,47	8,61
Estoy satisfecha/o de estudiar en Florida Universitària	8,52	7,32	8,53	8,81	8,33

Fuente: SGIC

	N.º encuestas:	44	23	67
	% respuestas:	49,44%	51,11%	50,00%
Resultados encuesta satisfacción alumnado Grado en ADE – curso 2021-22	1º	3º	media	
ASPECTOS GENERALES	8,09	8,25	8,17	
Titulación	8,31	8,37	8,34	
Modelo educativo (metodología docente)	7,99	8,40	8,20	
Calidad del profesorado	7,97	8,40	8,18	
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)	8,22	8,29	8,26	
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,...)	7,70	8,12	7,91	
Vida y convivencia en el campus	8,32	7,92	8,12	
SERVICIOS	7,95	7,81	7,88	
DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	7,87	8,27	8,07	
Distribución de tareas y actividades durante el curso	7,72	8,20	7,96	
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	7,85	8,14	8,00	
Combinación de formación teórica y práctica	7,76	8,57	8,17	
Proyecto integrado	7,57	8,12	7,85	
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas	7,97	8,31	8,14	
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	8,35	8,29	8,32	
ORGANIZACIÓN	7,74	8,12	7,93	
Organización de horarios (exámenes, calendarios, ...)	7,30	8,12	7,71	
Organización de espacios (aulas, talleres, ...)	7,67	8,34	8,01	
Recepción universitaria	7,45	8,40	7,93	
Página web de la titulación	8,11	7,58	7,84	
Atención al cliente, trato recibido	7,87	8,23	8,05	
Gestión de incidencias	8,06	8,07	8,06	
VALORACIÓN GLOBAL	8,18	8,52	8,35	
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	7,84	8,43	8,14	
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación	8,03	8,60	8,32	
Estoy satisfecho/a de estudiar esta titulación	8,62	8,60	8,61	
Estoy satisfecho/a de estudiar en Florida Universitària	8,23	8,43	8,33	

Fuente: SGIC

Comentario:

Con carácter general, aumenta el **número de encuestas** realizadas, incrementando el **porcentaje de respuestas** obtenidas hasta el 50%, gracias al trabajo realizado por los responsables en facilitar y mejorar los mecanismos para la realización de las encuestas. Los **resultados de la satisfacción del alumnado** han disminuido ligeramente respecto al curso 2020-21, pero todos los ítems están por encima del umbral de calidad de Florida Universitària (7,5), entre 7,71 y 8,61.

Atendiendo por cursos, tercero valora mejor que primero todos los apartados, excepto en “vida y convivencia en el campus” (7,92 frente a 8,32), “servicios” (7,81 frente a 7,95), “campus virtual, como herramienta soporte de la docencia” (8,29 frente a 8,35) y “página web de la titulación” (7,58 frente a 8,11). Por otro lado, según las valoraciones de primero, hay dos apartados con puntuación inferior a 7,5: “organización de horarios” (7,30) y “recepción universitaria” (7,45).

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Satisfacción con estudiar la titulación .
Satisfacción con estudiar en Florida Universitària .
Satisfacción con el campus virtual , como herramienta de soporte de la docencia.

2.3 Encuesta satisfacción egresados/as

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción de los estudiantes que han terminado la titulación del Grado en ADE del curso 2020-21. Se analizan los datos del año anterior al no disponerse todavía de los datos del curso 2021-22.

	N.º encuestas:				
	18	27	22	22	14
	% respuestas:				
	94,74%	72,97%	64,70%	68,75%	58,33%
Resultados encuesta satisfacción del egresado/a Grado en ADE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
ASPECTOS GENERALES	8,86	8,34	8,51	8,24	8,32
Titulación	9,53	8,96	9,07	8,35	8,62
Modelo educativo (metodología docente)	9,06	8,24	8,53	8,24	8,29
Prácticas en empresa	8,46	7,78	7,00	7,63	7,54
Trabajo Fin de Grado	8,82	8,80	8,67	8,47	9,00
Tutor/a del Trabajo Fin de Grado	9,06	9,00	8,67	8,71	9,71
Profesorado	8,94	8,48	8,53	8,00	7,86
Instalaciones	8,35	7,76	8,40	8,00	7,86
Atención al cliente, trato recibido	8,94	8,64	8,67	8,12	7,71
Vida y convivencia en el campus	9,18	8,52	9,07	8,63	8,29
SERVICIOS	8,42	7,89	8,77	7,72	7,77
Biblioteca	8,94	8,56	9,07	8,29	9,00
Servicio de Tutoría y Orientación universitaria (STOU)	8,43	8,21	8,50	7,60	6,55
Relaciones internacionales	9,00	7,54	9,00	7,71	7,00
Secretaría Académica	8,47	8,32	8,43	8,24	7,85
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo	8,29	7,48	9,09	7,00	8,00
Centro de Atención informático al Usuario (CAU)			8,55	7,50	8,20
COMPETENCIAS					
Competencias específicas de la titulación	8,89	7,56	8,40	8,00	7,86
Competencias transversales de la titulación	8,22	7,78	8,40	7,76	8,29
VALORACION GLOBAL					
Si tuviera que cursar otra titulación universitaria, la cursaría en Florida Universitària	94,44%	84,62%	80,00%	82,35%	78,57%
Recomendaría Florida Universitària	100%	92,59%	93,33%	94,12%	85,71%
SATISFACCIÓN GLOBAL	8,61	7,81	8,60	7,88	8,00

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario

El número de encuestas obtenidas ha descendido en 10 puntos porcentuales, situándose en un 58,33%, el porcentaje más bajo de los cursos anteriores, siendo necesario continuar revisando este proceso para conseguir una tasa de respuesta mayor del egresado.

En los resultados globales de satisfacción del bloque de **aspectos generales** se obtiene una puntuación media de todos los ítems de 8,32, superior al curso anterior, mantiene el buen nivel obtenido en este indicador en cursos anteriores y supera el valor de 7,5 que es el que definimos como criterio de calidad. Por ello consideramos que la puntuación obtenida es satisfactoria. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con todos los ámbitos que, conjugados, consiguen que la docencia, finalmente, sea de calidad.

De este bloque, se pueden destacar las valoraciones de “Tutor/a del Trabajo Fin de Grado” (9,7) y “Trabajo Fin de Grado” (9,0), seguidos de la satisfacción con la “Titulación” (8,62) y con el “Modelo Educativo” (8,29), reflejando el “acierto” del alumnado a la hora de seleccionar la titulación y de elegir nuestro centro (modelo educativo).

En la encuesta también se incluyen una serie de ítems que pretenden recoger la opinión del alumnado en relación con los **servicios ofertados**, una vez ha terminado sus estudios. La valoración global es del 7,77, superior al curso anterior. Los servicios más destacados son: “Biblioteca” (9,00), “OIP-Bolsa de trabajo” (8,00) y “CAU” (8,20). Sin embargo, caen por debajo del 7,5 las valoraciones de los servicios de “Tutoría y Orientación Universitaria” (6,55) y “Relaciones internacionales” (7,00).

Respecto a las **competencias** obtenidas por los recién titulados, el grado de satisfacción global se encuentra en el objetivo marcado (superar el 7,5) al contar con un 7,86 para las competencias específicas y en un 8,29 para las transversales en el curso 2020-21, puntuaciones similares a las obtenidas en los cursos anteriores.

En cuanto a la **satisfacción global**, disminuye el porcentaje del alumnado del Grado en ADE que recomendaría Florida Universitària (85,71%), siendo el más bajo de todos los cursos presentados. Además, también desciende la confianza con Florida Universitària para estudiar otra titulación (78,57%). Sin embargo, la satisfacción global ha aumentado ligeramente hasta el 8,00.

Para terminar, vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectados.

Puntos fuertes
Alta satisfacción con el tutor del TFG y el TFG
Alta satisfacción con la Titulación
Alta satisfacción con el Modelo Educativo
Alta satisfacción con el servicio de Biblioteca

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Incrementar el porcentaje de respuestas	Revisar el diseño de muestreo	Dirección Estudios Superiores. OIP
Mejorar el servicio de Tutoría y Orientación Universitaria	Mejorar los mecanismos de visibilidad y de información del servicio para el alumnado	Dirección Estudios Superiores. Coordinación STOU
Mejorar el servicio de Relaciones internacionales	Mejorar los mecanismos de visibilidad y de información del servicio para el alumnado	Dirección Estudios Superiores. Responsable de RRII

2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del profesorado que imparte docencia en la titulación del Grado en ADE del curso 2021-22.

N.º respuestas:	7	7	8	15	15
% respuestas:	26,92%	26,92%	30,77%	71,43%	55,56%

Resultados encuesta satisfacción profesorado Grado en ADE		Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
PROGRAMA FORMATIVO		8,86	8,10	8,66	9,24	8,98
Considero que el grado desarrolla las competencias generales y específicas necesarias para el éxito profesional del alumnado.		8,57	8,29	8,75	9,20	9,07
Considero que el grado que impartimos en Florida es atractivo y diferenciador.		9,43	8,86	8,50	9,47	9,33
La estructura del plan de estudios y la secuencia de las materias es adecuada.		8,57	7,14	8,75	9,07	8,53
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA		8,95	8,27	8,99	9,38	9,25
La organización académica del grado es adecuada (horarios, calendario ...)		9,14	7,43	9,50	9,47	9,07
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egreso, guías docentes, ...) son adecuados		8,86	8,57	8,75	9,60	9,07
a-	A nivel de titulación	8,29	8,00	8,75	9,33	9,38
b-	De curso (1º, 2º,..)	8,86	9,33	9,71	9,47	9,43
c-	De profesorado de la misma materia (área de conocimiento)	8,86	8,00	8,50	9,07	9,45
d-	De profesorado de la misma asignatura	9,00	8,00	9,25	9,47	9,64
Considero que el grado dispone de los mecanismos adecuados para evaluar adecuadamente el nivel de competencia (conocimientos, destrezas, actitudes,...) que han adquirido los/las estudiantes.		9,14	8,00	8,75	9,33	8,93
Los objetivos planteados en la guía docente de mi asignatura se han cumplido según lo planificado (tiempo, actividades de aprendizaje, evaluación, ...)		9,43	8,86	8,75	9,33	9,07
INSTALACIONES Y RECURSOS		8,67	7,24	8,50	9,24	8,8
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas		8,00	6,86	8,75	9,20	8,53

Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamientos se adecuan al número de alumnos/as y a las actividades programadas	8,57	7,71	8,25	9,07	8,67
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del grado	9,43	7,14	8,50	9,47	9,20
ALUMNADO	8,28	7,29	8,25	8,90	8,29
El alumnado acude regularmente a las clases y actividades organizadas	8,29	7,14	7,75	8,67	7,33
Considero que los/las estudiantes consiguen los objetivos definidos en el título	8,86	7,43	8,75	9,20	8,40
En general, el alumnado se encuentra motivado con la realización del título	8,00	6,86	8,00	8,80	8,00
Creo que el título satisface las expectativas de los/las estudiantes.	8,00	7,71	8,50	8,93	8,27

Fuente: SGIC

Comentario:

Las **valoraciones de la satisfacción** del profesorado han disminuido de forma generalizada respecto al curso anterior, aunque se mantienen por encima de 8,00 en todos los ítems, excepto en “el alumnado acude regularmente a las clases y actividades organizadas” (7,33), evidenciando el nivel de absentismo creciente entre el alumnado.

Sin embargo, especial mención son las valoraciones sobre los “mecanismos para difundir la información entre el profesorado de la misma asignatura (9,64), de la misma materia (9,45), del mismo curso (9,43) y de la misma titulación (9,38)”; las cuales ponen en valor los procesos de coordinación, horizontales y verticales, que vertebran el trabajo en equipo en la titulación de ADE en Florida Universitària.

También el profesorado valora muy positivamente las instalaciones y recursos disponibles en la titulación (8,8).

Finalmente, aunque el **número de respuestas** se mantiene respecto al curso anterior, no así su porcentaje, debido principalmente, a la escasa respuesta por parte del profesorado de nueva contratación cuyo conocimiento de la titulación es limitada.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes

Altas valoraciones sobre los **mecanismos para difundir la información**, por encima de 9.

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Incrementar el porcentaje de respuestas	Mejorar el mecanismo de difusión de la encuesta entre el profesorado.	Coordinación de Calidad. OIP
Incrementar la asistencia del alumnado a clase y a otras actividades	Revisar la evaluación de la participación del alumnado en las guías docentes y las actividades formativas propuestas	Equipo de titulación de ADE.

2.5 Satisfacción del PAS

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del personal de administración y servicios con las titulaciones universitarias del curso 2021-22.

Nº encuestas:	11	10	13	21	13
% respuestas:	68,75%	33,33%	44,82%	63,64%	39,39%

Resultados encuesta satisfacción del PAS Grado en ADE	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
ASPECTOS GENERALES	7,47	7,40	7,96	7,63	8,11
Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador.	8,00	7,60	7,69	7,71	8,31
La organización académica del titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas ...)	8,00	7,60	8,33	8,10	8,92
Los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación son adecuados.	7,64	7,20	7,69	7,71	8,15
La infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo.	7,82	7,80	8,15	8,19	8,31
La gestión de los trámites administrativos del alumnado es adecuada.	7,64	7,80	7,83	7,43	7,67
La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida.	6,80	7,40	8,00	7,52	8,00
La comunicación con el alumnado del título es adecuada.	6,89	7,33	8,17	7,81	7,80
El sistema para las sugerencias y reclamaciones es adecuado.	6,91	7,40	8,00	7,71	8,20
Si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente.	7,64	7,11	7,83	7,89	8,25
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título.	7,78	7,11	7,67	7,30	8,25
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	7,09	7,00	8,17	7,05	7,64
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.	7,45	7,40	8,00	7,10	7,83

Fuente: SGIC

Comentario:

La **valoración media** del PAS ha aumentado respecto al curso anterior en todos los ítems, estando entre 7,64 y 8,92.

Destacan las mejores valoraciones en los siguientes aspectos: “la organización académica de la titulación es adecuada” (8,92), “la infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo” (8,31) y “considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador” (8,31).

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes	
Aumento de las valoraciones en todos los ítems.	
Alta valoración respecto a la organización académica de la titulación.	
Alta valoración respecto a la infraestructura y los medios disponibles.	
Alta valoración respecto a al título impartido en Florida Universitària.	

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Incrementar el porcentaje de respuestas	Mejorar el mecanismo de difusión de la encuesta entre el PAS.	Coordinación de Calidad.

2.6 Quejas y sugerencias

En este apartado se presentan y analizan la información recogida en relación con las quejas y sugerencias manifestadas por los distintos grupos de interés en relación con la titulación.

Resultados incidencias Grado en ADE		Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
Informáticas	Incidencias aulas	50	56	64	45	37	39
	Otras incidencias	69	51	89	75	69	73
Buzón	Reclamaciones / quejas	0	4	0	0	3	0
	Felicitaciones	0	1	0	0	0	0
	Sugerencias	0	4	0	0	2	0
Directas / OIP	Reclamaciones / quejas	2	1	0	0	0	3
	Felicitaciones	0	0	0	0	0	0
	Sugerencias	1	0	0	0	0	0
Delegados/as	Reclamaciones / quejas	2	1	0	0	1	2
	Felicitaciones	0	0	0	0	0	0
	Sugerencias	2	2	11	6	1	3

Fuente: SGIC

Comentario:

En Florida Universitària se disponen de diferentes canales para recibir incidencias, los más importantes son el buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones que se encuentra en la página web de la titulación, las quejas directas que se pueden hacer a través del profesorado o la recepción del centro, y las reuniones del AdR (Asociación de delegados de alumnos/as) en las que se plantean las incidencias recogidas en cada clase y se analizan por los responsables de los servicios afectados en su solución y finalmente se rinde cuentas a los delegados de las acciones realizadas. Este último es el canal que más se está utilizando y se está estandarizando su uso, de tal manera que ya es parte de los aspectos habituales que se tratan en este foro. Este año y debido a la situación excepcional, algunas acciones previstas no se han podido realizar, pero se retomarán cuando la situación lo permita.

Para finalizar, vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos.

Puntos fuertes
Se dispone de un sistema para recoger las incidencias, sugerencias y quejas de los estudiantes a través de diferentes canales de recogida.
El canal de las incidencias informáticas son los que más incidencias recogen
Se informa de los canales en las reuniones con los estudiantes

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Seguir fomentando la revisión y emisión	Aumentar reuniones y presencia del alumnado en el AdR	Dirección de estudios superiores y de

de sugerencias del alumnado		unidad, coordinación del área y del grado.
-----------------------------	--	--

3. RESULTADOS INSERCIÓN LABORAL

En este apartado se presenta y analiza la información sobre inserción laboral de los graduados y las graduadas, obtenida por el departamento de Orientación e Inserción Profesional para valorar la evolución de la inserción en el mundo laboral. Se analizan los datos del año anterior al no disponerse todavía de los datos del curso 2021-22. Los resultados se encuentran en el informe de inserción, del cual extraemos los siguientes indicadores:

	Nº encuestas:	18	27	22	22	14
	% respuestas:	94,73%	72,97%	64,70%	68,75%	58,33%
Resultados Inserción laboral Grado en ADE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	
TASAS INSERCIÓN LABORAL						
Tasa de inserción al finalizar el Grado	61,3%	66,7%	59,1%	50%	71,42%	
Tasa de inserción al año de finalizar el Grado	73,3%	70,83%	95,2%	-		
Tasa de inserción a los dos años de finalizar el Grado	84,60%	100%	-	-		
SITUACION LABORAL						
Trabajan	61,3%	66,7%	59,1%	50%	71,42%	
Están desempleados	22,22%	7,4%	27,3%	40,9%	21,42%	
Siguen estudiando	16,67%	14,8%	13,6%	4,5%	7,14%	
No trabajan por motivos personales	0%	0%	0%	0%	0%	
Preparan oposiciones	0%	11,1%	0%	4,5%	0%	
PERFIL DE LA EMPRESA EN LA QUE TRABAJAN						
Empresa privada	72,7%	72,2%	61,50%	63,6%	70%	
Empresa de menos de 250 trabajadores/as	27,3%	50%	76,9%	63,6%	70%	
ELEMENTOS CONTRACTUALES						
Contrato indefinido	54,5%	52,9%	53,8%	54,5%	50%	
Jornada completa	100%	88,2%	92,3%	90,9%	80%	
Ocupan puestos Dirección (Intermedia y/o Gerencia)	19,3%	11,1%	46,2%	36,4%	20%	
El salario oscila entre 1.500 y 2.000 euros	27,3%	44,4%	38,5%	63,6%	0%	
RELACION TRABAJO ESTUDIOS						
Es de un nivel más bajo que los estudios realizados	36,4%	22,2%	30,8%	36,4%	10%	
Es de un nivel igual a los estudios realizados	36,4%	61,1%	61,5%	63,6%	70%	
SATISFACCION						
Están satisfechos/as o muy satisfechos/as con el trabajo realizado	81,9%	83,3%	84,0%	73%	72%	

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Se observa un descenso en el **número de encuestas** obtenidas, con un porcentaje de respuesta de un 58,33%, siendo la tasa más baja de los cursos precedentes.

La **tasa de inserción laboral** en el Grado en ADE de los titulados en el curso 2020-21 ha aumentado más de 20 puntos porcentuales (71,42%) respecto al curso anterior, afectado por la covid19. Además, es la tasa más alta de los últimos cursos.

En cuanto a la **situación laboral**, el porcentaje de desempleados ha descendido drásticamente, pasando del 40,9% hasta el 21,42%, recuperando los valores previos a la pandemia; además, ha aumentado la tasa de empleo hasta el 71,42%, siendo muy reducido el porcentaje que siguen estudiando (7,14%).

En cuanto a las **características del trabajo** que están desempeñando los egresados, hay un aumento de personas que ocupan puestos de trabajo con un nivel igual a los estudios realizados (70%), aunque el peso de los contratos indefinidos disminuye hasta el 50%, así como el porcentaje de los que tienen jornada completa (80%), siendo en ambos casos el dato más bajo de todos los cursos. Además, también desciende el porcentaje de personas que ocupan cargos de dirección (20%) y ningún egresado percibe un salario entre 1.500 y 2.000€. Los datos anteriores evidencian un deterioro en las condiciones actuales del mercado de trabajo para los egresados de ADE.

Finalmente, el 72% de las personas que están trabajando están satisfechas con el trabajo realizado; cifra por debajo de los niveles de pre pandemia.

Para terminar, vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado.

Puntos fuertes
Alta tasa de inserción al finalizar el grado (71,24%).
Descenso en la tasa de desempleados .

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Incrementar el porcentaje de respuestas	Revisar el diseño de muestreo	Dirección Estudios Superiores. OIP

4. ANÁLISIS NIVEL DE ALCANCE DE LAS COMPETENCIAS

En este apartado se presenta y se analiza la opinión de los empleadores sobre las competencias demandadas y adquiridas por nuestros estudiantes se obtiene a través de encuestas realizadas a las empresas que reciben al alumnado de la titulación de ADE en prácticas. Se presenta un resumen de los resultados.

Competencias valoradas por los empleadores Grado en ADE	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	Curso 2021-22
MEDIA COMPETENCIAS	8,38	8,51	9,18	9,31	9,18
Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos	8,70	9,26	9,79	9,67	9,33
Capacidad para trabajar en equipo	9,04	8,21	8,95	9,11	9,73
Capacidad de iniciativa, innovación y creatividad	8,52	8,42	9,05	9,44	8,73
Capacidad para comunicarse de forma eficaz	8,52	8,11	9,43	9,18	9,53
Capacidad para negociar y resolver conflictos	7,91	7,26	9,09	8,93	8,81
Capacidad de liderazgo y gestión de equipos	7,45	8,21	9,06	9,22	8,56
Capacidad para resolver problemas	8,00	9,26	9,05	9,56	9,00
Capacidad para utilizar las TIC en su puesto de trabajo	9,30	8,00	8,83	8,40	9,47
Capacidad para utilizar otros idiomas diferentes (inglés...)	7,91	9,26	9,37	9,56	9,11
Capacidad para rendir bajo presión	8,26	8,74	9,00	9,63	9,00
Capacidad de trabajo, planificación y gestión del tiempo	8,43	9,16	9,37	9,44	9,27
Capacidad para realizar presentaciones, informes, etc.	8,45	8,21	9,14	9,53	9,60

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

Aunque disminuye ligeramente la **valoración media del nivel competencial** de los estudiantes en las empresas donde realizan las prácticas externas (9,18 frente a 9,31 del curso anterior), la mayoría de las competencias están por encima de 9, excepto la “capacidad de liderazgo y gestión de equipos” (8,56), “capacidad de iniciativa, innovación y creatividad” (8,73) y “capacidad para negociar y resolver conflictos” (8,81). Destaca, especialmente, la competencia de “trabajar en equipo” (9,73), la “capacidad para realizar presentaciones, informes, etc.” (9,60) y la “capacidad para comunicarse de forma eficaz” (9,53). Finalmente, mencionar el aumento de valoración de la “capacidad para utilizar las TIC en su puesto de trabajo”, pasando de 8,40 a 9,47.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Valoración muy alta del nivel competencial medio, por encima de 9.
Valoraciones por encima de 8,5 en todas las competencias.

5. ANÁLISIS DE LOS ÚLTIMOS INFORMES DE EVALUACIÓN ANECA / AVAP

En este apartado se valora y analizan los últimos informes de evaluación de las agencias acreditadoras ANECA/ AVAP

Comentario:

En el curso 2021-22 se ha realizado la acreditación del título por la AVAP. Se ha realizado el autoinforme y presentado todas la evidencias, en coordinación con la Unitat de Qualitat de la UV y con los centros de la Facultat d'Economia y el centro de EDEM. También se ha realizado la visita y el resultado del informe ha sido favorable. Se ha realizado un trabajo para implementar las recomendaciones del informe.

Para finalizar vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora en este punto:

Puntos fuertes
Se dispone de un SGIC propio que posibilita realizar el seguimiento y acreditación de las titulaciones
Se trabaja de forma coordinada con la Unitat de Qualitat de la UV
Se dispone de un procedimiento compartido con la UV para la respuesta a las recomendaciones detectadas en los informes de evaluación del AVAP

No se detectan acciones de mejora

6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Comprobar que la información publicada en la web de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Equipo docente
- Guías docentes actualizadas
- Horarios y calendarios
- Fechas exámenes

Se revisa la nueva página web para comprobar que toda la información anterior esté correctamente publicada en la página web de Florida Universitària y de la titulación, aquellas informaciones que no estaba actualizada o faltaban se han identificado y pasado a los responsables de la página web para que la publiquen de forma adecuada.

Para finalizar vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora en este punto:

Puntos fuertes
Página web accesible
La información se encuentra clara
Existen canales eficaces para realizar modificaciones a la página web
Nueva página web con mejoras en la tecnología empleada y más moderna

No se detectan acciones de mejora

7. ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior

Resultados de las acciones de mejora del año anterior.

Objetivo de mejora	Acciones desarrolladas	Resultados obtenidos	Grado de consecución Si/No
Tasa de PDI doctor	Mantener los incentivos para la consecución del título de doctor	Tasa de PDI doctor=46,15%	No
Tasa de abandono	Intensificar el seguimiento del alumnado de primer curso, principalmente	Tasa de abandono=22,92% (< 23%)	Sí
Número de Doctores Acreditados	Facilitar e impulsar el curriculum investigador del profesorado doctor	Mismo número de doctores acreditados (3)	No
Porcentaje de NP en Econometría, Introducción a la Inferencia Estadística, Matemáticas I y TFG	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Econometría: disminuye hasta 17,78% Introducción a la Inferencia Estadística: disminuye hasta 15,35% Matemáticas I: disminuye hasta 15,85% TFG: disminuye hasta 13,64%	Disminuir el porcentaje de NP (<15%)
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Contabilidad Financiera"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Porcentaje de suspensos ha aumentado: 23,38%	No
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Porcentaje de suspensos ha aumentado: 19,57%	No
Reducir el % de los NP en diferentes asignaturas	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Introducción a la Inferencia Estadística (15,38% frente al 34,04%), Teoría de la Financiación (4,65% frente al 19,51%), Matemáticas I (15,85% frente al 26,42%) y Trabajo Fin de Grado de ADE (13,64% frente al 20,59%)	Sí

7.2 Objetivos y acciones de mejora del título

A partir de los resultados obtenidos y del análisis cualitativo realizado, se han establecido los siguientes objetivos y acciones de mejora del título, coherentes con los puntos débiles y propuestas de mejoras planteadas en los distintos apartados del presente informe. Se hace seguimiento de los objetivos.

Objetivo de mejora	Acciones a realizar	Responsable	Temporalización	Indicador
Tasa de PDI doctor	Mantener los incentivos para la consecución del título de doctor	Dirección de Estudios Superiores. Dirección de Unidad	Curso 2022/23 Curso 2023/24 Curso 2024/25	Tasa de PDI doctor > 60%
Tasa de graduación	Intensificar el seguimiento del alumnado de cuarto curso	Dirección de Unidad. Coordinador Titulación. Coordinadora de TFG y Prácticas Externas.	Curso 2022/23	Tasa de graduación > 50%
Número de Doctores Acreditados	Facilitar e impulsar el curriculum investigador del profesorado doctor	Dirección de Estudios Superiores. Comisión de Investigación.	Curso 2021/22 Curso 2022/23	Incrementar el número de Doctores Acreditados
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Matemáticas I"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2022/23	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Matemáticas II"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2022/23	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Introducción a la Economía"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2022/23	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Contabilidad Financiera"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2022/23	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Economía de la UE y de las	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2022/23	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados

Instituciones Internacionales”				
Reducir el % de los NP en diferentes asignaturas: Derecho Mercantil I, Matemáticas II, Estadística Básica y Macroeconomía	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2022/23	Reducir el porcentaje de NP por debajo del 20% de matriculados
Incrementar el porcentaje de respuestas de egresados, PDI y PAS	Mejorar el mecanismo de difusión de la encuesta entre los egresados, PDI y PAS.	Dirección Estudios Superiores. OIP, Coordinación Calidad.	Curso 2022/23	Porcentaje de más de 50%

8 PROPUESTA DE MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICA

Propuesta de modificaciones a la memoria verifica del título

No se proponen modificaciones a la memoria verificada

Propuesta de modificación	Justificación	Punto de la Memoria