



Florida

Universitària

Grado en Administraci3n y
Direcci3n de Empresas

Informe Titulaci3n 2020-21

Sistema de Garantía
Interno de Calidad

ÍNDICE

1. Análisis de los resultados de la formación

- 1.1 Demanda de la titulación**
- 1.2 Profesorado de la titulación**
- 1.3 Desarrollo de la enseñanza**
- 1.4 Actividad investigadora**
- 1.5 Resultados académicos**
- 1.6 Prácticas laborales**
- 1.7 Internacionalización / Movilidad**

2. Satisfacción grupos de interés

- 2.1 Encuesta valoración de la actividad docente**
- 2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado**
- 2.3 Encuesta satisfacción egresados/as**
- 2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación**
- 2.5 Satisfacción del PAS**
- 2.6 Quejas y sugerencias**

3. Resultados inserción laboral

4. Análisis del nivel de alcance de las competencias

5. Análisis de los últimos informes de evaluación AVAP/ANECA

6. Análisis de la información pública

7. Acciones de mejora del título

- 7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior**
- 7.2 Objetivos y acciones de mejora del título**

8. Propuesta de modificaciones de la memoria Verifica del título

Informe de Titulación. Grado en ADE

Este análisis lo ha realizado el Equipo de titulación del Grado en ADE cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Cargo
Rafaela Pizarro Barceló	Directora Unidad de Empresa y Turismo
José Manuel Campo Ruiz	Coordinador Titulación ADE
M^a Dolores Salazar Val	Coordinadora 1 ^o curso ADE
Andrea Calatayud Bivia	Coordinadora 1 ^o curso ADE
M^a José Navarro Moros	Coordinadora 2 ^o curso ADE Coordinadora TFG Coordinadora Prácticas Externas
M^a Ángeles Antequera Caplliure	Coordinadora 3 ^o curso ADE
Adrián Roberto Broz Lofiego	Asesor Internacional ADE

1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA FORMACIÓN

1.1 Demanda de la Titulación

Tasas Demanda de la Titulación Grado en ADE		Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Tasa de relación entre la oferta y demanda (1ª y 2ª opción)		68,00%	54,00%	48,00%	74,00%	46,00%
Tasas de matriculación (sobre oferta)		104,00%	82,00%	96,50%	90,00%	106,00%
Forma de acceso	PAU	18	21	29	17	32
	FP	28	18	11	16	18
	TU	-	-	-	1	1
	MV	2	1	2	0	1
	TE	11	4	4	6	1
	SE	2	1	2	5	0
Nota media de acceso	PAU	5,82	5,94	5,98	6,00	6,04
	FP	7,06	7,08	7,41	7,32	7,17
	TU	-	-	-	-	6,29
	MV	7,27	5,31	6,38	-	7,19
	SE	5,75	5,77	7,54	6,32	-

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

A pesar de que la **tasa de relación entre la oferta y demanda** (porcentaje de alumnado que elige Florida Universitària en 1ª o 2ª opción) tiene el porcentaje más bajo del período analizado (46%); sin embargo, se observa un aumento considerable en la **tasa de matriculación** (porcentaje de alumnado que finalmente se matricula en el centro), originando un exceso de demanda del 6% que ha podido ser satisfecho. Ambos aspectos ponen de manifiesto que, sin ser Florida Universitària la primera o segunda opción del nuevo alumnado, finalmente éste sí opta por matricularse en nuestro centro, siendo capaces de cubrir toda nuestra oferta. Por otro lado, se percibe un cambio sustancial en la **forma de acceso** al grado, ya que aumenta casi el doble el número de alumnos que proceden de la PAU, manteniéndose en valores similares los procedentes de la FP; aunque este cambio no afecta a la **nota media de acceso** respecto a los cursos anteriores.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Aumento en la tasa de matriculación

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Mejorar la tasa de relación entre la oferta y demanda	Rediseñar la estrategia de marketing y mejorar nuestra visibilidad	Responsable de MK

1.2 Profesorado de la Titulación

Tasas Profesorado de la Titulación Grado en ADE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Tasa de PDI doctor	50,00%	52,63%	55,00%	57,89%	47,62%
Tasa de créditos impartidos por PDI doctor	59,09%	59,40%	61,36%	64,97%	61,22%
Tasa de PDI a tiempo completo	90,00%	94,74%	80,00%	84,21%	80,95%
Tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo	95,45%	95,49%	81,82%	91,58%	80,70%

Fuente: Organización Académica

Comentario:

Hay un descenso de 10 puntos porcentuales en el **porcentaje de PDI doctor**, no alcanzando en el último año el 50%. Como consecuencia, la **tasa de créditos impartidos por PDI doctor** desciende ligeramente, aunque se sitúa por encima del 60%. Además, disminuye la **tasa de PDI a tiempo completo**, 3 puntos porcentuales respecto al curso 2019-20, y la **tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo**, 10 puntos porcentuales respecto al curso 2019-20, aunque siguen manteniéndose en niveles superiores al 80% en ambos casos.

En este último curso 2020-21, la titulación de Grado en ADE ha tenido que asumir la baja voluntaria de dos profesores doctores acreditados debido a su apuesta por la universidad pública, empeorando por ello las ratios mencionadas. No obstante, se ha procedido a la contratación de personal docente estudiante de doctorado, que permitirá a medio plazo tener un número mayor de profesorado doctor en la plantilla.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alta tasa de PDI a tiempo completo .
Alta tasa de créditos impartidos por PDI a tiempo completo .

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Aumentar tasa de PDI doctor .	Fomentar la consecución del grado de Doctor entre el personal contratado a tiempo completo	Dirección de Unidad

1.3 Desarrollo de la enseñanza

Tasas Desarrollo de la enseñanza Grado en ADE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Tasa de rendimiento	75,18%	76,28%	76,60%	87,44%	86,01%
Tasa de abandono	16,00%	27,03%	24,39%	22,22%	25,00%
Tasa de eficiencia de los/as graduados/as	88,29%	91,60%	90,40%	90,26%	88,00%
Tasa de graduación	45,45%	46,15%	36,54%	51,52%	62,00%
Tasa de éxito	87,20%	93,20%	93,83%	97,11%	96,74%
Tasa de presentados/as	86,20%	81,84%	81,63%	90,04%	88,91%

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

Las **tasas de rendimiento, de éxito y de presentados**, aunque descienden ligeramente respecto al curso anterior, siguen mostrando valores muy altos y cercanos al 90%. Además, la **tasa de eficiencia**, a pesar de su disminución en 2 puntos porcentuales, sigue estando 8 puntos porcentuales por encima del objetivo marcado en la memoria VERIFICA (80%). Por otro lado, la **tasa de graduación** aumenta notablemente hasta el 62%, cumpliendo el objetivo del 50% fijado en la memoria VERIFICA. Sin embargo, la **tasa de abandono** registra un ascenso, rompiendo la tendencia decreciente de los tres cursos anteriores e incumpliendo el objetivo del 23% recogido en la memoria VERIFICA.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Altas tasas de rendimiento, de éxito y de presentados , entre 86% y 97%, aproximadamente.
Alta tasa de eficiencia , por encima del 80%.
Aumento en la tasa de graduación , por encima del 50%.

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Disminuir la tasa de abandono	Intensificar el seguimiento del alumnado de primer curso, principalmente	Dirección de Unidad. Coordinador de 1º

1.4 Actividad investigadora

Comentario:

El profesorado ha continuado con su actividad investigadora principalmente en los siguientes ámbitos: a) participación en **proyectos de I+D+i con financiación pública**: el grupo de investigación en *Economía Social, Empresas y Emprendimiento* de Florida Universitària ha participado, junto a la Universitat Jaume I, Universitat de València y ESIC, en el proyecto “Laboratorio ODS-Empresa Valenciana” financiado por la Conselleria d’Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball; Generalitat Valenciana, con la finalidad de realizar un diagnóstico del grado de cumplimiento de los ODS por parte de la empresa valenciana; b) presentación de **ponencias en congresos nacionales y/o internacionales** relacionados con innovación educativa (ICERI2020, EDUNOVATIC2020) y economía, turismo y empresa (XVIII Congreso de Investigadores en Economía Social y Cooperativa, AEMARK 2021, XII Jornada sobre Docencia del Derecho y Tecnologías de la Información y la Comunicación (UOC), Los Retos de la sociedad digital: regulación y fiscalidad en un contexto internacional (Universidad de Málaga)); c) **organización de congresos**: como entidad organizadora y sede principal, Florida Universitària está organizando el congreso internacional CIET2022, que se celebrará en nuestra sede en junio de 2022, d) pertenencia a **grupos de investigación**: *Métodos cuantitativos aplicados a la Economía Social; Economía Social, Empresas y Emprendimiento; IMEQ*; y e) **evaluación de publicaciones científicas** (*Athens Journal of Business & Economics*).

Además, un profesor a tiempo completo está finalizando su tesis doctoral.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Participación en proyectos de investigación en el ámbito de la economía social.
Compromiso con la innovación educativa.
Organización congreso internacional CIET2022.

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Seguir trabajando para aumentar el número de Doctores Acreditados	Facilitar e impulsar el curriculum investigador del profesorado doctor	Dirección de Estudios Superiores. Comisión de Investigación.
Seguir trabajando para aumentar el número de Doctores	Facilitar la realización de la tesis doctoral	Dirección de Estudios Superiores. Comisión de Investigación.

1.5 Resultados académicos

En este bloque se presentan y analizan los resultados académicos de las asignaturas del Grado en ADE del curso 2020-21.

Asignatura	Matricula	Tasa Rendimiento	% Suspensos	% NP	Tasa Éxito	Nota Media
Análisis de Estados Financieros	34	88,24%	2,94%	8,82%	96,77%	6,66
Comportamiento del Consumidor	19	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,32
Conducta Estratégica	34	97,06%	0,00%	2,94%	100,00%	8,31
Contabilidad de Costes	32	84,38%	0,00%	15,63%	100,00%	6,80
Contabilidad Directiva	39	84,62%	0,00%	15,38%	100,00%	7,08
Contabilidad Financiera	40	70,00%	15,00%	15,00%	82,35%	6,05
Derecho Mercantil I	42	83,33%	7,14%	9,52%	92,11%	6,54
Dirección Estratégica RRHH	14	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,05
Dirección de Empresas Internacionales	45	97,78%	0,00%	2,22%	100,00%	7,59
Dirección Estratégica de la Empresa	38	94,74%	0,00%	5,26%	100,00%	7,85
Distribución Comercial	26	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,06
Econometría	52	78,85%	0,00%	21,15%	100,00%	7,01
Economía de la UE y de las Instituciones Internac.	44	72,73%	13,64%	13,64%	84,21%	6,11
Economía Española y del P.V.	33	84,85%	6,06%	9,09%	93,33%	5,92
Entrepreneurship y Creación de Empresas	7	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,53
Estadística Básica	45	80,00%	4,44%	15,56%	94,74%	5,84
Estrategia de Marketing	48	95,83%	2,08%	2,08%	97,87%	7,00
Estrategias corporativas	33	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,11
Fiscalidad de la Empresa	35	97,14%	0,00%	2,86%	100,00%	8,03
Fundamentos de Dirección de Empresas	32	90,63%	0,00%	9,38%	100,00%	7,88
Fundamentos de Investigación de Mercados	38	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	7,88
Historia Económica y de la Empresa	43	90,70%	0,00%	9,30%	100,00%	8,41
Incorporación a los Estudios de ADE	45	86,67%	0,00%	13,33%	100,00%	6,91

Introducción a la Economía	46	82,61%	2,17%	15,22%	97,44%	6,71
Introducción a la Fiscalidad	29	93,10%	3,45%	3,45%	96,43%	7,39
Introducción a la Inferencia Estadística	47	65,96%	0,00%	34,04%	100,00%	5,83
Investigación de Mercados Aplicada	10	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	6,96
Macroeconomía	45	91,11%	0,00%	8,89%	100,00%	7,99
Marketing	30	90,00%	3,33%	6,67%	96,43%	7,26
Marketing de Servicios y Sectorial	25	96,00%	4,00%	0,00%	96,00%	7,16
Matemática Financiera	30	76,67%	13,33%	10,00%	85,19%	6,21
Matemáticas I	53	66,04%	7,55%	26,42%	89,74%	6,03
Matemáticas II	48	72,92%	10,42%	16,67%	87,50%	6,17
Métodos para el Análisis de Inf Empr y Toma Deci	3	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	5,50
Microeconomía	45	93,33%	0,00%	6,67%	100,00%	7,60
Prácticas Externa (ADE)	21	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	8,68
Régimen Legal del Gob. de las Soc. Mercantiles	23	95,65%	4,35%	0,00%	95,65%	6,30
Teoría de la Financiación	41	78,05%	2,44%	19,51%	96,97%	7,16
Teoría de la Inversión	41	87,80%	2,44%	9,76%	97,30%	6,92
Trabajo Fin de Grado de ADE	34	79,41%	0,00%	20,59%	100,00%	8,39
PROMEDIO TOTAL TITULACIÓN ADE		88,65%	2,62%	8,73%	97,00%	7,13

Fuente: Secretaría Académica

Comentario:

La **tasa de éxito** (% de aprobados sobre presentados) es superior al 95% en la mayoría de las asignaturas (32 de las 40 asignaturas), ligeramente inferior que en el curso 2019-20 (34 de 40). Hay que mencionar que las asignaturas “Contabilidad Financiera” y “Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales” han tenido los menores porcentajes de aprobados, 82,35% y 84,21%, respectivamente; sin embargo, en el caso de “Contabilidad Financiera” este porcentaje ha aumentado en 6 puntos porcentuales respecto al curso anterior.

En cuanto a la **tasa de rendimiento** (% de aprobados sobre matriculados), la mayoría de las asignaturas (31 de 40) muestran valores por encima del 80%, ligeramente inferior que en el curso 2019-20 (35 de 40). Las asignaturas con un menor porcentaje de aprobados sobre matriculados han sido “Introducción a la Inferencia Estadística” (65,96%) y “Matemáticas I” (66,04%), teniendo ambas los porcentajes más altos de No Presentados: 34,04% y 26,42%, respectivamente.

Cabe mencionar que, con carácter general, el **porcentaje de no presentados** ha aumentado ligeramente respecto al curso 2019-20 (8,73% frente al 8,15%), curso en el que se realizó una adecuación de los criterios de evaluación a las condiciones atípicas de confinamiento impuestas por la Covid19, las cuales propiciaron un elevado número de presentados. Sin embargo, en el presente curso se ha conseguido un 100% de presentados en las “Prácticas Externas”, recuperando los niveles previos a la pandemia. Se mantienen altas tasas de no presentados

también en “Econometría” (21,15%) y en “TFG” (20,59%), hecho que afecta a la tasa de graduación.

Finalmente, la **nota media** obtenida en el curso 2020-21 ha descendido ligeramente respecto al curso 2019-20: 7,13 frente a 7,21.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Tasa de éxito del 97%.
Tasa de rendimiento cercana al 90%.

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Contabilidad Financiera”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesor asignatura
Aumentar el porcentaje de aprobados en “Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesor asignatura
Reducir el porcentaje de NP en “Introducción a la Inferencia Estadística”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesor asignatura
Reducir el porcentaje de NP en “Matemáticas I”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesor asignatura
Reducir el porcentaje de NP en “Econometría”	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesor asignatura
Reducir el porcentaje de NP en TFG	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del tutorando.	Dirección de Unidad. Coordinadora TFG y tutores

1.6 Prácticas externas

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las prácticas externas del Grado en ADE del curso 2020-21

Valoración del alumnado prácticas externas Grado en ADE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
VALORACIÓN GLOBAL	8,14	8,59	8,78	8,00	8,82
VALORACIÓN PARCIAL					
Tutor/a en la empresa	8,29	8,39	8,50	8,66	9,00
Tutor/a en Florida Universitària	8,57	8,89	9,00	8,88	9,18
Coordinación tutor/a Florida-tutor/a en la empresa	7,71	8,30	8,44	8,32	8,47
Organización de las prácticas	8,38	7,41	9,26	7,41	7,69
Las tareas	9,03	8,19	8,67	8,08	8,42
La aportación de las prácticas en mi desarrollo profesional	8,57	8,86	8,93	8,38	9,18
El aprendizaje	8,51	8,54	8,80	7,66	8,19
Las condiciones del centro de prácticas	8,95	8,37	9,48	8,93	9,61
La actitud de la entidad de prácticas	8,29	8,64	9,26	8,83	9,06

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en la empresa Grado en ADE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Cumplimiento de las obligaciones y ejecución del trabajo	9,05	9,42	9,25	9,64	9,81
Competencias	8,28	8,38	8,51	9,18	9,31
Evaluación final del alumno/a	8,62	8,96	8,74	9,47	9,42

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Valoración del tutor/a en Florida Grado en ADE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Valoración del tutor/a de Florida Universitària	8,66	9,11	8,93	8,90	9,00

Fuente: Proceso de prácticas – Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

Tras la vuelta a la normalidad y, por tanto, a recuperar la presencialidad en las prácticas externas, el **alumnado** ha valorado muy positivamente esta experiencia, incrementando todos los ítem, especialmente en “la aportación de las prácticas en mi desarrollo profesional”, en “el aprendizaje” y en “las condiciones del centro de prácticas”. Además, también la **valoración del**

tutor/a en la empresa aumenta y supera el 9 en todos los indicadores. La **valoración del tutor/a en Florida** crece hasta el 9.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alta valoración del tutor/a en la empresa (por encima de 9)
Alta valoración del tutor/a académico (igual a 9)
Altas valoraciones del alumnado (entre 7,7 y 9,61)

1.7 Internacionalización / Movilidad

En este bloque se presentan y analizan los resultados de la movilidad de los estudiantes y profesorado del Grado en ADE en el curso 2020-21.

Resultados Movilidad Grado en ADE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Nº de estudiantes que hacen movilidad	7	2	9	7	4
Nº de profesores que hacen movilidad	2	1	2	0	0

Fuente: Servicio Relaciones Internacionales

Comentario:

Todavía bajo la incertidumbre de la covid19, es muy reducido el **número de estudiantes que hacen movilidad**, pasando de 7 a 4 en el curso 2020/21, siendo nula la **movilidad de los profesores**. A pesar de estos datos, se han llevado a cabo acciones de promoción y apoyo a la movilidad internacional desde la Dirección General (como eje del Plan estratégico de Florida Centre de Formació) y acciones de difusión y motivación realizadas desde el Departamento de Relaciones Internacionales y por parte del asesor internacional. Además, son fundamentales en la sensibilización internacional del alumnado la realización de las jornadas *International Week* y *Be International*, así como la participación, por parte de profesores y estudiantes, en *proyectos europeos*.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Fuerte campaña de sensibilización internacional y de difusión del programa Erasmus

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Incrementar la movilidad estudiantil y del profesorado	Continuar con las actividades de sensibilización y la organización de las jornadas.	Dirección de Estudios Superiores. Dirección de la Unidad. Asesor internacional. Responsable <i>International Week</i>

2. SATISFACCIÓN GRUPOS DE INTERÉS

2.1 Encuesta de valoración de la actividad docente

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de valoración de la actividad docente del Grado en ADE del curso 2020-21.

Nº encuestas:	1000	916	767	673	827
% respuestas:	68,31%	62,53%	53,56%	50,64%	59,54%

RESULTADOS DE LA VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
NORMATIVA	8,61	8,60	8,96	8,87	9,36
METODOLOGIA	7,87	8,08	8,47	8,27	8,93
EVALUACIÓN	8,03	8,19	8,55	8,29	9,12
RELACION Y ATENCIÓN ALUMNADO	8,16	8,29	8,70	8,54	8,85
VALORACIÓN GLOBAL	7,86	8,10	8,43	8,22	8,84

Fuente: Organización Académica

VALORACIÓN ACTIVIDAD DOCENTE

GRADO EN ADE

CURSO 2020-21

Nº Encuestas

827

Modalidad presencial

normativa	9,30
El/la docente ha respetado los horarios de las clases presenciales	9,43
El/la docente ha organizado la asignatura ajustándose al calendario académico	9,16
metodología	8,89

Informe de Titulación. Grado en ADE

La guía docente proporciona la información necesaria de la asignatura	9,01
El desarrollo de la asignatura fomenta la adquisición de contenidos y de competencias	8,95
Las actividades presenciales están bien preparadas, organizadas y estructuradas	8,88
Las explicaciones del profesor/a son claras	8,77
El trabajo continuo y la participación es fundamental para un aprendizaje eficaz	9,06
El ritmo y la carga de trabajo se adaptan a las necesidades del alumnado	8,80
Los materiales de trabajo y estudio son adecuados para el aprendizaje	8,76
Relación y atención al alumnado	9,03
La comunicación entre el docente y el estudiante es fluida y se atienden satisfactoriamente los comentarios y sugerencias de los y las estudiantes	9,00
El/la profesor/a ha estado accesible para el alumnado en clase, en horas de consulta y por e-mail	9,06

Modalidad no presencial

normativa	9,42
El/la docente ha respetado las clases establecidas	9,42
metodología	8,98
El/la docente nos ha informado claramente sobre cómo iba a ser la formación no presencial	9,24
Las actividades formativas online han estado bien preparadas y estructuradas	8,98
Las explicaciones del profesor/a, utilizando las plataformas online han sido claras	8,95
Las actividades realizadas han sido adecuadas	9,00
El ritmo y la carga de trabajo de las actividades online ha sido adecuado	8,89
Los materiales de trabajo y estudio utilizados han sido adecuados	8,96
La plataforma utilizada ha sido eficaz y ha facilitado el aprendizaje online	9,05
Ha sido sencillo seguir las clases online	8,75
Relación y atención al alumnado	9,21
La atención recibida por el docente en este periodo ha sido adecuada	9,17
La comunicación entre el docente y el estudiante es fluida y se atienden satisfactoriamente los comentarios y sugerencias de los y las estudiantes	9,19
El/la profesor/a ha estado accesible para el alumnado en todo momento	9,27

Para la dos modalidades

Evaluación	8,85
El docente nos ha informado claramente de los instrumentos y criterios de evaluación de la asignatura que se van a utilizar en este cuatrimestre	9,07
Pienso que los instrumentos online elegidos son adecuados para evaluar la asignatura	8,79
El/la profesor/a realiza un seguimiento, asesora y da feedback sobre las actividades y trabajos de la asignatura	8,70
Valoración global	8,84
Estoy satisfecho/a con la asignatura	8,73
Estoy satisfecho/a con la labor docente del profesor/a	8,90
Estoy satisfecho/a en cómo se ha desarrollado la asignatura online	8,72
Me he sentido apoyado/a por el profesor/a a pesar de esta situación excepcional	8,95
Recomendaría este/a profesor/a a otros/as estudiantes	8,89

Comentario:

Con carácter general, han aumentado considerablemente las **valoraciones de la actividad docente** en todos los apartados, estando entre 8,8 y 9,4. Además, ha mejorado el porcentaje de respuestas, muy cercano al 60%.

Distinguiendo entre las dos modalidades impartidas, presencial y no presencial durante el segundo semestre, se aprecian ligeras diferencias a favor de la segunda, especialmente en “la atención recibida por el profesorado” y en “el esfuerzo del profesorado en la adaptación de la metodología y herramientas digitales”.

La valoración global de la actividad docente ha aumentado respecto al curso anterior, de un 8,10 a un 8,74.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Rápida adaptación a la enseñanza online.
Cumplimiento de las normas de funcionamiento.
Alta valoración en Relación y atención al alumnado.

2.2 Encuesta satisfacción global del alumnado

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado con el Grado en ADE del curso 2020-21. Se presentan dos tablas una comparando los resultados globales con el histórico y otra de las respuestas obtenidas en cada uno de los cursos donde se pasa la encuesta.

	Nº encuestas:				
	63	46	52	27	49
	% respuestas:				
	57,80%	39,66%	47,71%	31,40%	46,23%
Resultados encuesta satisfacción alumnado Grado en ADE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
ASPECTOS GENERALES	7,36	8,12	7,30	8,20	8,36
Titulación	8,01	8,71	7,76	7,81	8,45
Modelo educativo (metodología docente)	7,27	8,23	7,42	8,38	8,38
Calidad del profesorado	7,50	7,77	6,98	8,26	8,42
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)	7,16	8,12	7,24	8,40	8,46
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,...)	6,79	7,69	7,04	8,04	8,34
Vida y convivencia en el campus	7,40	8,19	7,36	8,28	8,10
SERVICIOS	7,10	7,84	7,16	8,23	8,20
DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	7,11	7,70	7,15	7,56	7,93
Distribución de tareas y actividades durante el curso	6,60	7,53	6,95	7,41	7,49
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas	7,14	7,79	7,14	7,82	7,90
Combinación de formación teórica y práctica	7,30	7,94	7,34	7,17	8,09
Proyecto integrado	6,55	6,40	6,58	7,09	7,56
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas	7,31	7,93	7,24	7,82	8,18
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia	7,76	8,29	7,68	8,03	8,33
ORGANIZACIÓN	7,22	8,02	7,24	7,48	8,46
Organización de horarios (exámenes, calendarios, ...)	7,11	7,86	6,89	8,22	8,10
Organización de espacios (aulas, talleres, ...)	7,26	8,02	6,97	7,29	8,73
Recepción universitaria	6,96	8,17	7,23	7,12	8,39
Página web de la titulación	7,42	7,98	7,41	7,09	8,32
Atención al cliente, trato recibido	7,59	8,27	7,78	7,86	8,72
Gestión de incidencias	7,00	7,81	7,16	7,29	8,50
VALORACIÓN GLOBAL	7,28	8,35	7,22	7,89	8,38
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso	6,83	8,02	6,65	6,78	8,06
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación	7,28	8,08	7,04	7,74	8,17
Estoy satisfecho/a de estudiar esta titulación	7,53	8,77	7,87	8,49	8,47
Estoy satisfecho/a de estudiar en Florida Universitària	7,48	8,52	7,32	8,53	8,81

Fuente: SGIC

	Nº encuestas:	30	19	49
	% respuestas:	58,82%	34,55%	46,23%
Resultados encuesta satisfacción alumnado Grado en ADE – curso 2020-21		1º	3º	media
ASPECTOS GENERALES		8,46	8,26	8,36
Titulación		8,80	8,11	8,45
Modelo educativo (metodología docente)		8,33	8,42	8,38
Calidad del profesorado		8,53	8,32	8,42
Espacios y recursos destinados a la docencia (aulas de teoría, aulas de informáticas, aulas móviles y laboratorios)		8,40	8,53	8,46
Otros espacios y recursos (ALA, salas de reuniones, espacios para trabajo en grupo,...)		8,47	8,21	8,34
Vida y convivencia en el campus		8,20	8,00	8,10
SERVICIOS		8,13	8,26	8,20
DESARROLLO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		8,17	7,68	7,93
Distribución de tareas y actividades durante el curso		7,93	7,05	7,49
Consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas		8,33	7,47	7,90
Combinación de formación teórica y práctica		8,07	8,11	8,09
Proyecto integrado		8,07	7,05	7,56
Información adecuada y suficiente (guías docentes, materiales, ...) de las asignaturas		8,47	7,89	8,18
Campus virtual, como herramienta soporte de la docencia		8,13	8,53	8,33
ORGANIZACIÓN		8,48	8,44	8,46
Organización de horarios (exámenes, calendarios, ...)		8,20	8,00	8,10
Organización de espacios (aulas, talleres, ...)		8,40	9,05	8,73
Recepción universitaria		8,47	8,32	8,39
Página web de la titulación		8,53	8,11	8,32
Atención al cliente, trato recibido		8,80	8,63	8,72
Gestión de incidencias		8,47	8,53	8,50
VALORACIÓN GLOBAL		8,52	8,24	8,38
He superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso		8,33	7,79	8,06
Estimo que en este curso he alcanzado un buen nivel de formación		8,33	8,00	8,17
Estoy satisfecha/o de estudiar esta titulación		8,73	8,21	8,47
Estoy satisfecha/o de estudiar en Florida Universitària		8,67	8,95	8,81

Fuente: SGIC

Comentario:

Aumenta el **número de encuestas** realizadas, incrementando el **porcentaje de respuestas** obtenidas hasta el 46,23%, gracias al trabajo realizado por los responsables en facilitar y mejorar los mecanismos para la realización de las encuestas.

Los **resultados de la satisfacción del alumnado** han mejorado en todos los apartados, con carácter general. Todos los ítems están por encima del umbral de calidad de Florida Universitària de 7,5, especialmente en “Organización” que aumenta un punto (de 7,48 a 8,46).

Atendiendo por cursos, tercero valora peor casi todos los apartados, por ejemplo, en “he superado las expectativas que tenía antes de iniciar el curso” (7,79), “consecución de los objetivos y competencias establecidas en las asignaturas” (7,47), “distribución de tareas y actividades durante el curso” (7,05) y “proyecto integrado” (7,05). Sin embargo, en “organización de espacios” (9,05), en “campus virtual, como herramienta soporte de la docencia” (8,53) y en “estoy satisfecha/o de estudiar en Florida Universitària” (8,95), las valoraciones de los alumnos de tercer curso son claramente superiores a las de los alumnos de primer curso.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Satisfacción con estudiar en Florida Universitària.
Satisfacción con estudiar la titulación.
Satisfacción con la organización de espacios.

2.3 Encuesta satisfacción egresados/as

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción de los estudiantes que han terminado la titulación del Grado en ADE del curso 2019-20. Se analizan los datos del año anterior al no disponerse todavía de los datos del curso 2020-21.

	Nº encuestas:	34	18	27	22	22
	% respuestas:	94,44%	94,74%	72,97%	64,70%	68,75%
Resultados encuesta satisfacción del egresado/a Grado en ADE	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	
ASPECTOS GENERALES	8,44	8,86	8,34	8,51	8,24	
Titulación	9,13	9,53	8,96	9,07	8,35	
Modelo educativo (metodología docente)	8,75	9,06	8,24	8,53	8,24	
Prácticas en empresa	8,91	8,46	7,78	7,00	7,63	
Trabajo Fin de Grado	8,25	8,82	8,80	8,67	8,47	
Tutor/a del Trabajo Fin de Grado	8,63	9,06	9,00	8,67	8,71	
Profesorado	8,25	8,94	8,48	8,53	8,00	
Instalaciones	8,00	8,35	7,76	8,40	8,00	
Atención al cliente, trato recibido	8,63	8,94	8,64	8,67	8,12	
Vida y convivencia en el campus	8,38	9,18	8,52	9,07	8,63	
SERVICIOS	8,07	8,42	7,89	8,77	7,72	
Biblioteca	8,38	8,94	8,56	9,07	8,29	
Servicio de Tutoría y Orientación universitaria (STOU)	8,33	8,43	8,21	8,50	7,60	
Relaciones internacionales	7,50	9,00	7,54	9,00	7,71	
Secretaría Académica	7,88	8,47	8,32	8,43	8,24	
Servicio de OIP – Bolsa de trabajo	9,43	8,29	7,48	9,09	7,00	
Centro de Atención informático al Usuario (CAU)				8,55	7,50	
COMPETENCIAS						
Competencias específicas de la titulación	8,38	8,89	7,56	8,40	8,00	
Competencias transversales de la titulación	8,50	8,22	7,78	8,40	7,76	
VALORACION GLOBAL						
Si tuviera que cursar otra titulación universitaria, la cursaría en Florida Universitària	100%	94,44%	84,62%	80,00%	82,35%	
Recomendaría Florida Universitària	100%	100%	92,59%	93,33%	94,12%	
SATISFACCIÓN GLOBAL	8,64	8,61	7,81	8,60	7,88	

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario

Podemos observar que el número de encuestas obtenidas ha aumentado ligeramente su número, con un porcentaje de respuesta de un 68,75%. Superamos la participación del curso anterior, aunque por debajo de los cursos anteriores, a pesar de este pequeño aumento,

consideramos que es necesario continuar revisando este proceso en este curso académico, aunque también puede haber influido la situación excepcional provocada por el Covid-19.

En los resultados globales de satisfacción del bloque de aspectos generales se obtiene una puntuación media de todos los ítems de 8,24, aunque inferior al curso anterior, mantiene el buen nivel obtenido en este indicador en cursos anteriores y supera el valor de 7,5 que es el que definimos como criterio de calidad. Por ello consideramos que la puntuación obtenida es satisfactoria. Esta es una puntuación que aporta una visión global de la titulación ya que los aspectos que se valoran tienen que ver con todos los ámbitos que, conjugados, consiguen que la docencia, finalmente, sea de calidad.

De este bloque, podemos destacar el ítem de satisfacción con la Titulación, que obtiene una elevada puntuación en todos los cursos, contando con un 8,35 en el curso académico 2019-20, además, el anterior indicador viene respaldado por la satisfacción del alumnado en relación con el modelo educativo con una puntuación de 8,24, este dato positivo de satisfacción con la titulación refleja el “acierto” del alumnado a la hora de seleccionarla y de elegir nuestro centro (modelo educativo). Otros ítems con destacadas valoraciones son el “tutor/a de Trabajo de Fin de Grado” (8,71) y el “Trabajo fin de Grado” con un 8,47 y la vida y convivencia en el campus con un 8,63.

En la encuesta también se incluyen una serie de ítems que pretenden recoger la opinión del alumnado en relación con los servicios ofertados, una vez ha terminado sus estudios. La valoración global es del 7,72. Podemos destacar la Biblioteca con un 8,29 y la Secretaría Académica con un 8,24, Además, la mayor parte de los servicios obtienen una puntuación por encima de 7,5 que es nuestro criterio de calidad para el título. Solo el servicio de OIP con un 7,00 que es el que se encarga de la gestión de las prácticas este curso 2019-20 tiene una puntuación más baja, pero que puede haberse sentido perjudicado un poco más que el resto, por la situación excepcional del Covid-19, ya que en los anteriores cursos la puntuación ha sido muy positiva.

Respecto a las competencias obtenidas por los recién titulados, El grado de satisfacción global se encuentra en el objetivo marcado al contar con un 8,00 para las competencias específicas y en un 7,76 para las transversales en el curso 2019-20, esta puntuación ha bajado un poco respecto los años anteriores, aunque se mantiene en niveles claramente por encima del umbral de calidad.

Finalmente, queremos destacar el elevado porcentaje un 94,12% del alumnado del Grado en ADE que recomendaría Florida Universitària, igual que la relación con la satisfacción de la titulación. Esta puntuación pese a suponer un ligero descenso sobre cursos anteriores continúa siendo muy positiva. Para el curso 2019-20 la satisfacción global se sitúa en 7,88.

Para terminar, vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectados.

Puntos fuertes

Alta recomendación de Florida Universitària
Alta satisfacción con la vida y convivencia en el campus
Alta satisfacción con el tutor del TFG

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Seguir incrementando el porcentaje de respuestas	Revisar el diseño de muestreo	Dirección Florida Universitària OIP

2.4 Encuesta satisfacción del PDI con la titulación

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del profesorado que imparte docencia en la titulación del Grado en ADE del curso 2020-21.

Nº respuestas:	9	7	7	8	15
% respuestas:	34,62%	26,92%	26,92%	30,77%	71,43%

Resultados encuesta satisfacción profesorado Grado en ADE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
PROGRAMA FORMATIVO	8,88	8,86	8,10	8,66	9,24
Considero que el grado desarrolla las competencias generales y específicas necesarias para el éxito profesional del alumnado.	9,33	8,57	8,29	8,75	9,20
Considero que el grado que impartimos en Florida es atractivo y diferenciador.	9,11	9,43	8,86	8,50	9,47
La estructura del plan de estudios y la secuencia de las materias es adecuada.	8,22	8,57	7,14	8,75	9,07
ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	9,25	8,95	8,27	8,99	9,38
La organización académica del grado es adecuada (horarios, calendario ...)	9,56	9,14	7,43	9,50	9,47
Los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egreso, guías docentes, ...) son adecuados	8,89	8,86	8,57	8,75	9,60
Señala el grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación:					
a- A nivel de titulación	9,11	8,29	8,00	8,75	9,33
b- De curso (1º, 2º,...)	8,89	8,86	9,33	9,71	9,47
c- De profesorado de la misma materia (área de conocimiento)	9,33	8,86	8,00	8,50	9,07
d- De profesorado de la misma asignatura	9,75	9,00	8,00	9,25	9,47
Considero que el grado dispone de los mecanismos adecuados para evaluar adecuadamente el nivel de competencia (conocimientos, destrezas, actitudes,...) que han adquirido los/las estudiantes.	9,11	9,14	8,00	8,75	9,33
Los objetivos planteados en la guía docente de mi asignatura se han cumplido según lo planificado (tiempo, actividades de aprendizaje, evaluación, ...)	9,33	9,43	8,86	8,75	9,33
INSTALACIONES Y RECURSOS	8,59	8,67	7,24	8,50	9,24
Las aulas destinadas a la docencia y su equipamiento son adecuadas	8,00	8,00	6,86	8,75	9,20

Los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamientos se adecuan al número de alumnos/as y a las actividades programadas	8,67	8,57	7,71	8,25	9,07
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del grado	9,11	9,43	7,14	8,50	9,47
ALUMNADO	8,66	8,286	7,29	8,25	8,90
El alumnado acude regularmente a las clases y a las actividades organizadas	8,67	8,29	7,14	7,75	8,67
Considero que los/las estudiantes consiguen los objetivos definidos en el grado	8,89	8,86	7,43	8,75	9,20
En general, el alumnado se encuentra motivado respecto a la realización del grado	8,67	8,00	6,86	8,00	8,80
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.	8,44	8,00	7,71	8,50	8,93

Fuente: SGIC

Comentario:

Señalar el incremento en el **número de encuestas** realizadas, lo que supone un **porcentaje de respuestas** del profesorado del 71,43%, frente al 30,77% del curso pasado. Las **valoraciones de la satisfacción** del profesorado han aumentado de forma generalizada respecto al curso anterior, siendo superiores a 9 en la mayoría de los aspectos, especialmente en *Organización y desarrollo de la enseñanza* (9,38) y en *Programa formativo e Instalaciones y recursos* (9,24).

Especial mención son las valoraciones sobre los “mecanismos para difundir la información del grado” (9,60), la “organización académica del grado es adecuada” (9,47), las “coordinaciones entre profesores de la misma asignatura y de un mismo curso” (9,47), los “fondos documentales disponibles en la biblioteca” (9,47) y “considero que el grado que impartimos en Florida es atractivo y diferenciador” (9,47). No hay ninguna valoración por debajo de 8,6.

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alto porcentaje de respuestas.
Altas valoraciones, por encima de 9.

2.5 Satisfacción del PAS

En este bloque se presentan y analizan los resultados de las encuestas de la satisfacción del personal de administración y servicios con las titulaciones universitarias del curso 2020-21.

Resultados encuesta satisfacción del PAS Grado en ADE	Nº encuestas:	12	11	10	13	21
	% respuestas:	50,00%	68,75%	33,33%	44,82%	63,64%
	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21	
ASPECTOS GENERALES	8,18	7,47	7,40	7,96	7,63	
Considero que el título que impartimos en Florida Universitària es atractivo y diferenciador.	7,50	8,00	7,60	7,69	7,71	
La organización académica del titulación es adecuada (horarios, calendario, aulas ...)	9,27	8,00	7,60	8,33	8,10	
Los mecanismos utilizados para difundir la información de la titulación son adecuados.	8,67	7,64	7,20	7,69	7,71	
La infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo.	9,00	7,82	7,80	8,15	8,19	
La gestión de los trámites administrativos del alumnado es adecuada.	8,33	7,64	7,80	7,83	7,43	
La comunicación con las unidades docentes (profesorado, directores unidad) es fluida.	8,67	6,80	7,40	8,00	7,52	
La comunicación con el alumnado del título es adecuada.	8,00	6,89	7,33	8,17	7,81	
El sistema para las sugerencias y reclamaciones es adecuado.	7,83	6,91	7,40	8,00	7,71	
Si he realizado alguna sugerencia, considero que se ha respondido adecuadamente.	7,20	7,64	7,11	7,83	7,89	
Los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título.	7,09	7,78	7,11	7,67	7,30	
El equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título.	8,17	7,09	7,00	8,17	7,05	
Creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas.	8,40	7,45	7,40	8,00	7,10	

Fuente: SGIC

Comentario:

Señalar el incremento en el **número de encuestas** que supone un mayor **porcentaje de respuestas** (63,64%) del personal de administración y servicios (PAS). La **valoración media** del PAS ha disminuido ligeramente respecto al curso anterior, aunque sigue siendo superior a 7,5, en concreto, 7,63.

Destacan las mejores valoraciones en los siguientes aspectos: “la infraestructura y los medios que dispongo (ordenadores, impresoras, mesas, despachos) son adecuados para realizar mi trabajo” (8,19) y “la organización académica de la titulación es adecuada” (8,10).

Por otro lado, empeoran las valoraciones, por debajo del umbral de calidad del 7,5, de aspectos que eran muy bien valorados por el profesorado y el alumnado: “el equipamiento (informático, talleres, aulas, mantenimiento) que tiene disponible el alumno /a es suficiente para el desarrollo del título” (7,05), “creo que el grado satisface las expectativas de los alumnos y alumnas” (7,10) y “los fondos documentales disponibles en la biblioteca se adecuan a las necesidades del título (7,30).

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Alto porcentaje de respuestas.
Alta valoración respecto a la infraestructura y los medios disponibles.
Alta valoración respecto a la organización académica de la titulación.

No se han identificado acciones de mejora

2.6 Quejas y sugerencias

En este apartado se presentan y analizan la información recogida en relación con las quejas y sugerencias manifestadas por los distintos grupos de interés en relación con la titulación.

Resultados incidencias Grado en ADE		Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
Informáticas	Incidencias aulas	50	56	64	45	37
	Otras incidencias	69	51	89	75	69
Buzón	Reclamaciones / quejas	0	4	0	0	3
	Felicitaciones	0	1	0	0	0
	Sugerencias	0	4	0	0	2
Directas	Reclamaciones / quejas	2	1	0	0	0
	Felicitaciones	0	0	0	0	0
	Sugerencias	1	0	0	0	0
Delegados/as	Reclamaciones / quejas	2	1	0	0	1
	Felicitaciones	0	0	0	0	0
	Sugerencias	2	2	11	6	1

Fuente: SGIC

Comentario:

En Florida Universitària se disponen de diferentes canales para recibir incidencias, los más importantes son el buzón de sugerencias, quejas y felicitaciones que se encuentra en la página web de la titulación, las quejas directas que se pueden hacer a través del profesorado o la recepción del centro, y las reuniones del AdR (Asociación de delegados de alumnos/as) en las que se plantean las incidencias recogidas en cada clase y se analizan por los responsables de los servicios afectados en su solución y finalmente se rinde cuentas a los delegados de las acciones realizadas. Este último es el canal que más se está utilizando y se está estandarizando su uso, de tal manera que ya es parte de los aspectos habituales que se tratan en este foro. Este año y debido a la situación excepcional, algunas acciones previstas no se han podido realizar, pero se retomarán cuando la situación lo permita.

Para finalizar, vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectamos.

Puntos fuertes
Se dispone de un sistema para recoger las incidencias, sugerencias y quejas de los estudiantes a través de diferentes canales de recogida.
El canal de las incidencias informáticas son los que más incidencias recogen
Se informa de los canales en las reuniones con los estudiantes

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Seguir fomentando la revisión y emisión	Aumentar reuniones y presencia del alumnado en el AdR	Dirección de estudios superiores y de

de sugerencias del alumnado		unidad, coordinación del área y del grado.
-----------------------------	--	--

3. RESULTADOS INSERCIÓN LABORAL

En este apartado se presenta y analiza la información sobre inserción laboral de los graduados y las graduadas, obtenida por el departamento de Orientación e Inserción Profesional para valorar la evolución de la inserción en el mundo laboral. Se analizan los datos del año anterior al no disponerse todavía de los datos del curso 2020-21. Los resultados se encuentran en el informe de inserción, del cual extraemos los siguientes indicadores:

	Nº encuestas:	34	18	27	22	22
	% respuestas:	94,44%	94,73%	72,97%	64,70%	68,75%
Resultados Inserción laboral Grado en ADE	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	
TASAS INSERCIÓN LABORAL						
Tasa de inserción al finalizar el Grado	55,88%	61,3%	66,7%	59,1%	50%	
Tasa de inserción al año de finalizar el Grado	57,14%	73,3%	70,83%	95,2%	-	
Tasa de inserción a los dos años de finalizar el Grado	70,00%	84,60%	100%	-	-	
SITUACION LABORAL						
Trabajan	55,88%	61,3%	66,7%	59,1%	50%	
Están desempleados	29,41%	22,22%	7,4%	27,3%	40,9%	
Siguen estudiando	5,88%	16,67%	14,8%	13,6%	4,5%	
No trabajan por motivos personales	3,85%	0%	0%	0%	0%	
Preparan oposiciones	5,88%	0%	11,1%	0%	4,5%	
PERFIL DE LA EMPRESA EN LA QUE TRABAJAN						
Empresa privada	68,4%	72,7%	72,2%	61,50%	63,6%	
Empresa de menos de 250 trabajadores/as	63,2%	27,3%	50%	76,9%	63,6%	
ELEMENTOS CONTRACTUALES						
Contrato indefinido	47,4%	54,5%	52,9%	53,8%	54,5%	
Jornada completa	78,9%	100%	88,2%	92,3%	90,9%	
Ocupan puestos Dirección (Intermedia y/o Gerencia)	15,80%	19,3%	11,1%	46,2%	36,4%	
El salario oscila entre 1.500 y 2.000 euros	57,90%	27,3%	44,4%	38,5%	63,6%	
RELACION TRABAJO ESTUDIOS						
Es de un nivel más bajo que los estudios realizados	26,30%	36,4%	22,2%	30,8%	36,4%	
Es de un nivel igual a los estudios realizados	57,90%	36,4%	61,1%	61,5%	63,6%	
SATISFACCION						

Están satisfechos/as o muy satisfechos/as con el trabajo realizado	68,5%	81,9%	83,3%	84,0%	73%
--	-------	-------	-------	-------	-----

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Podemos observar que el número de encuestas obtenidas ha aumentado ligeramente su número, con un porcentaje de respuesta de un 68,75%. Superamos la participación del curso anterior, aunque por debajo de los cursos anteriores, a pesar de este pequeño aumento, consideramos que es necesario continuar revisando este proceso en este curso académico, aunque también puede haber influido la situación excepcional provocada por el Covid-19.

La Tasa de inserción laboral en el Grado en ADE de los titulados en el curso 2019-20 es del 50%. Aunque es un poco más baja que en los cursos anteriores, pero si tenemos en cuenta la situación excepcional que ha producido el Covid-19 y que ha afectado a todos los niveles del entorno, pensamos que los resultados son bastante positivos.

Si vemos los resultados de las tasas de inserción al año y a los dos años de haber terminado los estudios en los cursos anteriores, podemos ver una evolución de la inserción laboral muy positiva, llegando al 100% de los egresados que hace dos años terminaron el grado y el 95,2% de inserción en los egresados de curso anterior 2018-19.

Si nos centramos en resultados de la situación laboral, observamos que el número de desempleados durante el curso académico 2019-20, ha aumentado consecuentemente respecto a los años anteriores (40,9%), aunque en un porcentaje mayor que en años anteriores y disminuye el alumnado que continúa estudiando (9%) y aumenta el porcentaje de personas que preparan oposiciones siendo la mitad de las personas que estudian, aunque esta última no es una actividad muy importante para estos graduados. Esto puede también que ver con la situación excepcional vivida.

En cuanto a las características del trabajo que están desempeñando los egresados, hay un aumento de personas que ocupan puestos de trabajo con un nivel igual a los estudios realizados (63,6%), aunque en el tema de los contratos indefinidos se mantiene prácticamente igual que en los últimos años (54,5%). Sin embargo, el porcentaje de las personas que trabajan a jornada completa se mantiene en la misma tendencia que los últimos años. Por otra parte, tenemos un 36,4% de personas que ocupan cargos de dirección y un 36,4% de personas que tienen un salario entre 1.500 y 2.000€, que tiene que ver con las condiciones laborales de este momento. A pesar de esto el 73% de las personas que están trabajando están satisfechas, esta cifra se mantiene un poco por debajo de los últimos años, pero la consideramos buena.

Para terminar, vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora que hemos detectado.

Puntos fuertes
Aumenta el porcentaje de egresados que ocupan puestos de trabajo que requieren el mismo nivel de estudios realizado.
Aumenta las tasas de inserción al año y a los dos años de haber terminado el grado

Áreas de mejora	Propuestas de acciones	Responsable
Seguir incrementando el porcentaje de respuestas	Revisar el diseño de muestreo	Dirección Florida Universitària OIP

4. ANÁLISIS NIVEL DE ALCANCE DE LAS COMPETENCIAS

En este apartado se presenta y se analiza la opinión de los empleadores sobre las competencias demandadas y adquiridas por nuestros estudiantes se obtiene a través de encuestas realizadas a las empresas que reciben al alumnado de la titulación de ADE en prácticas. Se presenta un resumen de los resultados.

Competencias valoradas por los empleadores Grado en ADE	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19	Curso 2019-20	Curso 2020-21
MEDIA COMPETENCIAS	8,28	8,38	8,51	9,18	9,31
Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos	8,17	8,70	9,26	9,79	9,67
Capacidad para trabajar en equipo	8,33	9,04	8,21	8,95	9,11
Capacidad de iniciativa, innovación y creatividad	8,17	8,52	8,42	9,05	9,44
Capacidad para comunicarse de forma eficaz	8,33	8,52	8,11	9,43	9,18
Capacidad para negociar y resolver conflictos	7,67	7,91	7,26	9,09	8,93
Capacidad de liderazgo y gestión de equipos	7,67	7,45	8,21	9,06	9,22
Capacidad para resolver problemas	7,83	8,00	9,26	9,05	9,56
Capacidad para utilizar las TIC en su puesto de trabajo	9,27	9,30	8,00	8,83	8,40
Capacidad para utilizar otros idiomas diferentes (inglés...)	9,40	7,91	9,26	9,37	9,56
Capacidad para rendir bajo presión	8,20	8,26	8,74	9,00	9,63
Capacidad de trabajo, planificación y gestión del tiempo	8,00	8,43	9,16	9,37	9,44
Capacidad para realizar presentaciones, informes, etc.	8,36	8,45	8,21	9,14	9,53

Fuente: Orientación e Inserción Profesional

Comentario:

Aumenta la **valoración media del nivel competencial** de los estudiantes en las empresas donde realizan las prácticas externas (9,31 frente a 9,18 del curso anterior), estando todas las competencias por encima de 9, excepto la “capacidad para utilizar las TIC en su puesto de trabajo” (8,40) y la “capacidad para negociar y resolver conflictos” (8,93). Destaca, especialmente, la competencia de “adquisición rápida de nuevos conocimientos” (9,67), seguida

de la “capacidad para rendir bajo presión” (9,63), de la “capacidad para resolver problemas” (9,56) y de la “capacidad para utilizar otros idiomas” (9,56).

Para finalizar el análisis, se señalan los puntos fuertes y las acciones de mejora que se detectan del análisis de los datos.

Puntos fuertes
Valoración muy alta del nivel competencial medio, por encima de 9.
Valoraciones por encima de 8,40 en todas las competencias.

5. ANÁLISIS DE LOS ÚLTIMOS INFORMES DE EVALUACIÓN ANECA / AVAP

En este apartado se valora y analizan los últimos informes de evaluación de las agencias acreditadoras ANECA/ AVAP

Comentario:

En el curso 2020-21 se ha realizado la acreditación del título por la AVAP. Se ha realizado el autoinforme y presentado todas las evidencias en coordinación con la Unitat de Qualitat de la UV y con los centros de la Facultat d’Economia y el centro de EDEM. También se ha realizado la visita y el resultado del informe ha sido favorable.

Actualmente, se está estudiando las recomendaciones para implementarlas lo antes posible.

Para finalizar vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora en este punto:

Puntos fuertes
Se dispone de un SGIC propio que posibilita realizar el seguimiento y acreditación de las titulaciones
Se trabaja de forma coordinada con la Unitat de Qualitat de la UV
Se dispone de un procedimiento compartido con la UV para la respuesta a las recomendaciones detectadas en los informes de evaluación del AVAP

No se detectan acciones de mejora

6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Comprobar que la información publicada en la web de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Equipo docente
- Guías docentes actualizadas
- Horarios y calendarios
- Fechas exámenes

Se revisa la página web para comprobar que toda la información anterior esté correctamente publicada en la página web de Florida Universitària y de la titulación, aquellas informaciones que no estaba actualizada o faltaban se han identificado y pasado a los responsables de la página web para que la publiquen de forma adecuada.

Para finalizar vamos a señalar los puntos fuertes y las acciones de mejora en este punto:

Puntos fuertes
Página web accesible
La información se encuentra clara
Existen canales eficaces para realizar modificaciones a la página web

No se detectan acciones de mejora

7. ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

7.1 Análisis de las acciones de mejora del curso anterior

Resultados de las acciones de mejora del año anterior.

Objetivo de mejora	Acciones desarrolladas	Resultados obtenidos	Grado de consecución Si/No
Tasa de PDI doctor	Mantener los incentivos para la consecución del título de doctor	Tasa PDI doctor del 47,62%	No
Tasa de abandono	Intensificar el seguimiento del alumnado de primer curso, principalmente	Tasa de abandono del 25%	No
Número de Doctores Acreditados	Facilitar e impulsar el curriculum investigador del profesorado doctor	Se ha reducido el número de doctores acreditados	No
Número y calidad de las publicaciones	Proporcionar incentivos a la publicación de artículos y libros.	4 artículos publicados	Sí
Porcentaje de NP en TFG	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Disminuye ligeramente el porcentaje de NP, de 20,93% a 20,69% en el curso 2020/21	No
Movilidad del alumnado y profesorado	Continuar con las actividades de sensibilización y la organización de las jornadas.	Solo 4 alumnos han sido estudiantes Erasmus	No
Porcentaje de respuestas de alumnos, egresados, PDI, PAS	Facilitar y agilizar la realización de la encuesta	Aumento del porcentaje de respuestas de alumnos (del 31,40% al 46,23%), PDI (del 30,77% al 71,43%) y del PAS (del 44,82% al 63,64%)	Sí
Proyecto integrado	Revisar el diseño del proyecto integrado en 1º	Valoración de 8,07	Sí
Valoración de 1º sobre el grado	Obtener información adicional y relevante de forma periódica	Todas las valoraciones están comprendidas entre 7,93 y 8,80.	Sí

7.2 Objetivos y acciones de mejora del título

A partir de los resultados obtenidos y del análisis cualitativo realizado, se han establecido los siguientes objetivos y acciones de mejora del título, coherentes con los puntos débiles y propuestas de mejoras planteadas en los distintos apartados del presente informe. Se hace seguimiento de los objetivos.

Objetivo de mejora	Acciones a realizar	Responsable	Temporalización	Indicador
Tasa de PDI doctor	Mantener los incentivos para la consecución del título de doctor	Dirección de Estudios Superiores	Curso 2021/22	Tasa de PDI doctor > 60%
Tasa de abandono	Intensificar el seguimiento del alumnado de primer curso, principalmente	Dirección de Unidad. Coordinador de 1º	Curso 2021/22	Tasa de abandono < 20%
Número de Doctores Acreditados	Facilitar e impulsar el curriculum investigador del profesorado doctor	Dirección de Estudios Superiores. Comisión de Investigación.	Curso 2021/22 Curso 2022/23	Incrementar el número de Doctores Acreditados
Porcentaje de NP en Econometría, Introducción a la Inferencia Estadística, Matemáticas I y TFG	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Coordinadores, profesores y tutores de TFG	Curso 2021/22	Disminuir el porcentaje de NP (<15%)
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Contabilidad Financiera"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2021/22	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados
Aumentar el porcentaje de aprobados en "Economía de la UE y de las Instituciones Internacionales"	Seguimiento del alumnado y potenciación de la evaluación continua	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2021/22	Reducir el porcentaje de suspensos por debajo del 10% de matriculados
Reducir el % de los NP en diferentes asignaturas	Revisión de los procesos y potenciar el seguimiento del alumnado.	Dirección de Unidad. Profesor	Curso 2021/22	Reducir el porcentaje de NP por debajo del 20% de matriculados

8 PROPUESTA DE MODIFICACIONES DE LA MEMORIA VERIFICA

Propuesta de modificaciones a la memoria verifica del título

No se proponen modificaciones a la memoria verificada

Propuesta de modificación	Justificación	Punto de la Memoria