

INFORME RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

Programa DOCENTIA – convocatoria 2024-25

1. Introducción

Florida Universit ria es un centro adscrito a la Universitat de València y a la Universitat Polit cnica de València reconocido por el Gobierno Valenciano por el decreto 79/1993, en el que se imparten estudios universitarios de carácter oficial pertenecientes a dichas universidades. Actualmente y a tenor de la entrada en vigor del Real Decreto 640/2021, la Dirección General de Universidades de la Generalitat Valenciana autoriza con fecha tres de diciembre de 2021, la doble adscripción universitaria y, por tanto, Florida Universit ria se mantiene como centro adscrito a dos universidades públicas valencianas: Universitat de València-Estudi General y la Universitat Polit cnica de València.

Florida Universit ria es una cooperativa valenciana de trabajo asociado creada en 1977 que se caracteriza por ser una asociación autónoma de personas que se han unido de forma voluntaria para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales en común mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática. De este modo, un porcentaje importante de los trabajadores de este centro, son a su vez personas socias de la cooperativa. Por lo cual, los principios cooperativos han estado muy presentes a la hora de diseñar nuestro modelo de evaluación.

El DOCENTIA de Florida Universit ria, es un modelo de evaluación de la actividad docente basado en las directrices de ANECA, propio y diferenciado de los modelos de las universidades a las que estamos adscritos, alineado con el plan estratégico y participando en el Programa DOCENTIA a través de los acuerdos establecidos con las agencias de evaluación de calidad ANECA y AVAP respondiendo así a los requerimientos de la normativa actual universitaria.

De forma breve, nuestro modelo se basa en la evaluación del docente a través de indicadores recopilados por los responsables basándose en las evidencias establecidas: la guía docente, los resultados de las encuestas al alumnado, las incidencias y las tasas e indicadores de las asignaturas impartidas. En cada convocatoria hay una selección de docentes que elaboran su autoevaluación y también se realiza la evaluación del responsable del docente. Toda esta información es valorada por el Comité de Evaluación, que evalúa las dimensiones y subdimensiones del modelo y finalmente emite una valoración con cuatro niveles de consecuencias con el objetivo de la mejora de la calidad docente a través del reconocimiento, formación, desarrollo profesional, establecimiento de objetivos de mejora, etc.

Se considera excelente al profesorado que haya obtenido una puntuación superior a 90 puntos sobre 100, notable al profesorado que haya obtenido una puntuación entre 70 y 89 sobre 100, mejorable o aceptable al profesorado que haya obtenido una puntuación entre 51 y 69 sobre 100, e insuficiente si no ha superado los 50 puntos sobre 100. La puntuación se obtiene de la valoración de la rúbrica realizada por el Comité de Evaluación atendiendo a las siguientes dimensiones: Planificación de la docencia, Desarrollo de la enseñanza, Resultados de la docencia e Innovación y Desarrollo docente; y que permite valorar adecuadamente la diversidad de la actividad docente y establecer unas finalidades y consecuencias de dicha puntuación.

Tabla 1: Dimensiones

Dimensiones	Puntuación
Planificación de la docencia	30
Desarrollo de la enseñanza	30
Resultados de la docencia	30
Innovación y desarrollo docente	10

El curso 2024-25 se realiza la tercera convocatoria del modelo DOCENTIA, cuyos resultados se describen a continuación.

2. Selección del profesorado convocatoria 2024-25

Para la convocatoria del curso 2024-25 se han seleccionado 18 docentes de un total de 111 docentes que imparten grados universitarios pertenecientes a las distintas unidades que forman parte de Florida Universit ria. Las unidades han seleccionado un número de docentes en función de las titulaciones universitarias impartidas por cada unidad.

Tabla 2: Docentes convocatoria 2024-25

Unidad	N.� docentes
EDUCACIÓN Y DEPORTE	7
NEGOCIOS Y LOGISTICA	5
INGENIERIA	3
TICS Y VIDEOJUEGOS	3
Total	18

Los criterios de selección de esta convocatoria han sido establecidos por el área de Personas y Recursos Humanos y son los siguientes:

- Docentes que tengan docencia universitaria
- Docentes seleccionados en función de su antigüedad

Finalmente, los docentes seleccionados según su categoría para la convocatoria 2024-25 han sido los siguientes:

Tabla 3: Categorías profesionales docentes convocatoria 2024-25

Categorías	N.º docentes
Profesorado doctor investigador	5
Profesorado doctor	5
Profesorado titular	8
Profesorado asociado	0
Total	18

3. Proceso de evaluaci3n

En esta convocatoria del curso 2024-25 se han aplicado las distintas herramientas revisadas en la convocatoria anterior y se han realizado todas las fases del proceso definido del programa DOCENTIA. La temporalidad se ha visto afectada por el episodio de la DANA de octubre de 2024, que recordamos ha afectado de forma muy grave a toda la comarca en la que Florida Universit ria se encuentra y se ha tenido que modificar todo el planteamiento inicial en más de un mes hasta la recuperaci3n de los espacios y la actividad normalizada en el centro.

Informaci3n / formaci3n del proceso

- Se ha informado en las reuniones de claustro de final del curso 2023-24 y en el claustro inicial del curso 2024-25 a todo el profesorado, del inicio del proceso de evaluaci3n y de las líneas generales del mismo.
- Se ha informado de su participaci3n a los docentes seleccionados
- Se realizaron dos acciones de formaci3n con el profesorado participante en el proceso los días 16 y 17 de noviembre de 2025, explicando el proceso, las herramientas a utilizar, los plazos temporales y las dudas iniciales sobre la elaboraci3n del autoinforme. A lo largo de dicha elaboraci3n, también ha habido reuniones de consultas y resoluci3n de dudas a petici3n de los docentes.
- Se ha realizado una reuni3n de informaci3n y trabajo con los responsables de unidad el día 24 de octubre de 2024, para explicar los cambios en las herramientas a utilizar y los plazos temporales y las dudas que puedan surgir.
- Se ha creado un espacio de TEAMS corporativo de Florida Universit ria para trabajar toda la documentaci3n del proceso.

Elecci3n del Comité de Evaluaci3n

El Comité de Evaluaci3n se compone de manera permanente por:

- Una Direcci3n de Unidad, que actuará como presidente/a
- La Coordinaci3n de Calidad, que actuará como secretario/a
- Cuatro docentes, uno de cada Unidad de Florida Universit ria
- Una persona del equipo del área de Personas y gesti3n de RR.HH.
- Un o una estudiante universitario/a del centro.

- El equipo directivo ha establecido las personas que debían participar en el Comité de Evaluaci3n. Respecto a los docentes que tienen que participar en dicho comité, se plantea que se presenten de forma voluntaria uno por unidad.
- La estudiante universitaria seleccionada ha sido voluntaria y pertenecía al Comité de Garantía de Calidad de Florida Universit ria.
- Se realiza una acci3n de formaci3n al Comité de Evaluaci3n el 14 de abril de 2025, para explicar el proceso, los plazos y las herramientas a utilizar.

Temporalidad

La temporalidad del proceso ha sido la siguiente:

Tabla 4: Temporalidad

Actividades	fecha
Formaci3n	Enero 2025
Elaboraci3n del autoinforme por el docente	16 de enero al 14 de marzo de 2025
Elaboraci3n del informe del responsable	20 de marzo al 16 de abril
Valoraci3n del Comité de Evaluaci3n	29 de abril al 6 de junio
Alegaciones	9 de junio al 7 de julio
Revisi3n del proceso	7 Julio al 15 de julio
Aplicaci3n planes de acci3n	septiembre 2025

Informes utilizados en el proceso

Se han trabajado básicamente los siguientes documentos:

- **Autoinforme:** La persona evaluada, cumplimenta el autoinforme, aportando los datos y las evidencias que considere oportunas para demostrar el nivel de desarrollo en cada una de las dimensiones, identificando puntos fuertes y áreas de mejora.
- **Informe del responsable:** El Responsable de Unidad a la que pertenece el docente evaluado, cumplimenta un informe de la persona evaluada, aportando los datos y las evidencias que considere oportunas para demostrar el nivel de desarrollo en cada una de las dimensiones.
- **Informe del Comité de Evaluaci3n,** a partir de los informes anteriores, el comité los evalúa y se pronuncia sobre todas y cada una de las dimensiones y subdimensiones a valorar según el modelo presentado puntuando cada una de las variables objeto de evaluaci3n.

Alegaciones

Tras la comunicaci3n por parte del Comité de Evaluaci3n de los resultados del proceso a la persona evaluada, ésta dispone de un plazo de 10 días hábiles desde que recibe el informe final para presentar alegaciones al Comité de Evaluaci3n.

En esta convocatoria se han recibido cuatro alegaciones dirigidas al Comité de Evaluaci3n. Una de ellas se resolvi3 de forma positiva en el propio comité; dos fueron trasladadas a la direcci3n, que igualmente las resolvi3 de manera favorable; y la cuarta se trabaj3 conjuntamente con el área de Personas y Recursos Humanos.

4. Resultados de la evaluaci3n

Para la valoraci3n de cada subdimensi3n se ha definido un sistema de puntuaci3n en el que cada aspecto evaluado obtiene una calificaci3n en funci3n del nivel alcanzado. La puntuaci3n final resulta del sumatorio de todas las calificaciones parciales.

La identificaci3n del nivel de valoraci3n se realiza utilizando como instrumento una rúbrica, donde se han establecido los comportamientos vinculados a estos cuatro niveles:

- **Desfavorable / Insuficiente (menos de 50 puntos):** No cumple de forma adecuada sus obligaciones docentes, los informes de sus responsables académicos son desfavorables y las valoraciones de los/as estudiantes del desempeño docente son bajas.
- **Mejorable / Aceptable (de 51 a 69 puntos):** Cubre la mayoría de los aspectos planteados en cuanto al desempeño docente, pero en algunos aspectos evaluados tiene necesidades de mejora significativas.
- **Notable (de 70 a 89 puntos):** El desempeño docente es destacable, bien por la calidad de su actividad docente, por los informes de sus responsables o por los resultados de su alumnado.
- **Excelente (más de 90 puntos):** La calidad de su desempeño docente es un referente para el centro universitario, superando los requerimientos del puesto, ya sea a través de la metodología utilizada, de las innovaciones realizadas, publicaciones, etc.

La puntuaci3n obtenida por los docentes de la convocatoria 2024-25 ha sido la siguiente:

Tabla 5: Resultados evaluaci3n

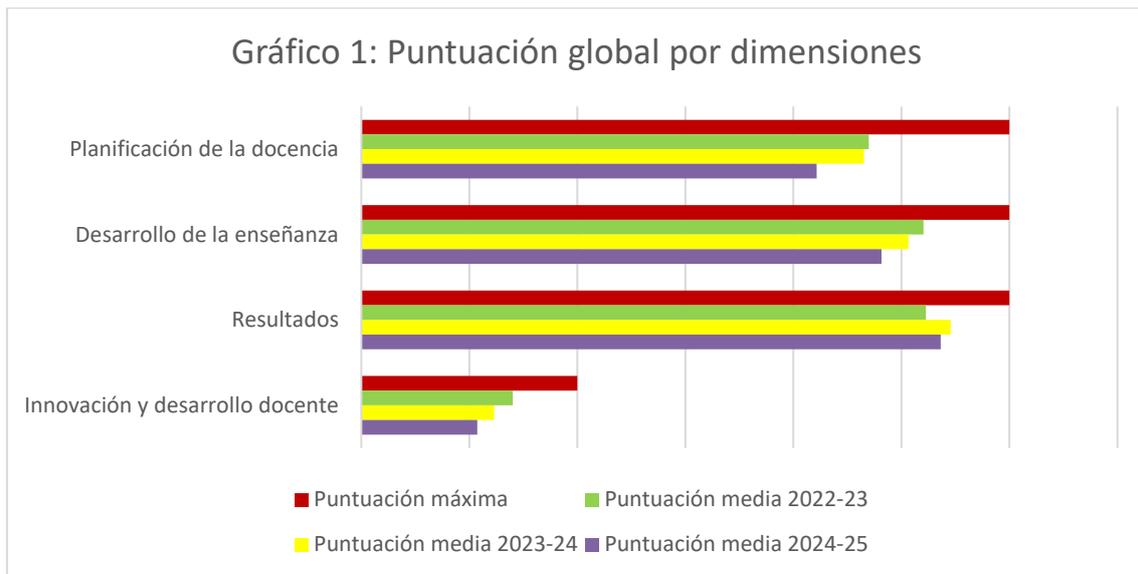
Puntuaci3n evaluaci3n	N.� docentes
EXCELENTE	6
NOTABLE	7
ACEPTABLE	3
INSUFICIENTE	2

Resultados por dimensiones

La puntuación media por dimensiones y teniendo en cuenta la puntuación máxima de cada subdimensión es la siguiente:

Tabla 6: Puntuación global media por dimensiones

	Subdimensiones				
	Planificación de la docencia	Desarrollo de la enseñanza	Resultados	Innovación y desarrollo docente	Valoración final
Puntuación máxima	30	30	30	10	100
Puntuación media 2022-23	23,49	26,02	26,13	7,01	82,68
Puntuación media 2023-24	23,27	25,33	27,28	6,15	82,73
Puntuación media 2024-25	21,08	24,08	26,82	5,37	77,35



Si atendemos a la puntuación media por unidades, la puntuación obtenida es la siguiente:

Tabla 6: Puntuaci3n media por unidades

Convocatoria 2024-25	Subdimensiones				
	Planificaci3n de la docencia	Desarrollo de la enseñanza	Resultados	Innovaci3n y desarrollo docente	Valoraci3n final
EDUCACI3N Y DEPORTE	22,42	26,68	27,45	6,09	82,64
NEGOCIOS Y LOGISTICA	26,21	27,36	27,19	7,13	87,90
INGENIERIA	18,18	20,55	29,19	2,81	70,74
TICS Y VIDEOJUEGOS	12,32	16,08	22,32	3,32	54,04

Si atendemos a las medias del curso 2024-25 de los ítems del programa DOCENTIA, los resultados son los siguientes ordenados de mayor a menor, calculados de 0 a 10 y presentados en una tabla por cada dimensi3n.

Tabla 7: Planificaci3n docente: Media por  tems

Planificaci3n de la docencia	Sobre 10
Ajuste a los plazos en la entrega de la guía docente	9,50
Adecuaci3n de los materiales y recursos a la metodología utilizada	9,22
Claridad de la informaci3n en la guía docente	9,18
Conformidad de la guía docente con la normativa	8,99
Resultados de aprendizaje adecuados a las competencias	8,31
Coordinaci3n horizontal y vertical	8,17
Propuestas de aprendizaje coherentes con el modelo educativo	7,94
Planificaci3n de las propuestas de aprendizaje (actividades)	7,70
Actualizaci3n peri3dica de los materiales y recursos	7,66
Criterios de evaluaci3n acordes con los resultados de aprendizaje	7,55
Dispersi3n en niveles educativos	6,86
Participaci3n en proyectos inter y transdisciplinarios	6,39

La mayoría de los ítems alcanzan una puntuaci3n media superior a 7,5, destacando tres de ellos con una valoraci3n superior a 9 sobre 10: *“Ajuste a los plazos en la entrega de la guía docente”*, *“Adecuaci3n de los materiales y recursos a la metodología utilizada”* y *“Claridad de la informaci3n en la guía docente”*. En el extremo opuesto, los ítems con menor puntuaci3n corresponden a *“Dispersi3n en niveles educativos”* y *“Participaci3n en proyectos inter y transdisciplinarios”*.

Tabla 8: Desarrollo de la enseñanza: Media por  tems

Desarrollo de la enseñanza	
Claridad en los criterios de evaluaci3n	9,77
Disponibilidad para la atenci3n personalizada al estudiante	9,05
Claridad de la persona docente en la explicaci3n del contenido	8,98
Evaluaci3n continua y seguimiento del alumnado	8,78
Utilizaci3n adecuada del campus virtual como soporte del aprendizaje	8,77
Atenci3n a las situaciones especiales	8,74
Retroalimentaci3n frecuente	8,50
Evaluaci3n de las competencias específicas y transversales de la asignatura	8,36
Participaci3n del alumnado en el aula	8,21
Publicaci3n de los horarios de consulta	7,86
Desarrollo de la enseñanza conforme a la planificaci3n y la guía docente	6,54

Respecto al desarrollo de la docencia, prácticamente todos los ítems tienen una buena puntuaci3n, estando casi todos por encima del 8 sobre 10 de media. La puntuaci3n más baja de este bloque es la “Desarrollo de la enseñanza conforme a la planificaci3n y la guía docente, teniendo este ítem una puntuaci3n de 6,54 sobre 10, siendo un poco bajo respecto al resto de puntuaciones del bloque.

Tabla 9: Resultados: Media por  tems

Resultados	
Porcentaje de aprobados sobre presentados	9,78
Porcentaje de no presentados sobre matriculados	9,78
Cumplimiento de plazos (publicaci3n de notas, revisi3n)	9,32
Puntuaci3n media en encuesta	9,11
Incidencias	9,05

Como se observa en la tabla anterior, todos los ítems de esta dimensi3n son adecuados al presentar puntuaciones superiores al 7,5.

Tabla 10: Innovaci3n y desarrollo docente: Media por  tems

Innovaci3n y desarrollo docente	
Participaci3n en actividades de innovaci3n docente	6,79
Realizaci3n de formaci3n en competencias y herramientas para la docencia	5,80
Competencias ling�isticas y participaci3n en actividades internacionales	5,58
Participaci3n en actividades docente con otras instituciones	5,33
Visibilidad de las actividades realizadas y acciones de divulgaci3n	5,16
Perspectiva internacional en el aula	4,01

Este bloque es el que tiene valoraciones más bajas, especialmente la “Perspectiva internacional en el aula” con un 4 sobre 10, aunque prácticamente todos los ítems est n por debajo de 6 sobre 10.

5. Acciones realizadas

A partir de los resultados de la evaluaci3n se han realizado las siguientes acciones:

- Se entrega el diploma de valoraci3n excelente a los docentes que han obtenido una puntuaci3n de excelente en el claustro de final de curso en julio de 2025 de Florida Universit ria.
- Se identifican las buenas prácticas y aspectos de mejora personales del docente, a partir de los informes finales de cada docente del grupo piloto y se recogen en el documento del plan de mejora individual, que plantea acciones de mejora para los siguientes cursos.
- Se plantea la participaci3n de docentes en la nueva convocatoria del curso 2025-26, contando las buenas prácticas para ayudarles en la elaboraci3n del autoinforme.
- Se identifica un plan de formaci3n en competencias a partir de los aspectos de mejorar identificados por parte del área de Personas y gesti3n de RR.HH. que puedan favorecer el desarrollo profesional del docente.
- Se revisa el modelo a partir de las reflexiones de todos los participantes y como resultado se han planteado cambios en los documentos que se utilizan, en algunos ítems de las dimensiones y en la temporalidad y en la selecci3n de los docentes para el curso siguiente.

6. Revisión del proceso

A partir de los resultados de la evaluación se han puesto en marcha las siguientes acciones: se han recogido las opiniones de todas las personas participantes en el proceso y se ha llevado a cabo una revisión en profundidad de su funcionamiento, con el objetivo de simplificarlo y reducir la carga de trabajo. Como resultado, se han modificado los informes y ajustado los tiempos de cumplimentación. Asimismo, para la próxima convocatoria será necesario designar un nuevo comité de evaluación, dado que el actual ha completado su periodo de permanencia de tres años.