

IDIOMES



Florida

Universitària

Guía del candidato para la prueba de Certificación Oficial Nivel B2 (Inglés)



CENTRO: FLORIDA ESCOLA D'IDIOMES

UNIVERSIDAD: FLORIDA UNIVERSITÀRIA (Centro Adscrito a la Universidad de Valencia y a la Universidad Politécnica de Valencia)



UNIVERSITAT
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

www.floridauniversitaria.es
DICIEMBRE 2019

1. INTRODUCCIÓN

Florida Universitaria es un centro reconocido por ACLES (Asociación de Centros de Lenguas en la Enseñanza Superior), asociación creada en 2001 y que en la actualidad agrupa a un gran número de Centros de Lenguas tanto de universidades públicas como privadas entre las que se encuentra FLORIDA IDIOMES. A su vez, ACLES pertenece a la Confederación Europea de Centros de Lenguas en la Enseñanza Superior (CERCLES) que agrupa a unas 290 universidades de más de 20 países europeos.

ACLES utiliza el modelo de acreditación de exámenes de dominio CertAcles con el objetivo de unificar criterios a la hora de acreditar niveles de conocimientos de diferentes lenguas extranjeras. Este modelo de exámenes ha sido reconocido por la CRUE (Conferencia de Rectores de Universidades Españolas) como modelo válido para la realización de exámenes de competencia lingüística.

Para la obtención de esta certificación se convocarán pruebas específicas con el fin de evaluar la competencia comunicativa de las personas candidatas en las cuatro destrezas principales: comprensión escrita, comprensión oral, expresión escrita y expresión e interacción oral, de acuerdo a los niveles de referencia establecidos por el MCER (Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas) con el fin de emitir un certificado acreditativo del nivel B2. El conocimiento formal de la lengua se evaluará, por tanto, a través de estas destrezas y no por medio de pruebas específicas de gramática. El certificado obtenido tras la superación de las pruebas es oficial y reconocido en el Espacio Europeo de Enseñanza.

Los/as candidatos/as deberán demostrar a través de la realización de estas pruebas que han alcanzado los objetivos que establece el Marco Común Europeo de Referencia (MCER) para el nivel B2:

- Entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas tanto concretos como abstractos, incluso si son de carácter técnico siempre que estén dentro de su campo de especialización;
- Relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por parte de ninguno de los interlocutores;
- Producir textos claros y detallados sobre temas diversos;
- Defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.

2. PERFIL DEL CANDIDATO/A

Podrán presentarse a esta prueba:

- Personas interesadas en acreditar su nivel de competencia en inglés adquirido a través de su formación reglada u otra vía a partir de los 16 años.
 - Estudiantes universitarios que deseen acreditar su nivel de competencia lingüística.
 - Profesorado activo y no activo que necesite acreditar el nivel B2.
-

3. MATRÍCULA

Los/as candidatos/as deberán rellenar un formulario de inscripción y abonar las tasas correspondientes antes de finalizar el plazo de inscripción el día 29 de noviembre de 2019. Las tasas establecidas para esta convocatoria son:

Público general	100€
Alumnado y Ex-alumnado FLORIDA	80€

Al inscribirse y realizar el correspondiente abono de las tasas, el candidato/a acepta las normas establecidas por Florida Universitaria.

El pago de estas tasas da derecho a una sola convocatoria y a la expedición del título en el caso de APTO o a la revisión de examen en caso de NO APTO.

En caso de necesitar copias adicionales del certificado por cualquier motivo, la persona solicitante tendrá que abonar 20€ en concepto de reexpedición.

4. FECHAS CLAVE

Plazo de inscripción	Hasta el 29 de noviembre de 2019
Reunión informativa	19 de noviembre de 2019 (13.00h)
Examen	14 de diciembre de 2019 (9.30h)
Lugar de examen	Edificio C/D/E
Resultados provisionales	8 de enero de 2020 a partir de las 14:00 horas
Revisión*	14 de enero de 2020
Resultados definitivos	15 de enero de 2020

** Para poder concertar cita para la revisión, habrá que ponerse en contacto por correo electrónico con Florida Idiomes acreditacion@florida-uni.es antes de las 14:00h del 10 de enero de 2020.
Consultar condiciones de revisión.*

Los resultados de las pruebas se notificarán a través de e-mail en las fechas establecidas en términos de APTO / NO APTO.

FLORIDA UNIVERSITÀRIA-ESCOLA D'IDIOMES.

Especificaciones de las pruebas acreditativas de competencia en idiomas.

Una vez finalizado el proceso se informará a las personas cuyo resultado sea de APTO/A de la fecha a partir de la cual podrán recoger sus certificados.

5. DESCRIPCIÓN DEL EXAMEN

El examen consta de 4 pruebas. Las pruebas se realizarán todas en el mismo día en diferentes sesiones.

La prueba de dominio de nivel B2 se considerará superada si la calificación total final es igual o superior al 60% del total de la puntuación de las cuatro destrezas evaluadas, siempre y cuando se haya alcanzado un mínimo del 50% de la puntuación en cada una de las destrezas evaluadas. Los diferentes tipos de tareas quedan reflejados de la siguiente manera:

Comprensión lectora

Lectura de entre 2 y 4 documentos de diferente tipología (descriptivos, narrativos, literarios, informativos, científicos, periodísticos, etc.) y ejercicios tales como:

- respuesta múltiple
- integración de un fragmento de información en el texto
- preguntas que requieren respuestas cortas
- preguntas que requieren respuestas razonadas en base al texto
- organización de la información proporcionada
- preguntas de verdadero o falso y en las que se requiere justificación de la respuesta

Los criterios de evaluación son los establecidos por el MCER para esta destreza:

- El examinando puede leer con independencia textos de diferente tipología y estilo utilizando fuentes de referencia de forma adecuada. Tiene un amplio conocimiento de vocabulario, pero puede experimentar dificultades con ciertas expresiones idiomáticas.
- El examinando es capaz de entender correspondencia dentro de su ámbito de interés y entender con rapidez su significado global.
- Puede realizar una lectura rápida de textos largos y complejos, localizando los detalles relevantes.
- Puede identificar con rapidez contenidos e información de interés en noticias, artículos e informes relacionados con una variedad de temas profesionales y decidir las secciones que merecen atención especial.
- Puede obtener información, ideas y opiniones de fuentes de formación especializadas dentro de su ámbito de interés.
- Puede entender artículos especializados no relacionados con su ámbito de interés aunque pueda necesitar ocasionalmente un diccionario para confirmar su interpretación.
- Puede entender artículos e informes en relación con temas actuales en los que el autor adopta un punto de vista personal.
- Puede entender textos largos, instrucciones complejas de su ámbito incluyendo condiciones y advertencias siempre y cuando relea las secciones que implican más dificultad.

Cada una de las tareas tendrá entre 5 y 10 ítems y habrá un mínimo de 20 ítems entre todas las tareas. Para superar la prueba el examinando deberá responder correctamente al 50% o más de los ítems propuestos.

Esta prueba se corrige con una plantilla.

Cada ítem tiene un valor de 1 punto.

El valor de la prueba de comprensión escrita representa el 25% de la nota final.

Duración estimada: 60-70 minutos

Comprensión auditiva

Audición de 2 a 4 extractos de audio de diferente tipología (narración, descripción, opinión, biografía, conversación, debate, entrevista). Cada extracto se escucha 2 veces. Los ejercicios a realizar pueden constar de:

- respuesta múltiple
- relacionar o emparejar enunciados y partes de la audición
- respuesta corta
- preguntas de verdadero o falso en las que se requiere justificación de la respuesta

Los criterios de evaluación son los establecidos por el MCER para esta destreza:

- El examinando puede entender el lenguaje hablado tanto en directo como emisiones y tanto en contextos habituales como no habituales para el examinando que pueden darse en situaciones profesionales, académicas o situaciones diarias. Únicamente en caso de ruido ambiental extremos o una estructura del discurso o de expresiones idiomáticas de forma inapropiada, podría influir en la capacidad de entendimiento del examinando.
- El examinando puede seguir una conversación entre hablantes nativos.
- El examinando puede seguir ponencias, clases, charlas e informes, así como otras formas de presentación oral académica y profesional complejas tanto desde el punto de vista lingüístico como estructural.
- El examinando puede entender enunciados y mensajes sobre temas concretos y abstractos realizados en un dialecto estándar a velocidad normal.
- El examinando puede entender grabaciones en dialecto estándar que suelen darse en contextos habituales, profesionales y académicos e identificar el punto de vista del hablante, su actitud y el contenido de la información.
- El examinando puede entender la mayoría de documentales de radio y otros materiales de audio como grabaciones o emisiones realizadas en dialecto estándar y puede identificar el tono, talante, etc. del hablante.

Las tareas tendrán entre 5 y 10 ítems y habrá un mínimo de 20 ítems entre todas las tareas. Para superar la prueba el examinando deberá responder correctamente al 50% o más de los ítems propuestos.

Esta prueba se corrige con una plantilla.

Cada ítem tiene un valor de 1 punto.

El valor de la prueba de comprensión oral representa el 25% de la nota final.

Duración estimada: 40 minutos

Expresión escrita

Producción de 2 textos de diferente tipología. Los tipos de textos serán: carta formal, correo electrónico, artículo, informe, ensayo, reseña, narración, mensaje o nota. El número total de palabras requerido para completar las tareas es de entre 300 y 350.

Los criterios de evaluación son los establecidos por el MCER para esta destreza:

- El examinando puede escribir de forma clara y detallada textos sobre una variedad de temas relacionados con su ámbito e intereses, sintetizando y evaluando la información y los argumentos de un cierto número de fuentes de información.
- El examinando posee una gran variedad léxica que le permite expresar ideas complejas de forma precisa, aunque puede darse el caso de que evite estrategias y realice una selección inadecuada del vocabulario.
- El examinando puede utilizar expresiones idiomáticas y coloquialismos de forma adecuada.
- El examinando puede escribir una reseña de una película, de un libro o de una obra teatral.
- El examinando posee una gran variedad de estructuras que le permiten expresarse claramente sin demasiadas restricciones.
- El examinando puede cometer errores o imprecisiones de uso cuando utiliza un lenguaje complejo.
- El examinando comete errores menores en la estructuración de las frases.
- El examinando realiza un uso correcto de los recursos de cohesión y estructura adecuadamente el texto.
- El examinando estructura correctamente los párrafos con suficientes signos de puntuación, aunque tiene algunos lapsus.
- El examinando demuestra tener un discurso razonablemente fluido.

Los criterios de corrección serán los siguientes:

- Alcance (máx. 4)
- Precisión gramatical (máx.4)
- Organización y cohesión (máx. 4)
- Contenido (máx. 4)
- Formato (máx. 4)

La puntuación máxima total es de 40 puntos. Para superar la prueba el examinando deberá obtener 20 puntos o superior.

El valor de la prueba de expresión escrita representa el 25% de la nota final.

El examen de expresión escrita será evaluado por dos examinadores/as y podrá realizarse la evaluación por un tercero en caso de desacuerdo entre los examinadores.

Duración: 70-90 minutos

Expresión oral

Entrevista con examinadores/as. El candidato realiza un total de 3 tareas:

1. Introducción (no evaluada): el entrevistador/a realiza preguntas a los candidatos de carácter general con el fin de que se sientan más cómodos con la prueba.
2. Monólogo (evaluado e individual): los candidatos realizan la descripción de una o dos fotografías y responden a cuestiones en torno a las mismas.
3. Diálogo (evaluado y en parejas): se establecerá un diálogo entre los candidatos basados en una serie de fotografías y en la temática que estas representan. Los candidatos deben defender su punto de vista y dar su opinión.

Los criterios de evaluación son los establecidos por el MCER para esta destreza:

- El examinando tiene suficiente dominio del lenguaje para proporcionar descripciones claras, expresar puntos de vista sobre la mayoría de temas generales. El examinando muestra tener gran control de la gramática.
- El examinando no comete errores que interfieran en la comprensión y se corrige a sí mismo/a
- El examinando puede producir secuencias con un ritmo bastante adecuado. Aunque en ocasiones pueda dudar a la hora de buscar estructuras y expresiones, las pausas largas son escasas.
- El examinando puede utilizar un número limitado de recursos de cohesión para enlazar de forma coherente el discurso, aunque se puede entrever su nerviosismo en contribuciones de mayor duración.
- El examinando se hace comprender utilizando una entonación adecuada y enfatizando de forma precisa las frases y las palabras. El examinando articula claramente los diferentes sonidos.
- El examinando puede iniciar un discurso, tomar su turno de palabra en el momento adecuado y finalizar una conversación cuando es necesario aunque no siempre de la manera más adecuada.

Los criterios de corrección serán los siguientes:

- Competencia fonológica (máx. 4)
- Competencia gramatical (máx. 4)
- Competencia léxica (máx. 4)
- Competencia discursiva (máx. 4)
- Competencia sociolingüística (máx. 4)

La puntuación máxima total es de 40 puntos. Para superar la prueba el examinando deberá obtener 20 puntos o superior.

El valor de la prueba de expresión oral representa el 25% de la nota final.

Los registros orales serán corregidos por dos examinadores.

La prueba de expresión oral será grabada siguiendo la normativa vigente en materia de protección de datos, para así poder ser revisada en caso de solicitud de revisión de examen o reclamación. Además, las anotaciones de las personas examinadoras serán custodiadas en el centro.

Duración: 20 minutos

Duración total: entre 155 y 220 minutos

6. ADMINISTRACIÓN DEL EXAMEN

- Los/as candidatos/as deberán identificarse mediante documentación oficial, no admitiendo a ningún candidato que no se identifique correctamente.
- Las pruebas se realizarán en bolígrafo azul o negro. NO se admitirán pruebas realizadas a lápiz.
- Una vez iniciado el examen a la hora establecida, nadie podrá ser admitido en el aula.
- Se formará un tribunal de, como mínimo, 3 profesores/as de Florida Idiomas y Florida Universitaria que se encargarán tanto de la administración del examen como de la evaluación de las pruebas escritas y orales.

7. CANDIDATOS CON NECESIDADES ESPECIALES

Cualquier candidato que tenga alguna necesidad especial puede solicitar una adaptación del examen. Para ello, deberá comunicarlo por escrito (acreditacion@florida-uni.es) a la Secretaría de la Escuela de Idiomas de Florida Universitaria como mínimo un mes antes de la finalización del período de matrícula. Deberá informar sobre el tipo y el grado de minusvalía y presentar el certificado médico oficial correspondiente. No se aceptarán certificaciones médicas de entidades privadas.

La aceptación de las solicitudes está condicionada a la antelación con que se cursen y a la disponibilidad de recursos en el centro.

La adaptación de las condiciones no supondrá en ningún caso la realización de la prueba en un día distinto al de la convocatoria oficial.

8. OTRAS CONSIDERACIONES

- Se exigirá puntualidad para cada una de las pruebas.
- Presentar DNI, pasaporte o documento acreditativo.
- Escribir con letra clara y legible.
- Únicamente se permitirán sobre la mesa los materiales de escritura.
- El teléfono móvil estará apagado durante las pruebas. En caso de que un/a candidato/a utilizara el móvil durante el transcurso de alguna de las pruebas, ésta quedará inmediatamente anulada para el candidato.
- Cualquier dispositivo inteligente o con conexión a internet deberá permanecer igualmente apagado durante las pruebas.
- Todas las hojas correspondientes a cada una de las pruebas deberán ser devueltas antes de abandonar el aula.
- No se considerará válida una prueba si el candidato/a no ha desarrollado una de las tareas o no ha realizado la tarea propuesta, sino otra diferente o si el candidato/a no ha seguido las instrucciones indicadas.

ANEXO: EJEMPLO DE RÚBRICAS

Rúbrica 1: Evaluación de la competencia oral. Tarea 1: Monólogo.

		CATEGORY										Examiner A	Examiner B		
		VERY GOOD			GOOD			FAIR			POOR				
P c o m p e t e n c i a	FLUENCY	The candidate can fluently describe the pictures and present the topic. His/her speech is natural sounding.			The candidate can describe the pictures and present the topic quite fluently. His/her speech sounds rather			The candidate can describe the pictures and present the topic, but his/her speech does not sound as natural as expected.			The candidate cannot describe the pictures or present the topic. His/her speech does not sound natural.			Below standards	
		1	0,87	0,74	0,62	0,5	0,37	0,25	0						
	PRONUNCIATION	Pronunciation, rhythm and intonation are adequate.			There are some slips of the tongue. Rhythm and intonation are occasionally forgotten.			Pronunciation, rhythm and intonation need improving			The candidate cannot speak with adequate rhythm or intonation, and pronunciation is not what should be expected at this level.			Below standards	
		1	0,87	0,74	0,62	0,5	0,37	0,25	0						
G r a m m a t i c a l	MISTAKES	The candidate does not make mistakes as regards grammar structures.			The candidate sometimes makes mistakes as regards grammatical			The candidate makes several mistakes as regards grammatical structures.			The candidate's speech is full of grammar mistakes.			Below standards	
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,63	0,47	0,31	0						
	STRUCTURES	The range of structures used is rich and varied. He/she uses distinctive grammatical structures and they are used effectively in communication.			The range of structures used is quite rich and varied.			The candidate tends to repeat the same kind of structures once and again.			The candidate always uses the same type of structures.			Below standards	
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,63	0,47	0,31	0						
L e x i c a l	ADEQUACY	The candidate does not make mistakes as regards vocabulary. The vocabulary fits perfectly within the topic.			The vocabulary sometimes doesn't fit within the topic.			The candidate doesn't seem to understand the different relationships among families of words and their common			The vocabulary is not adequate. Most of the times, they do not fit within the topic to be presented.			Below standards	
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,62	0,47	0,31	0						
	RICHNESS	The vocabulary used is adequate, rich, varied.			The vocabulary used is quite adequate, rich, varied.			The vocabulary used is repetitive.			The vocabulary is not rich or varied. The candidate tends to use the same words once and again.			Below standards	
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,62	0,47	0,31	0						
D i s c o u r s e	COHERENCE	The candidate can produce a coherent and organized speech using appropriate connectors and linking devices.			The candidate produces quite a coherent and organized speech using quite appropriate connectors and linking devices.			The candidate can produce a coherent speech, although sometimes his/her ideas are not effectively organized. Connectors and linking devices are not always appropriate.			The candidate cannot produce a coherent speech, the elements of their presentation are not organized. Connectors and linking devices are not present or are very basic.			Below standards	
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,63	0,47	0,31	0						
	TASK OBJECTIVE	The candidate stays on task consistently and contributions are relevant to the task.			The candidate stays on task. The information is often relevant and repetition is often avoided.			The candidate tries to stay on task but some of the information is irrelevant and repetitive.			The candidate does not respond appropriately or clearly. The information is not relevant.			Below standards	
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,62	0,47	0,31	0						
I d i a t i c a	REGISTER	The candidate doesn't need any prompting and support.			The candidate needs little prompting.			The candidate needs some prompting and support.			The candidate needs constant prompting and support.			Below standards	
		0,5	0,44	0,32	0,31	0,25	0,19	0,12	0						

Rúbrica 2: Evaluación de la competencia oral. Tarea 2: Diálogo.

		CATEGORY										VERY GOOD	GOOD	FAIR	POOR	Examiner A	Examiner B
P h o m o l o g i c a l	FLUENCY	The candidate can fluently describe the pictures and present the topic. His/her speech is natural sounding.			The candidate can describe the pictures and present the topic quite fluently. His/her speech sounds rather			The candidate can describe the pictures and present the topic, but his/her speech does not sound as natural as expected.			The candidate cannot describe the pictures or present the topic. His/her speech does not sound natural.			Below standards			
		1	0,87	0,74	0,62	0,5	0,37	0,25		0							
	PRONUNCIATION	Pronunciation, rhythm and intonation are adequate.			There are some slips of the tongue. Rhythm and intonation are occasionally forgotten.			Pronunciation, rhythm and intonation need improving			The candidate cannot speak with adequate rhythm or intonation, and pronunciation is not what should be expected at this level.			Below standards			
		1	0,87	0,74	0,62	0,5	0,37	0,25		0							
G r a m m a t i c a l	MISTAKES	The candidate does not make mistakes as regards grammar structures.			The candidate sometimes makes mistakes as regards grammatical structures.			The candidate makes several mistakes as regards grammatical structures.			The candidate's speech is full of grammar mistakes.			Below standards			
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,63	0,47	0,31		0							
	STRUCTURES	The range of structures used is rich and varied. He/she uses distinctive grammatical structures and they are used effectively in communication.			The range of structures used is quite rich and varied.			The candidate tends to repeat the same kind of structures once and again.			The candidate always uses the same type of structures.			Below standards			
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,63	0,47	0,31		0							
C o m p e t e n c e	ADEQUACY	The candidate does not make mistakes as regards vocabulary. The vocabulary fits perfectly within the topic.			The vocabulary sometimes doesn't fit within the topic.			The candidate doesn't seem to understand the different relationships among families of words and their common			The vocabulary is not adequate. Most of the times, they do not fit within the topic to be presented.			Below standards			
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,62	0,47	0,31		0							
	RICHNESS	The vocabulary used is adequate, rich, varied.			The vocabulary used is quite adequate, rich, varied.			The vocabulary used is repetitive.			The vocabulary is not rich or varied. The candidate tends to use the same words once and again.			Below standards			
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,62	0,47	0,31		0							
D i s c o u r s e	COHERENCE	The candidate can produce a coherent and organized speech using appropriate connectors and linking devices.			The candidate produces quite a coherent and organized speech using quite appropriate			The candidate can produce a coherent speech, although sometimes his/her ideas are not effectively organized.			The candidate cannot produce a coherent speech, the elements of their presentation are not organized. Connectors and linking			Below standards			
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,63	0,47	0,31		0							
	TASK OBJECTIVE	The candidate stays on task consistently and contributions are relevant to the task.			The candidate stays on task. The information is often relevant and repetition is often avoided.			The candidate tries to stay on task but some of the information is irrelevant and repetitive.			The candidate does not respond appropriately or clearly. The information is not relevant.			Below standards			
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,62	0,47	0,31		0							
I n t e r a c t i o n	REGISTER	The interaction is appropriate. The candidate initiates/responds appropriately linking contributions made by the other candidate.			The interaction is acceptable. The candidate is able to initiate/respond and mentions contributions made by the other candidate			The interaction is acceptable. The candidate initiates/responds with little support, either from the other candidate or the examiner			The interaction is acceptable but the candidates finds it difficult to initiate/respond and needs frequent support from the other candidate or the			Below standards			
		0,5	0,44	0,32	0,31	0,25	0,19	0,12		0							

Rúbrica 3: Evaluación de la expresión escrita.

CATEGORY		VERY GOOD		GOOD		FAIR		POOR		Examiner A	Examiner B
L e x i c e n c i a	ADEQUACY	The candidate does not make mistakes as regards vocabulary. The vocabulary fits perfectly within the topic.		The vocabulary sometimes doesn't fit within the topic.		The candidate doesn't seem to understand the different relationships among families of words and their common		The vocabulary is not adequate. Most of the times, they do not fit within the topic to be presented.		Below standards	
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,62	0,47	0,31	0		
	RICHNESS	The vocabulary used is adequate, rich, varied.		The vocabulary used is adequate, rich, varied.		The vocabulary used is repetitive.		The vocabulary is not rich or varied. The candidate tends to use the same words once and again.		Below standards	
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,62	0,47	0,31	0		
G r a m m a t i c a l	MISTAKES	The candidate produces texts using appropriate tenses and word order avoiding mistakes as regards grammar structures.		The candidate produces texts where some errors in structure and tenses occur, but they do not impede general		The candidate produces texts with many errors in tenses and word order which occasionally impede comprehension.		The candidate produces very poor texts with recurring error making the text difficult to understand.		Below standards	
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,63	0,47	0,31	0		
	STRUCTURES	The range of structures used is rich and varied. He/she uses distinctive grammatical structures. There are only one or two minor errors which do not impede comprehension		The range of structures used is quite rich and varied.		The candidate tends to repeat the same kind of structures once and again.		The candidate always uses the same type of structures and cannot find richer ones to use.		Below standards	
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,63	0,47	0,31	0		
O a r g a n i s h a e s t i o n	ORGANISATION	The candidate can organise ideas and present them successfully.		The candidate can organise ideas quite appropriately.		The candidate has some problems when organising ideas and presenting them.		The candidate cannot organise ideas and the presentation is weak.		Below standards	
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,63	0,47	0,31	0		
	COHESION	The candidate uses linking devices in an effective way. The range of linking devices is appropriate. The result is an organized and cohesive text.		The candidate uses appropriate linking devices but with some difficulty. The text is organized and cohesive, but there are some errors.		There is not enough use of linking devices which results in weak organisation and cohesion of the text.		Linking devices are not present or they are not used correctly. As a result the text is neither organised nor cohesive.		Below standards	
		1,25	1,1	0,95	0,78	0,63	0,47	0,31	0		
C O N T E N T	CONTENT	The candidate demonstrates a thorough awareness of content relevant to the task. He/she discusses different aspects in depth, provoking interest.		demonstrates some awareness of content relevant to the task. He/she discusses some aspects but limited in depth and does not always keep		The candidate demonstrates limited awareness of content or only covers a few areas.		The candidate does not offer relevant information and the approach to the task is not complete.		Below standards	
		0,75	0,65	0,56	0,47	0,37	0,28	0,18	0		
	TASK OBJECTIVE	The candidate effectively fulfills the purpose of the task.		The candidate is able to fulfill the purpose of the task.		The candidate demonstrates he/she understands the task but can only achieve the objective partially.		The candidate does not achieve the goal of producing a relevant text.		Below standards	
		0,75	0,65	0,56	0,47	0,37	0,28	0,18	0		
C O R P O R A T I V E	FORMAT	The candidate uses the conventional features of the text type correctly. Paragraphs are used to structure the text throughout.		The candidate uses some of the conventional features of the text type correctly, but this is not always maintained throughout. Paragraphs are used but these are not always effective in structuring the		The candidate makes important errors in the use of features of the text type. Paragraphs are not used effectively.		The candidate doesn't produce a text with a format appropriate to the context. Paragraphs are not used correctly and the features of the text type are not used.		Below standards	
		1,00	0,88	0,75	0,63	0,5	0,38	0,25	0		

IDIOMES



Florida

Universitària